

Предисловие

Данный сборник содержит выступления и доклады участников международной научной-практической заочной конференции «Актуальные вопросы совершенствования законодательства в рамках реализации стратегии «Казахстан-2050»» которая проведена в дистанционном формате 17-19 апреля 2013 г. на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Цель конференции – широкомасштабное обсуждение теоретических и практических проблем совершенствования законодательства и их применения на современном этапе развития, с выработкой практических рекомендаций. Конференция проводилась в форме пленарного и секционных заседаний, в работе которых был обсужден широкий круг проблем.

Необходимость проведения конференции обусловили актуальность проблем, требующих квалифицированного обсуждения с ведущими специалистами из различных регионов страны и зарубежья. Научное общество становится более молодым, а потому более динамичным, восприимчивым к переменам, к новым знаниям и открытиям. Повышение образовательного уровня в течение всей жизни, овладение новыми знаниями и технологиями должно стать для вас одной из самых важных целей.

Научные заочные конференции стали довольно распространенным явлением в последнее время. Совершенствование процесса обмена информацией посредством современных технологий произвел настоящий переворот в сфере «научной коммуникации на расстоянии». Теперь ученым, ведущим свою научно-исследовательскую деятельность не обязательно лично ехать на конференцию, в которой хочется принять участие.

Прошедшая конференция и ее рекомендации станут практической основой тесного сотрудничества вузов Казахстана и других стран в целях развития высшего образования и совершенствования законодательства.

Организаторы конференции надеются, что международная научно-практическая заочная конференция внесет важный вклад в дальнейшее развитие и совершенствования системы образования и совершенствования законодательства в рамках реализации стратегии «Казахстан-2050».

От имени юридического факультета хочу выразить благодарность участникам конференции и пожелать дальнейших успехов в научной деятельности. Надеемся, что сотрудничество наших учебных заведений будут крепнуть и в дальнейшем. Мы также надеемся на дальнейшее творческое сотрудничество со всеми участниками данной конференции.

Байдельдинов Д.Л.

*доктор юридических наук, профессор
декан юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби*

К ВОПРОСУ ПРОБЛЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ (СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ)

С. Алибеков

д.ю.н., профессор профессор, зав. кафедрой
международного права КазУМОиМЯ имени Абылай хан

Кодифицированное, унифицированное законодательство в условиях интеграции – важный правовой и организационный фактор для ее успешности. Здесь хотелось бы выделить два существенных момента – иметь ли единое законодательство либо приводить национальное законодательство в соответствие с общими нормами и правилами. Эти выделяемые моменты не взаимоисключающие направления, скорее можно допустить их перекрещивание по узловым вопросам интеграционных форм на тот или иной отрезок времени.

В 2004 году по вопросу статуса Основ законодательства Евразийского экономического сообщества, а также порядке их разработки, принятия и реализации принимался отдельный Договор, подписанный главами государств. В базе лежали основополагающие документы - Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г., Соглашение о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства от 26 октября 1999 г. Позднее принимались дополнительные основные документы, связанные с этапами интеграции по вопросам свободной торговли, таможенного союза и единого экономического пространства. На горизонте и евразийский экономический союз. Под Основами законодательства ЕврАзЭС понимаются правовые акты ЕврАзЭС, которые устанавливают единые для Сторон нормы правового регулирования в базовых сферах правоотношений, и которые принимаются путем заключения Сторонами соответствующих соглашений.

Государственные органы Сторон в пределах своей компетенции должны осуществлять контроль за реализацией Основ законодательства ЕврАзЭС путем проведения правовой экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов в целях проверки их соответствия Основам законодательства ЕврАзЭС и представления соответствующей информации парламентам и правительствам Сторон.

В этих целях важны: а) анализ и обобщение результатов развития интеграционных процессов в ЕврАзЭС, выявление необходимости правовой регламентации, подготовку предложений по оптимизации и унификации механизма правового регулирования в соответствующих сферах правоотношений; б) рассмотрение законопроектных предложений советов и комиссий при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС, а также постоянных комиссий Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по разработке проектов Основ законодательства ЕврАзЭС; в) сравнительно-правовой анализ национальных законодательных и иных нормативных правовых актов Сторон, анализ правоприменительной практики; г)

изучение планов законотворческой деятельности Сторон; д) анализ выполнения обязательств по международным договорам, заключенным в рамках ЕврАзЭС, и решений органов ЕврАзЭС. Разработка проектов Основ законодательства ЕврАзЭС осуществляется рабочими группами по разработке проектов Основ законодательства ЕврАзЭС в соответствии с программой законотворческой деятельности Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС. Решением глав государств-членов ЕврАзЭС от 16 августа 2006 г. Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации поручено подготовить и подписать пакет документов, необходимых для формирования правовой базы таможенного союза.

Во исполнение указанного решения выработана стратегия создания таможенного союза; проведен сравнительный анализ документов по формированию таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и ЕЭП; согласована элементная структура таможенного союза, предполагающая унификацию регулирования внешней торговли товарами, создание единой таможенной территории и наднациональных органов управления таможенным союзом; на этой основе подготовлен и согласован пакет из 13 документов, принятие которых, наряду с действующими международными договорами ЕврАзЭС, позволит сформировать основу договорно-правовой базы таможенного союза. Работа над проектами документов должна проводиться и в контексте международных принципов, признанных норм и правил, закрепленных в многосторонних соглашениях Всемирной торговой организации. На заседание Межгоссовета были внесены на подписание главами государств документы, являющиеся ключевыми для функционирования таможенного союза, формирующие его институциональную структуру и определяющие механизм присоединения к таможенному союзу других государств: Протокол о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года; Договор о Комиссии таможенного союза; Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза; Протокол о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним; План действий по формированию таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества.

По итогам согласования всех представленных документов были отмечаются принципиальные разногласия по статье 7 проекта Договора о Комиссии таможенного союза, касающиеся распределения голосов и процедуры принятия решений Комиссией: позиция казахстанской Стороны: «Каждый представитель Стороны обладает правом одного голоса. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов, а решения по чувствительным вопросам принимаются консенсусом. Перечень вопросов, принимаемых консенсусом, утверждается высшим органом таможенного союза в соответствии с договорами, формирующими правовую базу таможенного союза»; позиция российской и белорусской Сторон: «Голоса между Сторонами в Комиссии распределяются следующим образом: Республика Беларусь – 21,5; Республика Казахстан –

21,5; Российская Федерация – 57. Решения принимаются большинством в 2/3 голосов, а решения по вопросам, имеющим особое значение для Сторон, а также, если это предусматривается международными договорами, формирующими договорно-правовую базу таможенного союза, принимаются консенсусом». В этот период были подготовлены проекты документов для формирования следующей стадии интеграции – единого экономического пространства: согласована элементная база ЕЭП и на её основе подготовлены 25 проектов соглашений, по которым в настоящее время проводятся переговоры. В рамках высшего органа таможенного союза предлагалось принять: Договор о Комиссии таможенного союза; Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза; Протокол о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним; утвердить Перечень международных договоров, составляющих договорно-правовую базу таможенного союза; утвердить План действий по формированию таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества.

Идея единого экономического пространства была предложена в начале 1990-х годов после того, как бывшие республики Советского союза объявили о своей независимости, и был образован Союз независимых государств (СНГ). Интеграционный проект был направлен на формирование согласованной экономической политики и создание единой регулирующей комиссии по торговле и тарифам.

В феврале 1999 года Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан заключили договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, обозначив три этапа интеграции Евразийского экономического Сообщества (ЕврАзЭС): Зона свободной торговли; Таможенный союз, Единое экономическое пространство

Справочно. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация, созданная для эффективного продвижения Сторонами процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях. Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. после его ратификации всеми государствами-членами. Членами Евразийского экономического сообщества с момента его образования являются пять государств - Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан.

С мая 2002 г. статус наблюдателей при ЕврАзЭС имеют Украина и Молдова, с января 2003 г. - Армения. Им также обладают Межгосударственный авиационный комитет (МАК), Евразийский банк развития (ЕАБР).

Организация создана в полном соответствии с принципами ООН и нормами международного права и обладает международной правосубъектностью. Сообщество и его должностные лица пользуются привилегиями и иммунитетами, необходимыми для выполнения функций и

достижения целей, предусмотренных договором об учреждении ЕврАзЭС и договорами, действующими в Сообществе. В 2003 году Евразийское экономическое сообщество получило статус наблюдателя в генеральной Ассамблее ООН.

ЕврАзЭС - открытая организация. Ее членом может стать любое государство, которое примет на себя обязательства, вытекающие из Договора об учреждении ЕврАзЭС и других договоров Сообщества по списку, определяемому решением Межгоссовета ЕврАзЭС.

В соответствии с уставными целями и задачами Сообщества и руководствуясь принципом разнотемпной интеграции, Беларусь, Казахстан и Россия в 2007-2010 годах создали Таможенный союз и как следующий интеграционный этап – Единое экономическое сообщество ЕврАзЭС, к которым другие государства Сообщества будут присоединяться по мере готовности. С 1 января 2012 года начинает действовать Суд ЕврАзЭС в качестве самостоятельного судебного органа Сообщества. В него включены по два судьи от каждого государства Сообщества. Решение о формировании Таможенного союза ЕврАзЭС было принято главами шести государств Сообщества на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС 6 октября 2007 года. Согласно Договору на начальном этапе Таможенный союз формируется тремя странами Сообщества – Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Присоединение к нему других членов ЕврАзЭС будет осуществляться по мере готовности их экономик и законодательства.

Таможенный союз – это форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой по взаимной торговле товарами, происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. В Таможенном союзе Стороны применяют единый таможенный тариф и другие меры регулирования торговли с третьими странами. В отличие от предшествующей стадии интеграции – Зоны свободной торговли – Таможенный союз предполагает свободное движение на единой таможенной территории товаров не только собственного производства, но и товаров из третьих стран, выпущенных в свободное обращение. Высший орган Таможенного союза – Межгосударственный совет ЕврАзЭС. Комиссия Таможенного союза (КТС) – единый постоянно действующий регулирующий орган ТС. Задача КТС – обеспечение условия функционирования и развития ТС.

С 1 января по 1 июля 2012 года осуществляется передача функций КТС Евразийской экономической комиссии. После этого Секретариат КТС прекращает свою деятельность.

В декабре 2009 года на неформальном саммите в Алматы президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации утвердили План действий на 2010-2011 годы по формированию Единого экономического пространства трех стран. План предусматривал разработку и подписание к 1 января 2012 г. международных договоров,

обеспечивающих создание ЕЭП. ЕЭП вступило в силу на территории трех стран с 1 января 2012 года на основании решений Межгоссовета ЕврАзЭС: и в соответствии с решениями Комиссии Таможенного союза:

Единое экономическое пространство – пространство, состоящее из территорий Сторон, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Основные цели ЕЭП. Эффективное функционирование общего (внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда; Создание условий стабильного развития экономики Сторон в интересах повышения жизненного уровня населения; Проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики; Развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем; Создание общей системы мер государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики, производственной и наукотехнологической кооперации.

Стороны согласовывают основные направления и этапы структурной перестройки экономики государств-участников, обеспечивающие эффективное использование производственного потенциала, формирование благоприятного инвестиционного климата, поддержку высокоэффективных производств, проведение согласованной антимонопольной финансовой и налоговой политики, а также создание условий для добросовестной конкуренции в рамках Единого экономического пространства. Стороны создают необходимые условия для стабильного экономического развития государств-участников, осуществляют согласованную государственную поддержку их приоритетных отраслей и производств.

Государства-участники будут стремиться предоставлять друг другу на взаимной основе национальный режим доступа на рынок услуг. Стороны обеспечат свободное передвижение граждан государств-участников внутри ЕЭП, что предполагает отмену любой дискриминации в отношении граждан Сторон и создание унифицированного правового режима в части трудоустройства, вознаграждения, других условий труда, занятости. Стороны продолжают последовательную либерализацию валютной политики в части отмены ограничений на использование национальной валюты других государств-членов по текущим операциям, допуска банков-нерезидентов на внутренние валютные рынки, отмены ограничений на ввоз и вывоз национальной валюты уполномоченными банками.

Составляющие ЕЭП:

- Таможенный союз (свобода движения товара)
- Согласованная экономическая политика
- Согласованная макроэкономическая политика
- Согласованная инвестиционная политика
- Согласованная бюджетная политика

Регулирования доступа к услугам естественных монополий
Развитие реального сектора экономики
Свобода движения капитала
Свободное перемещение капитала на территории Сообщества
Согласованные механизмы регулирования перемещения капитала в отношениях с третьими странами
Свобода движения услуг
Согласованная политика по доступу на рынок услуг в отношении третьих стран
Общие правила торговли услугами на территории Сообщества
Свобода передвижения рабочей силы
Согласованная миграционная политика в отношении третьих стран
Беспрепятственное перемещение физических лиц и осуществление ими трудовой деятельности внутри ЕврАзЭС
Органы управления ЕЭП. Высший Евразийский экономический совет — высший орган управления ЕЭП, включающий в себя глав государств и глав правительств стран ЕЭП и Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Осуществляет деятельность с 1 января 2012 года. В ходе переходного периода с 1 января по 1 июля 2012 года осуществляется передача дел Комиссии Таможенного союза ЕЭК, после чего Секретариат КТС упраздняется. ЕЭК наделен более 170 полномочиями и функциями.
Комиссии ЕЭК также постепенно передаются национальные полномочия (полномочия правительств государств). Механизм принятия решений в рамках комиссии исключает доминирование какого-либо государства. Вышеуказанные структурные изменения требуют дальнейшей унификации национальных законодательств, для чего необходимы систематизация интеграционного законодательства.

СРОКИ И ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

С.Т. Тыныбеков

доктор юридических наук, профессор
зав.кафедрой гражданского права и гражданского процесса, трудового права
юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби
Алматы, Казахстан

Сроки рассмотрения обращения регулируются ст. 8 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», согласно которому обращение, для рассмотрения которого не требуется получения информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается в течение пятнадцати календарных дней, в случае если требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается и по нему принимается решение в течение тридцати календарных дней со дня поступления. В тех случаях, когда необходимо

проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на тридцать календарных дней, о чем сообщается заявителю в течение трех календарных дней с момента продления срока рассмотрения[1].

Ответ об отсутствии запрашиваемой экологической информации предоставляется общественности в максимально сжатый срок[2]. На практике это означает необходимость оперативного предоставления ответа на запрос, не дожидаясь истечения предельных сроков, установленных национальным законодательством и Конвенцией.

В общем случае государственные органы при отсутствии у них запрашиваемой информации должны направить ответ общественности в течение 15 календарных дней со дня получения запроса (пункт 1 статьи 8 Закона “О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц”). Если же запрашиваемая информация не относится к компетенции данного органа, то ответ должен быть предоставлен более оперативно, а именно - не позднее 3 рабочих дней со дня получения запроса. При получении общественных запросов не по своей компетенции государственный орган обязан не только в установленный срок известить заявителя об отсутствии информации, но и переадресовать запрос в соответствующий государственный орган.

Рассмотрим в какие сроки должна предоставляться экологическая информация по общественному запросу. Ответ на общественный запрос экологической информации должен предоставляться в максимально сжатые сроки (пункт 2 статьи 4 Орхусской Конвенции). Это означает необходимость предоставления оперативного ответа на запросы общественности, не дожидаясь окончания предельного срока рассмотрения. Орхусская Конвенция предусматривает установление предельных сроков для предоставления экологической информации, которые получили закрепление в законодательстве Республики Казахстан. Статья 8 Закона “О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц” предусматривает для государственных органов следующие сроки предоставления экологической информации по запросам общественности:

1) если не требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место – в течение 15 календарных дней;

2) если требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место – в течение 30 календарных дней;

3) если необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, то срок рассмотрения запроса может быть продлен не более чем на 30 календарных дней. Ниже в таблице приводятся примеры сроков рассмотрения информационных запросов общественности в зависимости от запрашиваемого субъекта и характера запрашиваемой информации.

В Орхусской Конвенции приведен большой и исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении доступа к экологической информации, но далеко не все из них получили закрепление в казахстанском законодательстве. В случае экологической информации законные основания для отказа должны быть не только предусмотрены Орхусской Конвенцией, но и закреплены в том или ином нормативном правовом акте Республики Казахстан. Ниже в таблице приведен перечень таких оснований для отказа.

Экологическая информация не может быть отнесена к категории государственных секретов – это требование предусмотрено подпунктом 2 пункта 1 статьи 17 Закона РК от 15 марта 1999 года № 349-1 “О государственных секретах”. Данный Закон определяет, что, среди прочего, не подлежат засекречиванию сведения:

- о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии, демографии, образования, культуры, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;
- о фактах нарушения прав и свобод гражданина;
- о фактах нарушения законности государственными органами и организациями, их должностными лицами.

2. Определенные сведения государственных органов и организаций, относящиеся к экологической информации, могут быть закрыты для опубликования в средствах массовой информации и доступа для широкой общественности по причине их отнесения к категории информации “для служебного пользования” (ДСП). Закрытие общественного доступа к информации по данному основанию связано с возможностью нанесения ущерба интересам государственных органов и организаций, с соблюдением необходимой конфиденциальности их работы.

3. Не являющиеся государственными секретами данные и сведения, разглашение и передача которых может нанести ущерб экономическим интересам предприятий и организаций, могут быть закрыты для общественности путем их отнесения к категории коммерческой тайны. Для признания информации в качестве коммерческой тайны она должна отвечать одновременно всем следующим обязательным условиям:

- иметь действительную или потенциальную коммерческую ценность, т.е. приносить определенный доход или иметь такой потенциал;
- являться неизвестной для третьих лиц, в частности, не быть частью обязательных отчетов государственным органам или открытой для третьих лиц каким-либо другим образом;
- к ней нет доступа на законном основании, т.е. в рассматриваемом случае она не должна затрагивать права граждан на благоприятную для жизни здоровья окружающую среду;

– в отношении этих данных установлен режим коммерческой тайны, например, владельцем принят определенный внутренний документ со списком сведений, отнесенных к коммерческой тайне, а сотрудники организации с ним ознакомлены или режим конфиденциальности информации обеспечен каким-либо иным образом.

4. Запрашиваемая общественностью информация может затрагивать сведения, относящиеся к частной жизни физических лиц, например, касаться личных сведений о сотрудниках данного государственного органа. В этом случае информация признается конфиденциальной, если только само лицо не дало согласие на возможность публичного доступа к ней.

5. Общественный запрос может касаться сведений, которые были переданы государственному органу третьими лицами на добровольной основе, например, в рамках определенного соглашения или совместного проекта. Примером такой информации может быть статистическая информация, информация о технологиях, производственной, финансовой и иной деятельности предприятий и организаций, доступ к которой государственные органы и должностные лица имеют в рамках выполнения своих функций. Такого рода информация может быть отнесена к категории конфиденциальной только при наличии следующих условий:

– отсутствие по законодательству обязанности третьей стороны предоставлять эту информацию государству, в частности, она не должна быть частью обязательных отчетов;

– третья сторона не дала согласие на разглашение и публичный доступ к этим сведениям.

Если запрашиваемые материалы или документы относятся к какой-либо из вышеперечисленных категорий конфиденциальной информации, к ним при определенных условиях может быть открыт доступ для общественности. Это значит, что общепринятые условия обеспечения конфиденциальности в случае экологической информации применяются с определенными ограничениями, предусмотренными в последнем абзаце пункта 4 статьи 4 Орхусской Конвенции.

Конвенция требует от лиц, работающих с запросами, использовать критерий заинтересованности общественности для решения вопроса о возможном раскрытии конфиденциальной информации. Если выявленный общественный интерес к получению доступа к экологической информации превосходит необходимость сохранения ее конфиденциальности, то по решению государственного органа общественности может быть открыт к ней доступ. В рамках Орхусской Конвенцией придается особое значение открытости информации, касающейся загрязнения окружающей среды. Во-первых, эти сведения не могут быть признаны коммерческой тайной, и, во-вторых, это служит дополнительным основанием для принятия решения о раскрытии конфиденциальной информации (ДСП и сведения, добровольно переданные третьей стороной) для общественности.

Конвенция предусматривает необходимость разделять в закрытых документах и материалах конфиденциальную и неконфиденциальную части. Это значит, что в случае получения общественного запроса на документ, содержащий конфиденциальные сведения, государственный орган должен исключить из него закрытую информацию, предоставив доступ к остальной части документа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Орхусской Конвенции отказ в предоставлении экологической информации должен быть представлен в письменной форме в следующих случаях:

- общественный запрос на информацию был направлен также в письменной форме;
- заявитель просит предоставить ответ на запрос в письменной форме.

В ответе с отказом в предоставлении доступа к экологической информации должны быть указаны причины принятия такого решения и возможности для обжалования этого решения в вышестоящий государственный орган или в суд. Вышеуказанные положения Орхусской Конвенции получили отражение в пункте 3 статьи 167 Экологического кодекса. В соответствии с ним отказ представляется в письменной форме с указанием причин и оснований для отказа, а также возможностей для его обжалования.

Отказ в удовлетворении запроса на получение доступа к экологической информации должен даваться государственными органами в максимально сжатые сроки, но не позднее одного месяца после получения запроса. Предельный срок для направления отказа в предоставлении экологической информации установлен пунктом 2 статьи 167 Экологического кодекса.

Согласно Орхусской Конвенции доступ к информации, включенной в общедоступные списки, регистры и архивы экологической информации, должен предоставляться общественности на бесплатной основе (пункт 2с статьи 5 Конвенции). В частности, в вышеуказанные общедоступные списки и регистры могут включаться документы, относящиеся к выдаче разрешений и лицензий, государственной экологической экспертизы, контрольно-инспекционной деятельности, протоколов различных совещаний, и т.д. В этом случае может взиматься плата только за копирование материалов с сохранением возможностей для бесплатного ознакомления с материалами, например, в специально выделенных центрах, помещениях или публичных библиотеках.

В целом, Конвенция предусматривает возможность взимания платы за экологическую информации, но только при условии выполнения следующих обязательных условий:

- плата не должна превышать разумного уровня, т.е. быть доступной для общественности;
- орган или организация, взимающая плату, должна сообщать заявителям установленные ставки платы, предоставлять сведения об

имеющихся льготах и возможностях освобождения от оплаты, а также об условиях предварительной оплаты (в случае применения таковой).

Пункт 1 статьи 166 Экологического кодекса предусматривает возможность взимания платы за представление экологической информации в размере, не превышающем фактических затрат на копирование, поиск и подготовку информации. Государственные и иные организации, подпадающие под действие требований Орхусской Конвенции по доступу к экологической информации, очень часто занимают преимущественное положение на рынке. Регулирование цен на информационные услуги этих организаций осуществляется также в соответствии с требованиями законодательства об ограничении монополистической деятельности и защите конкуренции[3].

Неправомерное непредоставление общественности доступа к экологической информации является нарушением международных обязательств, принятых Казахстаном при ратификации Орхусской Конвенции. Необходимо отметить, что по Конвенции предусмотрен механизм соблюдения, в рамках которого факты предполагаемого несоблюдения рассматриваются на заседаниях Комитета по соблюдению и Совещаниях Сторон. Вопросы выносятся на рассмотрение по заявлениям участвующих государств, направлений Секретариата и заявлений представителей общественности (граждан, неправительственных организаций и др.). По казахстанскому законодательству за непредоставление, несвоевременное предоставление, а также предоставление общественности неполной или недостоверной экологической информации предусматривается материальная, административная и уголовная ответственность.

Статьей 84 Кодекса об административных правонарушениях РК предусмотрена административная ответственность за следующие виды действий государственных органов и должностных лиц, связанных с непредоставлением общественности доступа к экологической информации:

- неправомерный отказ в предоставлении документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина;
- представление неполной или заведомо ложной информации;
- неправомерное отнесение общедоступной информации к информации с ограниченным доступом;
- незаконное ограничение права на доступ к информационным ресурсам.

Непредоставление экологической информации, предоставление неполной и недостоверной информации либо с нарушением установленных сроков может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. При этом подача жалобы в вышестоящий орган не является препятствием для одновременного обращения заявителя в суд.

Согласно пункту 2 статьи 17 Закона РК “Об административных процедурах” жалоба на действия (или бездействие) должностных лиц, а также на решения государственных органов в связи обращением за информацией подается вышестоящему должностному лицу или органу либо в суд не позднее трех месяцев, когда гражданину стало известно о совершении неправомерного действия или принятии неправомерного решения соответствующим должностным лицом или органом. Пропущенный для обжалования срок не является основанием для государственного органа или должностного лица либо суда к отказу в принятии жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении жалобы[4]. Вышестоящие государственные органы и должностные лица рассматривают жалобы по поводу доступа к экологической информации в те же сроки, что и сами запросы на получение информации.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года №221 «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».
2. Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды см. пункт 5 статьи 4 Орхусской Конвенции
3. Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» Информационная система ПАРАГРАФ
4. Об административных процедурах. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года N 107. Информационная система ПАРАГРАФ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

А.Е. Жатканбаева

д.ю.н., доцент

заведующая кафедрой таможенного, финансового
и экологического права КазНУ им. аль-Фараби

Информация с ограниченным доступом - это отдельный пласт, отдельный вид информации, которая представляет собой особый интерес, как для информационного права, так и для других теоретических и прикладных отраслей права.

Отдавая отчет о важности защиты информационных потоков и просто информации с ограниченным доступом, в мире продолжается тенденция усиления ответственности физических и юридических лиц за хищение или иное незаконное использование, повреждение или уничтожение информации. Так, например, в соответствии с федеральным Законом США «Об экономическом шпионаже и сохранности экономической информации» предусмотрен срок лишения свободы до 25 лет или штраф

до 1 млн. долл. Анализ законодательства зарубежных стран показывает, насколько серьезно они относятся к данной проблеме. Так, в Германии действует 4 специальных закона, направленных на борьбу с преступностью в информационной сфере, в Великобритании – 5, а в США – 8. Тогда как в нашей стране такое законодательство только начинает свое становление. Закон «О государственных секретах» является практически единственным специализированным законодательным актом в данной сфере, тогда как иные виды информации с ограниченным доступом в той или иной мере предусмотрены рядом других документов.

Правовая модель режима ограничения доступа информации третьим или другим лицам строится на применении для этих целей «единственно возможного юридического механизма, обозначаемого понятием тайны» [49, с.62]. Достаточно интересным с теоретической точки зрения является внутреннее содержание понятия «тайна». Зачастую как ученые в различных сферах, так и законодатель достаточно свободно интерпретируют данное понятие, относя к нему сведения, доступ к которым ограничен. То есть, как объективно существующие сведения, неизвестные третьим лицам. Вопросы теоретического осмысления и внутреннего содержания понятия «тайна» были предприняты уже давно. При этом особое внимание уделяется ее двойственной природе. Наиболее четко данный феномен сформулирован О.А. Городовым: «Закрытая информация для ее обладателя – не тайна, но для третьих лиц – не информация» [1, с.63-64].

С юридической же точки зрения, а именно с административно-правовой позиции тайна представляет собой определенный правовой режим информации. Соответственно, сама информация не может представлять собой тайны, она лишь может находиться в состоянии, то есть в режиме тайны, который обеспечивается целым комплексом мер организационного, технического и иного характера.

Для информации, находящейся в тайне, присущи определенные особенности:

1. ценность и значение охраняемой информации для ее субъекта права, что и обуславливает ее защиту;
2. неизвестность данной информации третьим лицам, что во многом и определяет ее ценность;
3. отсутствие свободного доступа к сведениям, данным, на законных основаниях;
4. наличие комплекса мер, в том числе и превентивного характера, предпринимаемых обладателями данной информации во избежание ее разглашения третьим лицам (или другим лицам).

Соответственно, исходя из того, что ограниченный доступ к информации обеспечивается режимом тайны, под информацией с ограниченным доступом следует понимать информацию, доступ к которой ограничен с определенной целью, а именно с целью защиты и обеспечения прав и законных интересов субъекта права на данную информацию.

Существуют различные взгляды ученых на виды информации с ограниченным доступом. Так, В.А. Копылов относит к ней:

1. информацию, составляющую государственную и служебную тайну;
2. информацию, составляющую ноу-хау, секреты производства и коммерческую тайну;
3. персональные данные, в порядке защиты личной тайны;
4. другую информацию ограниченного доступа [2, с.38-39].

А.А. Фатьянов выделяет пять основных видов тайн:

1. коммерческую тайну;
2. банковскую тайну;
3. профессиональную тайну;
4. персональные данные;
5. служебную тайну [3, с.12].

Законодательство Российской Федерации уже давно определило круг такой информации, отнеся к ней:

1. персональные данные;
2. тайну следствия и судопроизводства;
3. служебную тайну;
4. профессиональную тайну;
5. коммерческую тайну;
6. сведения о сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации информации о них [4].

В данном случае мы видим разноречивых мнений только по вопросу структуры системы информации с ограниченным доступом. Необходимо обеспечить определенную градацию между понятиями «государственная тайна» и «конфиденциальная информация», которые в сумме представляют собой информацию с ограниченным доступом. Основанием для такой градации служит правовой режим обеспечения этих сведений, а также круг субъектов этой информации.

Государственная тайна, в отличие от всех иных видов информации с ограниченным доступом, которые приводились выше, отличается тем, что собственником данной информации является государство, которое создает специальные службы, обеспечивающие защиту информации. Кроме того, это информация, представляющая собой сведения, находящиеся в режиме секретности, которая носит стратегический характер, имеющие особую важность для жизненных интересов всей структуры национальной безопасности, включающей в себя интересы личности, общества и государства. Тогда как иные виды тайн носят более конкретизированный характер, в том смысле, что представляют собой интересы отдельных лиц (физических или юридических), что, соответственно, отражается и на комплексе охранных и защитных мероприятий. Соответственно, считаем, что информация с ограниченным доступом подразделяется на государственную тайну и конфиденциальную информацию. Кроме того, следует выделять такое понятие, как «государственные секреты», которое включает в себя понятия «государственная тайна» и «служебная тайна». При этом к служебной тайне, на которую распространяется режим

государственных секретов, следует отнести только ту служебную тайну, разглашение которой может нанести ущерб государственным интересам, интересам государственных органов и организаций. Тогда как иные сведения, представляющие собой служебную информацию ограниченного доступа, относить к государственной тайне не следует. Определяющим фактором в данном случае будет являться содержание и значимость информации для государственных интересов.

Конфиденциальная информация – это информация, принадлежащая на основе права собственности, авторского права и права на интеллектуальную собственность физическим или юридическим лицам, а также информация, находящаяся в собственности государства, несанкционированное разглашение и использование которой наносит вред физическим или юридическим лицам, обществу и государству.

Тогда как конфиденциальную информацию следует классифицировать на:

1. коммерческую тайну;
2. банковскую тайну;
3. профессиональную тайну;
4. персональные данные;
5. служебную тайну.

И тот, и другой вид информации с ограниченным доступом подлежат правовому регламентированию мер, применяемых для их защиты и конфиденциальности.

Первым обязательным признаком, при котором возможна правовая охрана информации, является обязательность ее защиты. Выделяются следующие цели защиты информации с ограниченным доступом:

1. предотвращение утечки, утраты, хищения, нарушения целостности, искажения, подделки информации;
2. предотвращение любых несанкционированных действий в отношении этой информации, таких как доступ, скачивание, копирование, уничтожение, блокирование, искажение и пр.;
3. реализация права на секретность и конфиденциальность данной информации.

Вторым признаком является то, что охране подлежит только документированная информация. Документ - это зафиксированная на материальном носителе информация с указанием источника ее происхождения и других реквизитов в соответствии с установленными стандартами. При этом охране подлежат документы на материальных носителях, то есть как в бумажном варианте, так и электронные документы. Электронный документ – это документ будущего.оборот электронных документов начинает свое развитие уже сейчас. Так, Закон РК «Об электронном документе и электронно-цифровой подписи» от 7 января 2003 года № 370-ІІ под электронным документом понимает документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи [5].

«Электронный документ является объектом, с помощью которого реализуются правоотношения субъектов и движение которого в

жизненном цикле и правовом пространстве, где действуют субъекты, образует документооборот» [6, с.91]. Можно выделить основные виды электронно-цифровых документов, фактически используемых в качестве объекта информационного оборота:

1. в виде записи идентифицированного именованного цифрового файла с реквизитами в цифровой форме;

2. в виде идентифицируемой записи в файле или группе файлов базы данных в соответствии с установленной структурой полей записи и порядком, обусловленным применяемым программным приложением или программной реализацией базы данных;

3. в виде унифицированных материальных, электронных или машинных носителей с записями цифровых файлов, выполненных и используемых в порядке, установленном законом или иным нормативным правовым актом, посредством использования электронно-вычислительной техники и программно-аппаратных средств;

4. в виде вещественных материальных инструментальных средств с записями цифровых файлов, которые решают определенную цифровую задачу.

Основным условием, обеспечивающим юридическую силу документа, является фиксируемая в документе выделенная информация о событиях, фактах, обстоятельствах или действиях, которая должна быть связана с определенными правоотношениями и юридическими фактами.

Третьим признаком охраной способности права на информацию с ограниченным доступом является ее соответствие ограничениям, оговоренным и установленным законодательством Республики Казахстан.

Каждый вид информации с ограниченным доступом обеспечивается комплексом охранных мер, адекватных статусу и содержанию данной информации. То есть, каждый из видов информации обеспечен определенным правовым режимом, представляющим собой нормативно установленные правила, определяющие степень открытости, порядок документирования, доступа, хранения, распространения и защиты информации, а также исключительные права на информацию. Данные режимы направлены на обеспечение тайны (для государственной тайны) и режима конфиденциальности (для остальных видов информации ограниченного доступа).

Профессиональная тайна и представляет собой достаточно большой и серьезный пласт информации ограниченного доступа. Большой юридический словарь дает следующее определение профессиональной тайны – «общее название группы охраняемых законом тайн, необходимость соблюдения которых вытекает из доверительного характера отдельных профессий. К профессиональной тайне относятся, в частности, адвокатская тайна, врачебная тайна, нотариальная тайна» [7, с.564].

В казахстанском законодательстве, в отличие от ряда стран, такого понятия как «профессиональная тайна» не существует. Однако анализ действующих законов показывает наличие таковых. Так, в Законе РК «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 г. - адвокатская тайна; Закон

Республики Казахстан «О браке и семье» от 17 декабря 1998 г. - тайна усыновления, Закон Республики Казахстан «О нотариате» от 14 июля 1997 г. – тайна совершения нотариальных действий; Закон РК «Об охране здоровья граждан» - врачебная тайна, и др.

Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина в числе оснований на ограничение права на поиск, получение и распространение информации относит профессиональную тайну. Профессиональная тайна представляет собой защищаемую по закону информацию, доверенную или ставшую известной лицу в силу своих профессиональных обязанностей, распространение которой может нанести ущерб правам и законным интересам граждан, доверивших эти сведения, не являющихся коммерческой, служебной или государственной тайной.

Выделяют следующие признаки профессиональной тайны:

1. информация доверена или стала известна лицу только лишь в силу исполнения им своих профессиональных обязанностей, не связанных с государственной службой;
2. лицо, которому доверена информация, не состоит на государственной или муниципальной службе;
3. запрет на распространение информации установлен законом;
4. информация не относится к сведениям, составляющим служебную, государственную и коммерческую тайну;
5. профессиональная тайна направлена на защиту других видов тайн, в основном, коммерческой, личной и семейной. Это позволяет говорить о ее производном характере [8, с.90].

К основным субъектам профессиональной тайны следует отнести: держателей информации – физических или юридических лиц, которым в силу их профессиональных обязанностей была доверена конфиденциальная информация; доверителей информации – физические лица, которые в силу различных причин доверили конфиденциальную информацию другому лицу, наделенному определенными профессиональными функциями. Как правило, передаваемая конфиденциальная информация затрагивает личную или семейную жизнь доверителей.

Кроме того, следует выделять и третью категорию – пользователей данной информации – лица, которым информация предоставлена на законных основаниях в связи с выполнением ими своих служебных полномочий. Как правило, пользователями информации становятся судьи, следователи, прокуроры, которые используют данную информацию в связи со своими служебными полномочиями.

Фактически можно выделить следующие виды профессиональной тайны:

- врачебная тайна - информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и (или) лечении, составляют врачебную тайну;
- тайна страхования - сведения о размерах страховой суммы, выкупной суммы и оплаченных страховых премий, иных условиях договора

страхования (перестрахования), относящихся к личности страхователя, застрахованного или выгодоприобретателя;

- адвокатская тайна - сведения о содержании устных и письменных переговоров с лицом, обратившимся за помощью, и другими лицами, о характере и результатах, предпринимаемых в интересах лица, обратившегося за помощью, действий, а также иная информация, касающаяся оказания юридической помощи, а также сам факт обращения к адвокату;

- тайна переписки - информация о почтовых отправлениях, телефонных переговорах, телеграфных и иных сообщениях;

- налоговая тайна - информация о почтовых отправлениях, телефонных переговорах, телеграфных и иных сообщениях;

- нотариальная тайна – сведения о любых нотариальных действиях;

- тайна усыновления - сведения об усыновлении (удочерении) ребенка;

- тайна исповеди – сведения, доверенные гражданином священнослужителю на исповеди.

Режим профессиональной тайны предполагает осуществление следующих действий:

1. держатель обязан подтвердить доверителю гарантии неразглашения передаваемых данных и сведений;

2. держатель обязан контролировать порядок хранения, передачи, использования и уничтожения конфиденциальных сведений;

3. держатель обязан отказывать в предоставлении конфиденциальных сведений без специального на то согласия доверителя, за исключением требований, установленных законом;

4. за разглашение профессиональной тайны держатель обязан нести ответственность в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

5. пользователи профессиональной тайны из числа государственных органов обязаны перевести ее в режим служебной тайны и обеспечить ее сохранность.

Из всего этого вытекает, что профессиональная тайна является отдельным, самостоятельным объектом правового регулирования. Отдельные аспекты и виды профессиональной тайны нашли отражение в действующем законодательстве Республики Казахстан. Однако само понятие не нашло должного закрепления. В связи с этим считаем необходимым выделить отдельный объект правового регулирования – профессиональную тайну, представляющую собой отдельную систему конфиденциальных сведений, предоставляемых гражданами лицам, выполняющим определенные профессиональные обязанности на доверительной основе. Доверительные основы передачи информации в то же время предполагают установление режима профессиональной тайны, представляющего систему мер, направленных на обеспечение сохранности, целостности и конфиденциальности доверенной информации.

Список использованной литературы:

- 1 Городов О.А. Информационное право: Учебник. – М.: Проспект, 2009. - 256 с.
- 2 Копылов В.А. Информационное право. Вопросы теории и практики. - М.: Юрист, 2003. - 623 с.
- 3 Фатьянов А.А Тайна как социальное и правовое явление. Ее виды. // Государство и право. - 1998. - №6. - С.5-14.
- 4 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» от 6 марта 1997 г. №188 // СЗ РФ. - 1997. - №10. - Ст.1127.
- 5 Закон Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» от 7 января 2003 г. № 370-ІІ // Информационная система «Параграф»
- 6 Бачило И.Л. Информационное право: Основы практической информатики: Учебное пособие. - М., 2006. - 254 с.
- 7 Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина. - М., ИНФРА-М, 1997. – Т.VI. - С.790.
- 8 Лопатин В.Н. Правовая охрана и защита служебной тайны // Государство и право. - 2000. - №6. - С.85-91.

**РЕФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО
ОСВОБОЖДЕНИЯ В АСПЕКТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ**

О.Г. Боднарчук

Национальный университет государственной налоговой службы,
к.ю.н., доцент кафедры хозяйственно-правовых дисциплин Украины,
г. Ирпень, Киевская область, Украина

Криминальная ситуация, связанная с коррупцией, сложившаяся в пенитенциарной системе Украины, предполагает решение ряда проблем связанных с предупреждением, выявлением и пресечением коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками и работниками данных органов и учреждений. М.В. Елеськин считает, что «в исправительных учреждениях, с одной стороны, объективно складывается благоприятная ситуация для совершения коррупционных правонарушений, проступков и покровительства или попустительства по их сокрытию, и, с другой стороны, есть готовый участвовать в этой коррупции спецконтингент осужденных с их противоправными взглядами и убеждениями, способствовавшими совершению ими преступлений. Некоторая часть из них, «подкованная» криминальной идеологией, безусловно, стремится путем подкупа вернуться на свободу и заниматься своим привычным «делом». Поэтому они ищут и, нередко, находят тех, кто, пренебрегая принципами морали и права, во имя наживы или иной выгоды, готов «торговать» своими властными полномочиями, честью и достоинством» [1]. Как свидетельствуют многие осужденные, взыскания и поощрения, а также решение вопроса об УДО – это огромное коррупционное поле, особенно в закрытых исправительных учреждениях, где крутятся огромные деньги. Доказать широкомасштабную коррупцию в практическом плане привлечения к ответственности всех, кто использует

возможности системы для вымогательства денег у осужденных, весьма сложно из-за закрытости системы, но само законодательство предоставляет сотрудникам администрации исправительных учреждений такие дискреционные (по их выбору) полномочия, что коррупция просто неизбежна [2]. Следует отметить, что «Люди, никогда не сталкивавшиеся с нынешней «исправительной» системой, обычно представляют себе освобождение зека из лагеря так, как это показывается в многочисленных сериалах. Вызывает к себе строгий, но справедливый начальник колонии какого-нибудь умельца, и говорит: «Ну, что, Иван, вот и подошло твое УДО. Я своему слову хозяин, и держать тебя дальше не стану. Иди себе на все четыре стороны!» Иван же, пустив скупую мужскую слезу, растрогано благодарит начальника, а потом закатывает лагерным кентам прощальный пир с чифиром и пряниками. На самом деле, никакого отношения к действительности эта сусальная картинка не имеет. Сколько бы лет ни гнул спину работяга на лагерную администрацию, но когда подходит момент решения вопроса о его условно-досрочном освобождении, вступает в действие железный принцип: «плати в соответствии с установленным тарифом». Тариф же нередко устанавливается такой, что далеко не всем родственникам осужденных (которым и приходится вносить требуемую сумму) это по карману» [3].

А. Михайлов считает, что «практика условно-досрочного освобождения характеризуется отсутствием единообразного подхода к признанию осужденного не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания. Пробелы в законодательном регулировании снижают эффективность этого института уголовного права. Сейчас в России условно-досрочно освобождается 48% осужденных, т.е. фактически каждый второй. Однако уровень рецидива условно-досрочно освобожденных практически сопоставим с теми, кто освобождается по отбытию срока наказания. Значит функцию исправления осужденных институт условно-досрочного освобождения не выполняет [4].

С одной стороны, суды часто применяют решения об условно-досрочном освобождении от наказания, исходя лишь из сведений об отбытии осужденным установленной законом части наказания и отсутствии у него взысканий за нарушение режима. Также не всегда критически они оценивают мнение администрации исправительного учреждения о целесообразности применения условно-досрочного освобождения, высказанное ею в характеристике осужденного, направляемой в суд вместе с ходатайством осужденного. С другой стороны, нередко на позицию администрации влияют экономические соображения: желание разгрузить колонию или, наоборот, «попридержать» хороших специалистов и работников из числа осужденных, которые «вытягивают» производство. Не следует сбрасывать со счетов и проблему «гуманитарной помощи». В Интернете многочисленные сайты различных правозащитных организаций дают совет тем, кто хочет помочь своим «сидельцам» раньше срока выйти на свободу - установить контакт с представителем администрации колонии и оговорить размер и сумму материальной помощи, передаваемой в качестве дара учреждению (в

обиходе ее называют «гуманитарной помощью»), чтобы в суд была направлена положительная характеристика [4].

В свою очередь, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения или ограничения свободы является нормой уголовного законодательства, которое предусматривает возможность освобождения осужденных от наказания в виде лишения или ограничения свободы после отбытия определенной части наказания. Кроме этого, законом (ч. 2 ст. 81 Уголовного кодекса Украины) определено, что условно-досрочное освобождение применяется к осужденным, которые добросовестным поведением и отношением к труду доказали свое исправление. В течение первого полугодия 2011 года под действие статьи 81 Уголовного кодекса Украины, которая регламентирует условно-досрочное освобождение от отбывания наказания, подпадало 24 419 осужденных, из которых было досрочно освобождено 9 058 или 42,3 %. Среди досрочно освобожденных 379 человек, которых можно отнести к уязвимым слоям населения, с них 176 осужденных – инвалиды, 133 – тяжелобольные, 59 – несовершеннолетние, 25 – женщины, имеющие малолетних детей, 16 – лица, старше 70 лет. В течение первого полугодия 2011 года аппаратом Службы проведено всестороннее изучение практики применения к осужденным условно-досрочного освобождения. Это было вызвано большим количеством жалоб осужденных и их родственников, публикациями в СМИ о нарушениях субъективизма, а иногда и злоупотреблений со стороны администрации учреждений при рассмотрении вопросов условно-досрочного освобождения. В течение 2010 года в аппарат Службы поступило 852 обращения по вопросам применения условно-досрочного освобождения. За первое полугодие этого года их было уже 485. Кроме того, анализ повторной преступности среди осужденных, освобожденных условно-досрочно, свидетельствует о том, что почти каждый второй человек, который был освобожден условно-досрочно, совершил повторное преступление [5].

Наряду с этим, в первую очередь обеспокоенность Государственной пенитенциарной службы Украины вызывают непрофессиональные действия персонала по подготовке осужденных к применению условно-досрочного освобождения, определение степени их исправления, случаи служебных злоупотреблений в этой сфере деятельности. Кроме того, государственная пенитенциарная служба Украины жестко и принципиально относится к попытке любых категорий персонала злоупотреблять служебным положением. В результате проведенной работы в первом полугодии 2011 года работниками внутренней безопасности Государственной пенитенциарной службы Украины выявлено 9 случаев правонарушений с признаками коррупции при рассмотрении вопросов возможности применения к осужденным условно-досрочного освобождения. Данные должностные лица уволены из органов Государственной криминально-исполнительной службы Украины, против них возбуждены уголовные дела [5].

УДО – это условно досрочное освобождение из колонии. Большинство досрочно освобожденных из мест лишения свободы в Украине выходят на

волю за взятки. Как пишет, «Корреспондент», тюремная администрация называет это благотворительной помощью. По мнению правозащитников из объединения ТОРО, а это – контактная группа международной правозащитной организации Transparency International в Украине, чуть ли не девять человек из десяти освободившихся досрочно, платили администрации колонии взятку за выход на волю. Взятка могла быть в форме денег или стройматериалов для ремонта тюремных помещений. «Это опасно даже не столько тем, что человек оказывается на свободе, сколько тем, что подрывается институт наказания за преступление. Те, кто совершает небольшие преступления, отбывают полный срок, а те, кому еще [в связи с тяжестью наказания] сидеть и сидеть, выходят на свободу», – заявил правозащитник Донецкого мемориала Александр Букалов [6].

Согласно официальной статистике, ежегодно из всех учреждений тюремной системы Украины условно-досрочно освобождаются около 30 тысяч человек – пятая часть всех осужденных на начало этого года. О том, что большая часть вышедших на свободу раньше срока платили взятки, утверждают и сами бывшие узники, и правозащитники. Система вымогания взятки проста. Когда подходит возможность досрочного освобождения, человеку начинают делать искусственные взыскания – при их наличии досрочное освобождение невозможно. Как объясняют правозащитники «Если их нет, их выносят: курил не в том месте, постель застелена не по образцу, пуговичку не застегнул», – отмечает Букалов. «А снимают эти самые взыскания, искусственно созданные или самые настоящие, уже за деньги», – отмечает заместитель главы правления Центра защиты прав человека «Свобода» Андрей Диденко. «Все сплошь повязано на взятках. Абсолютно все. За деньги можно приобрести наркотики, запрещенные по правилам мобильные телефоны. Имея большое количество взысканий, их можно оплатить большой суммой. Гасятся взыскания, за деньги все можно снять», – заявил он [6].

Хотя исполняющий обязанности начальника Бучанской колонии под Киевом Алексей Иванюк утверждает, что никаких поборов при досрочном освобождении администрация никогда не устраивает. Все, что осужденные дают колонии, они дают исключительно по собственной инициативе. «С финансами сейчас везде несладко. Если человек сам выражает желание что-то передать сюда, мы не отказываемся. Насильно зачем заставлять?» И в тоже время заявляет: «Деньги администрация не берет». В свою очередь заместитель начальника управления по вопросам исполнения наказания в Киеве и Киевской области Игорь Андрушко объяснил, что государство на 50 % снизило финансирование тюрем. «Колонии не справляются с тем, чтобы содержать себя в нормальных условиях». Поэтому для заключенных «благотворительный взнос» в виде, к примеру, стройматериалов – реальная возможность заработать очки для досрочного выхода на волю [6].

Практика показывает, что в тюремной администрации принято называть взятку за досрочное освобождение гуманитарной помощью. Подобная «помощь» у нас настолько популярна, что почти 9 преступников из 10 выходят на волю намного раньше положенного срока. Взятка может заключаться не только в денежной оплате – здесь подойдут и

стройматериалы для ремонта тюремных помещений. Уголовный кодекс Украины дает возможность на УДО, но не всем заключенным: есть тяжкие преступления, лишаящие преступника данной привилегии. Возможность выйти из тюрьмы раньше так же надо заработать хорошим поведением, трудолюбием на общественно-полезных работах. Определяют степень трудолюбия заключенного в администрации колонии, причем делается это на глаз. Данный факт дает плодородную почву для прорастания коррупции. В тюрьмах так же практикуется вымогательство взятки со стороны тюремщиков. Например, к успешно идущему к УДО заключенному специально применяются искусственные взыскания и штрафы – чем их больше, тем вероятность освободиться досрочно меньше, отсюда желающему поскорее на свободу уже не достаточно образцового поведения и трудолюбия, тут все решит взятка [7].

В тоже время необходимо отметить, что ФСИН не впервые поднимает вопрос несовершенства практики условно-досрочного освобождения заключенных. В феврале 2011 года служба исполнения наказаний совместно с представителями Генпрокуратуры отметили, среди прочего, о существенной коррупционной составляющей современного механизма УДО. Виноваты в этом и сами сотрудники ФСИН – они «предоставляют за деньги различные послабления осужденным, представляют в суд необъективные документы с целью их незаконного условно-досрочного освобождения от наказания либо освобождения по болезни». Представитель Генпрокуратуры подчеркнул: «Анализ конкретных примеров показывает, что за участие в незаконном УДО сумма вознаграждения варьируется от 7 до 150 тысяч рублей». Ранее, еще в декабре прошлого года, на недостатки системы УДО указывал глава Минюста Александр Коновалов [8].

Министр юстиции Александр Коновалов на заседании коллегии заявил, что институт условно-досрочного освобождения будет реформирован. Он отметил, что процедура условно-досрочного освобождения непрозрачна и представляет собой «колоссальный ресурс для коррупции». Не исключено, что в перспективе условно-досрочно будет автоматически освобождаться каждый осужденный, отвечающий определенным критериям, отметил министр: например, он отсидел две трети (три четверти) срока, соблюдал режим и участвовал в реабилитационных программах. Но, по мнению Александра Коновалова, есть риск, что при этом коррупция просто переключается в другую плоскость – оценки того, соблюдены ли необходимые критерии. Поэтому в процедуре условно-досрочного освобождения должна участвовать общественность – например, комиссии по общественному контролю за тюрьмами [9].

Необходимо заметить, что если УДО всё-таки перестанут практиковать, меньше всего в этом будут виноваты зэки-рецидивисты, которые, дескать, слишком часто повторно попадают на нары после отбытия половины срока. Скорее благодарить нужно будет сотрудников системы ФСИН, склонных улучшать своё благосостояние за счёт желающих досрочно освободиться. Отменить досрочное освобождение собирались ещё год назад. Правда, тогда речь шла не о заключённых, а скорее о тех, кто их

охранял. По словам главы ФСИН Александра Реймера, система условно-досрочного освобождения нуждалась в «полном изменении» из-за того, что она «стала коррупционно опасна». Взяточничество достигло таких масштабов, что не осталась в стороне и Генеральная прокуратура. Осенью 2010 года заместитель генпрокурора Евгений Забарчук также высказывался о целесообразности отмены УДО, по той же причине, что и глава ФСИН. «Коррупция наиболее отчётливо проявляется при условно-досрочном освобождении осуждённых, – заявил Забарчук в интервью «Российской газете». – Начальники приобщают к обращениям своих подопечных характеристики, далёкие от реальности, изымают из личных дел сведения о допущенных нарушениях, представляют необоснованные заключения о целесообразности применения УДО. Словом, пускаются во все тяжкие без оглядки на нормы права, честность и порядочность». Примеров, когда «во все тяжкие» пускались даже не сотрудники среднего звена, а первые-вторые лица региональных управлений, приводилась тьма. Это и уголовное дело, которое возбудили в отношении начальника отдела Главного управления ФСИН по Республике Татарстан Салахова, получившего взятку в 150 тыс. рублей за условно-досрочное освобождение сына некоей Журковой. Другое дело, в котором фигурантом выступал заместитель начальника Главного управления ФСИН по Новосибирской области Фомичёв, посодействовавший освобождению некоей Буравихиной за 40 тыс., и ещё немало аналогичных происшествий. ФСИН было принято решение: если взяточничество вокруг УДО победить невозможно, то нужно его просто отменить [10].

Также необходимо обратить внимание на то, что «Больше всего власть теряет свою силу в Казахстане там, где нарывается на еще большую власть. Это прежде всего происходит в тюрьмах. Но при этом тюрьмы Казахстана являются органической частью общей коррупционной системы». «Общая жизнь в местах заключения в Казахстане довольно традиционна. По еще советской старинке, практически всё в тюрьмах продается и покупается. Об этом свидетельствуют сами бывшие ответственные сотрудники тюрем и лагерей. За внушительную взятку можно перевести заключенного в более комфортные условия тюремных или лагерных больниц. Не без взяток обходится перевод в другие тюрьмы и лагеря. Есть исключительные случаи, когда заключенные за большую плату добиваются досрочного освобождения» [11].

Вместе с тем, необходимо отметить, что в Уголовном кодексе Украины 81-я статья определяет, что осужденный, кроме отбытия необходимой части наказания, должен «добросовестным поведением и отношением к работе» доказать свое исправление. Критерии, по которым оценивается степень исправления, представлены в Методических рекомендациях Департамента по организации работы, связанной с обеспечением прогрессивной системы отбытия наказаний. Вместе с тем, В. Бочаров-Туз, правозащитник контактной группы международной правозащитной организации Transparency International в Украине, отмечает, что «ни законодательство, ни сами рекомендации не поясняют механизм их применения. Поэтому из 11 критериев, представленных в документе,

определить какие из них наиболее, а какие наименее значимы, очень сложно». Кроме того, трудно определить «добросовестно» ли и «честно» ли работал осужденный, и насколько сильно он «стремился» к повышению профессионального уровня, поскольку такие формулировки критериев довольно абстрактны и обтекаемы. Поэтому и наполнять их «содержанием» тюремной администрации приходится самостоятельно, то есть по своему усмотрению. В такой ситуации из-за нечеткости и размытости законодательных норм и процедур сотрудникам пенитенциарных учреждений очень трудно определить, можно ли осужденного предоставлять к условно-досрочному освобождению или нет. Преодолеть эту трудность и принять необходимое решение, зачастую, и помогает коррупция. В разных размерах и формах, но так или иначе, многим осужденным приходится находить возможности для предоставления различных благ работникам колонии. Для одних, к примеру, оказалось достаточным обогатить ответственного сотрудника администрации несколькими пачками бумаги или стройматериалами для проведения ремонта. Другим приходилось «рассчитываться» деньгами. Например, долларами США, в сумме 2,5 тысяч, которые вымогал у осужденного один из работников исправительной колонии. И это только за переводение в учреждение с более легким режимом содержания. Сколько будет стоить у такого чиновника условно-досрочное освобождение не трудно представить [12].

В связи с этим стоит обратить внимание на то, что в коррупции, как правило, участвуют двое. И если один из участников коррупционного деяния освобождается, то второй так и остается в пенитенциарном учреждении, зарабатывая себе пенсию государственного служащего. Вместе с тем, Уголовно-исполнительный кодекс констатирует, что, кроме прочего, исполнение наказаний в Украине осуществляется с целью создания условий для исправления и ресоциализации осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами [12].

Мы поддерживаем мнение А. Михайлова относительно того, что «существующее законодательное регулирование института условно-досрочного освобождения довольно бессистемно: относящиеся к нему правовые нормы находятся в разных кодексах, конкурируют между собой, а в некоторых случаях и противоречат друг другу. При этом существуют пробелы в законодательном регулировании этого института. Систематизация же норм института условно-досрочного освобождения предполагает не только наличие связанных элементов, но и такое их взаимоотношение, которое дает социально значимый результат» [4].

Список использованной литературы:

1. Елеськин М. В. Криминологическая характеристика и тенденции динамики преступности в исправительных учреждениях [Электронный ресурс] / М. В. Елеськин – Режим доступа : <http://www.alldocs.ru/zakons/index.php?from=9926>
2. Жовтис Евгений. Хождение по мукам освобождения [Электронный ресурс] / Евгений Жовтис. – Режим доступа : <http://www.zakon.kz/4448863-khozhdenie-po-mukam-osvobozhdenija.html>

3. Коррупционный КИКоз / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zagr.org/693.html>
4. Михайлов А. Условно-досрочное освобождение [Электронный ресурс] / А. Михайлов – Режим доступа : <http://www.lawmix.ru/comm/373>
5. О мерах Государственной пенитенциарной службы Украины по совершенствованию практики применения к осужденным условно-досрочного освобождения от отбывания наказания [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zona.ucoz.es/news/o_merakh_gosudarstvennoj_penitenciarnoj_sluzhby_k_osuzhden_nym_uslovno_dosrochnogo_osvobozhdenija_ot_otbyvaniya_nakazaniya/2011-07-30-60
6. Украинская ЗОНА. За взятку можно купить УДО... За деньги можно приобрести наркотики, мобилки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vlasti.net/news/103551>
7. В Украине продается все – от ворованных телефонов до условно досрочного освобождения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gigamir.net/news/advent/pub82309/>
8. УДОбряя почву криминала и коррупции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravda.ru/politics/parties/other/12-08-2011/1087630-fsin-0/>
9. Институт условно-досрочного освобождения будет реформирован [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.crimpravo.ru/blog/u_zakon/600.html
10. Заключённых лишат права на условно-досрочное освобождение [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.city-n.ru/view/196215.html>
11. В казахских тюрьмах расцвела коррупция, всё продается и покупается [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://rus.azattyq.org/content/kazakhstan_prisons_/1922030.html
12. Бочаров-Туз Владимир. Когда в Украине коррупция может стоить свободы?! [Электронный ресурс] / Владимир Бочаров-Туз. – Режим доступа : <http://pravotoday.in.ua/ru/press-centre/publications/pub-250/>

ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ

И.В. Чеховская

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
докторант Национального университета Государственной
налоговой службы Украины,
Киевская обл., г. Ирпень Украина

Административное и бюджетное реформирование начатое указом Президента Украины «Про оптимизацию системы центральных органов исполнительной власти» [1] должно содействовать децентрализации государственной политики, повышению роли и ответственности регионов, органов местного самоуправления за социальное благополучие населения.

В связи с этим особую актуальность приобретают процессы налаживания четкого механизма взаимодействия и разграничения полномочий между государственными, региональными и местными уровнями власти в сфере формирования и реализации государственной семейной политики (далее – ГСП), в частности.

Органам местного самоуправления, которые отвечают перед жителями за создание сервисной инфраструктуры, ориентированной на разные категории и потребности семей, предоставление им социальных услуг –

отводится особенная роль в обеспечении семейной политики на местах с учетом специфики социально-экономического развития территории, особенностей социально-демографической, социокультурной ситуации и опыта практической работы. То есть речь идет о том, что значительная часть функций в сфере обеспечения ГСП в Украине должна быть передана на уровень местного самоуправления. Это должно обеспечить реализацию принципа субсидиарности – четкого распределения компетенции и полномочий между органами государственной власти и структурами гражданского общества, то есть решение вопросов на том уровне, на котором они возникают.

Принцип субсидиарности основывается на двух уровнях. Основной – осознанная ответственность гражданина перед собой и своей семьей. Дополнительный – общественная ответственность за гражданина и его семью, когда ресурсы передаются на уровень организации общества, наиболее благоприятный для осуществления общественных задач. Это определяет важнейшие признаки государства: развитие местного самоуправления и местных общин; перераспределение ответственности за формирование благосостояния семьи от государства к самой семье; толерантное отношение к другим семьям; консерватизм в убеждениях касающихся потребностей в общественной стабильности. Этот принцип демонстрирует построение межбюджетных отношений в развитых странах мира, где формирование местных бюджетов происходит снизу вверх [2]. Учеными и практиками доказано, что средства, вложенные в развитие социальной сферы, по вышеуказанному принципу, используются вдвое эффективнее.

Однако, следует отметить, что в Украине еще не сформирована устойчивая тенденция к фискальной децентрализации. Причинами такой ситуации является: во-первых, традиции государственного централизма, унаследованные от командно-административной экономики; во-вторых, особенности современного менталитета украинской нации; в-третьих, слабая политическая структурированность украинского общества и недостаточность внимания к удовлетворению региональных и местных интересов в программах и действиях политиков [3, с. 206].

Неудовлетворительным остается финансовое обеспечение органов местного самоуправления, не уделено достаточно внимания институту местных налогов и сборов. Вследствие этого степень готовности органов местного самоуправления решать поставленные задачи обусловлена разными финансовыми возможностями и неоднозначным пониманием значимости проблем семьи. К тому же, Законом Украины «О местном самоуправлении в Украине»[4] среди собственных и делегируемых полномочий исполнительных органов сельских, поселковых, городских советов полномочия в сфере обеспечения ГСП в Украине не определены, а к полномочиям в сфере социальной защиты отнесены: установление дополнительных социальных гарантий; обеспечение мероприятий касающихся улучшения жилищных и материально-бытовых условий семей, которые потеряли кормильца, многодетных семей; решение вопросов о предоставлении льгот и помощи, связанных с охраной

материнства и детства. При отсутствии полномочий, в структуре исполнительных органов этих советов отсутствуют и соответствующие подразделения. Только на уровне городов областного значения и с районным разделением функционируют соответствующие органы по делам семьи, деятельность и полномочия которых регламентируются решением соответствующего совета. Следовательно, однозначно есть потребность в усовершенствовании кадровой политики (особенно структуры штатных расписаний, оплаты труда, обучения, повышения квалификации работников и т.д.) органов местного самоуправления в части обеспечения ими реализации ГСП Украине.

Сегодня в Украине имеет место низкая финансовая независимость местных бюджетов; недостаточно прозрачное распределение межбюджетных трансфертов, что существенно снижает прогнозируемость и стабильность местных бюджетов; ограниченность в доступе к займам для инвестиций; нечеткое распределение и ограниченность полномочий (финансирование бюджетных учреждений, в соответствии с Бюджетным кодексом, происходит по типу (школы, больницы), а не за общественной функцией (образование, медицинская помощь), что ограничивает органы местного самоуправления в возможности оптимизировать ресурсы; недостаточность и неэффективность контроля за расходованием средств на местах (отсутствует внешний аудит, а внутренний проводится недостаточно комплексно и системно)[5].

Вышеуказанное негативно влияет на качество осуществляемых мероприятий органами местного самоуправления в части обеспечения реализации ими ГСП в Украине. В частности, основными препятствиями на пути введения эффективной системы предоставления социальных услуг органами местного самоуправления семьям в Украине и создания ими сервисной инфраструктуры, ориентированной на разные категории и потребности семей являются:

1. Финансовая зависимость местных бюджетов от государственного.
2. Фискальная зависимость органов местного самоуправления от правительства в части распределения расходов на социальную сферу.
3. Отсутствие нормативов распределения тарифов на оплату социальных услуг, утвержденных стандартов качества таких услуг.
4. Отсутствие методологии определения потребности местных бюджетов, исходя из количества потребителей социальной помощи. Объем дотаций на социальные услуги рассчитывается исходя из количества людей, находящихся на учете в бюджетных учреждениях, а не от реальной потребности региона.
5. Отсутствие нормативной базы для создания на местах альтернативных форм ухода за детьми и престарелыми людьми.
6. Отсутствие средств на расширение сети внешкольных учреждений, учреждений культуры и отдыха, физкультуры и спорта, особенно в сельской местности.
7. Слабое применение технологии заказа социального обслуживания.

8. Неэффективное применение форм и методов благотворительной помощи.

Президентской программой экономических реформ на 2010-2014 года «Зажиточное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» предусмотрено реформирование межбюджетных отношений. Основными задачами на период проведения реформ являются: повышение финансовой независимости местных бюджетов и уровня финансовой обеспеченности, делегируемых полномочий; повышение расходной автономности местных бюджетов и эффективности использования бюджетных средств; упорядочение отношений местных бюджетов с центром (оптимизация распределения расходных полномочий, усовершенствование порядка распределения трансфертов); увеличение инвестиционных ресурсов местных бюджетов[5]. В частности, планируется отнести к делегируемым расходам местных бюджетов расходы, распределение которых не дает возможности финансировать полномочия в нужном объеме, а именно расходов на: внешкольное образование; центры социальной реабилитации детей-инвалидов; центры профессиональной реабилитации инвалидов; центры социально-психологической реабилитации детей; социальные общежития; денежную компенсацию физическим лицам, которые предоставляют социальные услуги; зоопарки. Зачислить в местный бюджет развития часть налога на прибыль предприятий (кроме коммунальных и государственных предприятий) и единого налога для субъектов малого бизнеса. Вводить программно-целевой метод на местном уровне. Увеличить собственные доходы местных бюджетов путем реформирования местных налогов и сборов (отмена налогов с низким потенциалом, изменение правил администрирования), введение налога на имущество.

Полученные средства местные общины могут направлять на развитие сервисной инфраструктуры образовательно-воспитательных и социальных услуг семьям либо аккумулировать средства «в пользу бедным», для чего некоторые украинские ученые предлагают ввести налог в пользу бедных. Эффективность введения такого налога подтверждена историческим опытом[6, с. 557]. Однако, учитывая современное социально-экономическое положение страны, считаем не целесообразным введение такого налога в общую систему налогов, он должен быть введен отдельно.

Говоря о формировании Украины как социальном государстве, можно сформулировать три основных направления обеспечения эффективной ГСП в части охватывания социальными услугами на уровне местных органов власти и содействия созданию сервисной инфраструктуры, ориентированной на разные категории и потребности семей.

Первый – отказ от определения на государственном уровне набора социальных услуг. То есть что могут или даже должны получать семьи; передача этих функций местным органам власти. Создание условий для развития сервисной инфраструктуры, ориентированной на разные категории и потребности семей (организационное и финансово-правовое обеспечение).

Второй – разгосударствление социальной сферы и освобождение государства от функций непосредственного предоставления семьям сервисных и социальных услуг. Государство постепенно передает большую часть сервисных и социальных услуг, отводит себе роль законодателя или посредника.

Третий – формирование рынка сервисных и социальных услуг с формированием конкуренции среди их производителей.

Другими словами, потребность в сервисных и социальных услугах существует на уровне общины. Именно на этом уровне и должны формироваться, финансироваться и предоставляться услуги. Развитие потенциала общины – реальная необходимость и реальный путь удовлетворения ее необходимых потребностей.

Список использованной литературы:

1. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України : від 09.12.2010 р № 1085/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http : //zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1085/2010](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1085/2010).
2. Єлагін В. П. Соціальна держава та принцип субсидіарності в системі владних відносин провідних держав світу [Електронний ресурс] / В. П. Єлагін // Актуальні проблеми державного управління. – 2009. – № 1 (35). – Режим доступу : [http : //www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Apdu/2009_1/index.html](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Apdu/2009_1/index.html).
3. Мосієнко Ю. Фіскальна децентралізація як визначальна тенденція у реформуванні міжбюджетних відносин / Мосієнко Ю. // Актуальні теоретико-методологічні та організаційно-практичні проблеми державного управління : матеріали наук.-практ. конф. за між нар. участю, Київ, 28 трав. 2004 р. : у 2 т. / [за заг. ред. В. І. Лугового, В. М. Князева]. – К. : Вид-во НАДУ, 2004. – Т. 2. – С. 205–206.
4. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України : від 21.05.1997 р. № 280/97–ВР (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.
5. Програма економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» [Електронний ресурс] / Комітет з економічних реформ при Президентові України. Офіційне представництво Президента України. – Режим доступу : [http : //www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf](http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_1.pdf). – Заголовок з екрана.
6. Учение об управлении и право управления со сравнением литературы и законодательств Франции, Англии и Германии / Руководство изданное Лоренцом Штейном. – СПб. : Издание А. С. Гиероглифова, 1874. – 604 с.

СООТНОШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С ЕВРОПЕЙСКИМИ СТАНДАРТАМИ ПРАВА НА УВАЖЕНИЕ ЧАСТНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

Т.К. Ерджанов

доцент кафедры международного
права КазНУ им. аль-Фараби

Тенденция к признанию Казахстаном юрисдикции международных квазисудебных органов (например, Комитета ООН по правам человека) остро ставит вопрос о соответствии действующего в стране законодательства и судебной практики международным стандартам. Наши

граждане с недавних пор получили возможность обращаться с индивидуальными жалобами в международные структуры, и для авторитета государства очень важно, чтобы они могли защитить свои права в рамках национальной правовой системы, не прибегая к помощи мирового сообщества.

Вопрос обеспечения прав и свобод граждан занимает видное место в политике, проводимой Президентом Н. А. Назарбаевым. Еще два года назад, в ходе визита Генерального секретаря Совета Европы Турбьорна Ягланда в Астану, было принято стратегическое решение об углублении сотрудничества между Казахстаном и СЕ в области прав человека. На практике это означает, что Казахстану необходимо внимательно следить за развитием европейской модели прав личности и, по возможности, приводить национальное законодательство в соответствие с европейскими стандартами. В этой связи хотелось бы остановиться на некоторых аспектах права на уважение частной и семейной жизни.

Сначала – замечание общего порядка. Как показывает прецедентная практика наиболее авторитетного международного судебного органа – Европейского Суда по правам человека – вмешательство публичных властей в частную и семейную жизнь возможно только на основании баланса личных и общественных интересов. Идея этого баланса закреплена в статье 8 Европейской Конвенции по правам человека путем указания на «необходимость в демократическом обществе». Согласно правовой позиции Суда, это понятие означает насущную социальную потребность, которая требует от государства адекватных мер, отвечающих требованию пропорциональности[1]. Иными словами, каждый раз, вмешиваясь в частную или семейную жизнь индивида, государство обязано продемонстрировать, что ограничение прав человека было соразмерно преследуемым публично значимым целям, и обойтись менее строгими мерами было невозможно.

Если обратиться к Конституции Республики Казахстан (статья 39), то она устанавливает, что права человека могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. На наш взгляд, казахстанские суды и административные органы в недостаточной степени руководствуются идеей, отраженной в формулировке «лишь в той мере, в какой это необходимо». Основной упор при оценке правомерности вмешательства делается на формальном критерии – законности, который предполагает, что возможность вмешательства предусмотрена в каком-либо нормативном акте. Между тем, современная международная модель прав человека требует, чтобы простого законодательного закрепления возможности ограничения прав и свобод было недостаточно, чтобы его оправдать, даже если государство преследует при этом благие цели. Важно, чтобы эти ограничения были пропорциональны преследуемым целям. Например, нельзя при оценке конкурирующих частных и публичных интересов заведомо отдавать предпочтение последним: в некоторых ситуациях общество должно мириться с некоторыми

неудобствами, диктуемыми принципом уважения частной и семейной жизни. В связи с этим представляется необходимым, чтобы казахстанские судьи более критически относились к действующему законодательству, учитывая при его применении неявно закрепленный в Конституции принцип пропорциональности.

Если сравнивать конкретные правовые позиции Европейского Суда по правам человека с законодательной и судебной практикой Казахстана, то бросаются в глаза следующие аспекты, связанные с уважением права на личную и семейную жизнь.

Согласно действующему законодательству (статьи 7 и 82 УПК), свидетели вправе отказаться от дачи инкриминирующих показаний в отношении своих супругов и близких родственников. Однако такой привилегии нет у лиц, живущих гражданским браком или только собирающихся вступить в брак, а также у неофициальных усыновителей и усыновленных. Очевидно, что в данном случае под защитой закона находятся лишь те семейные отношения, которые развиваются в официальных рамках. На наш взгляд, на практике это может привести к непропорциональному вмешательству в семейную жизнь участников уголовного процесса, которые фактически, но не юридически, являются членами одной семьи. О том, насколько это неоднозначная проблема, свидетельствует решение Европейского Суда по делу «Ван дер Хейден против Нидерландов»[2], в котором заявительница пыталась оспорить правомерность наказания, наложенного на нее в связи с отказом свидетельствовать против своего гражданского супруга. Мнения судей разделились практически поровну, что говорит о возможности различных подходов. Если учесть, что статья 353 УК РК предусматривает за отказ от дачи свидетельских показаний наказание до трех месяцев ареста (Ван дер Хейден была приговорена к 14 суткам лишения свободы), то вмешательство в семейную жизнь в подобных ситуациях может оказаться непропорциональным. В этой связи уместно отметить, что в некоторых государствах свидетельская привилегия распространяется на всех лиц, находящихся в близких отношениях, факт которых устанавливается судом.

Далее, согласно действующей редакции УПК, санкция прокурора на осмотр и обыск необходима в тех случаях, когда данные следственные действия производятся в жилом помещении и проживающие в нем лица не дают на это своего согласия. Соответственно, осмотр и обыск иных помещений санкции прокурора не требуют. Между тем, согласно устоявшейся правовой позиции Европейского Суда, степень защиты помещения от государственного вмешательства должна зависеть не от его формального предназначения, а от фактического использования[3]. Так, современный человек может значительную часть своих личных отношений развивать на работе и, напротив, работать дома. Следовательно, хранящаяся в офисе (например, в офисном компьютере) информация может иметь интимный характер, что требует более строгой степени защиты.

Важным элементом частной жизни является также право устанавливать детали своей личности: имя, пол, культурная самоидентификация и т.д.[4].

С этой точки зрения, национальная принадлежность тоже может быть признана составляющей человеческой личности. Согласно статье 19 Конституции Республики Казахстан, каждый вправе определять свою национальную принадлежность. Однако на уровне законодательных актов это право интерпретировано ограничительно, лишь как возможность выбора между национальностями родителей (если они не совпадают). На наш взгляд, эта практика не только противоречит закрепленному Конституцией праву, но и не вполне согласуется с международными стандартами, предоставляющими личности автономию в национальной самоидентификации.

Другая возможная проблема связана с классической концепцией брака, установленной казахстанским законодательством. Если опираться на целый ряд прецедентных решений Европейского Суда (например, «Шальк и Копф против Австрии» [5]), отношения между однополыми партнерами признаются элементом «семейной жизни» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Государство не обязано регистрировать однополые браки, но оно должно предусмотреть какие-то иные формы юридического признания соответствующих отношений. Эти формы («союз», «партнерство» и т.п.) должны влечь за собой изменение имущественных, наследственных и других прав заинтересованных лиц. Если власти, отказываясь от регистрации однополых браков, ничего не предлагают в качестве юридической альтернативы – оно рискует нарушить право на уважение частной и семейной жизни, причем на основе дискриминационных факторов.

Наконец, отечественная судебная практика по делам о защите чести и достоинства также существенно противоречит доминирующим тенденциям европейского права. Не секрет, что довольно часто государственные служащие предъявляют в суды иски в связи с диффамационными высказываниями в их адрес. При этом присуждаемые ими суммы нередко фактически разоряют СМИ-ответчика. Даже оставляя в стороне важность свободы выражения мнений в современном демократическом обществе, необходимо отметить, что честь и достоинство (безусловно, относящиеся к понятию «частная жизнь») не должны пользоваться абсолютной защитой во всех случаях. Согласно устойчивой правовой позиции Европейского Суда, публичные политики должны быть более открыты для критики и терпимы к ней[6]. Если какое-либо лицо выполняет важные публичные функции, оно неизбежно попадает в центр внимания, так как от его деловых и личных качеств зависит благополучие всего общества. Поэтому пределы государственной защиты частной жизни таких лиц сужаются, что должно находить отражение и в судебной практике.

Список использованной литературы:

1. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 531

2. См. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Ван дер Хейден против Нидерландов» (VanderHeijden v. Netherlands) от 3 апреля 2012 года, жалоба № 42857/05

3. См. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Нимитц против Германии» (Niemietz v. Germany) от 16 декабря 1992 года

4. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 537

5. См. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Шальк и Копф против Австрии» (Schalk and Kopf v. Austria) от 24 июня 2010 года, жалоба № 30141/04

6. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Лингенс против Австрии» (Lingens v. Austria) от 8 июля 1986 года

ҚАЗАҚ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ СОТ БІЛІГІ

Б.Т. Ауешова

Ш.Е. Есенов атындағы Каспий Мемлекеттік Технологиялар
және Инжиниринг Университеті Құқықтану кафедрасының
заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Адамзат баласы өткен тарихын жадында сақтап, одан сабақ алуы қажет. Еліміздің зиялы қауымының жиынында елбасымыз қазақ елінің арғы-бергі тарихи жолын ой елегінен өткізіп, әрбір азамат тарихтың өткеніне үңіле қарау арқылы өзінің ата-бабалары қалдырған кең байтақ жердің лайықты мұрагері болуға ұмтылсын деп, қоғамдық ғылым салаларына, соның ішінде тарихшыларға зор міндеттің жүктеліп отырғандығын атап көрсетті. Кеңес үкіметінің тұсында қалыптасқан саяси-әлеуметтік жағдай, қоғамда шектен тыс шыққан үгіт-насихаттың арқасында зерттеушілерімізді қате пайымдаулар мен сыңаржақ тұжырым жасауларына итермеледі.

Ал қазақ демократиялық интелегенциясының ішінде көрнекті заңгерлер бар екенін ескерсек, олардың идеяларының бізге берері көп екені айқындалады және XIX ғасырдың соңында Қазақстанның Ресей құрамына енгізілуінің заң жүзінде аяқталуы олардың идеяларының құндылығын арттыра түседі. Жалпы алғанда Ресей империясы қазақ жерін отарлауды бірнеше бағытта жүргізе, соның ішінде саяси-құқықтық реформа жасау арқылы биліктің барлық саласында қазақтардың аяқ қолын жіпсіз байлауды ойлады. Отаршыл саясаттың сондай түпкі пиғылдарын жақсы түсінген қазақ зиялылары «Қазақ», «Алаш», «Сары арқа» т.б. баспасөз арқылы халықтың санасына жағдайды жеткізуге тырысты. Алаш қозғалысының жетекшілерінің бірі Әлихан Бөкейханов бүкіл қазақты ойланбай-ақ орыс сот жүйесіне көшіре салудың ауыр зардаптары болатынын дәл сезіне білді. Ә.Бөкейхановтың сол кезде қалыптасқан қазақты орыс судьясына қарату керек деген орыстарға, оларды жақтаушыларға, шариғаттың заңын енгізуді жақтайтындарға да қосылмауға шақырды. Сонымен бірге оның зардаптарына талдау жасайды: «Қазақ орыс сот жүйесіне аударылар болса, онда баяғы қаңғырған жаман

биіне зар болар. Біз орыстың судьясына қарасақ, бұл судья рәсіммен билік айтпас, закон жолымен айтар, мұның бұл заңоны қайда?... Қазақ рәсімін араластырып қазаққа ыңғайлы закон жасап берсе, сонда орыс судьясын мойындау керек. Бірақ бұл орыс судьясына құл болсақ, судья біздің жұрттың тілін бімейді ... переводчикпен биге түскен соң, бұл дауда не қасиет қалады?» деп көрсеткен[1].

Сонымен сол кездегі көшпелі қазақ қоғамындағы сот билігін ондағы мемлекеттік биліктің аясында әрі іске асу ерекшелігі төңірегінде қарастыру ғылыми әдебиетте әлі де болса жеке мәселе есебінде қарастырылмай отыр. Сот билігі көшпелілердегі жалпы мемлекет билігі тұрғысынан келіп, сараптау көптеген мәселелердің бетін ашар еді немесе оларды басқа қырынан көрсетер еді деп біраз ғалым зерттеушілер пікір айтуда.

Көшпелі қазақ қоғамындағы сот билігін ондағы мемлекеттік биліктің ең кең тараған, халыққа барынша жақын әрі түсінікті, оның құрметіне бөленген және соған арқа сүйеген, сондықтан да мейлінше пәрменді әрі қуатты салаларының бірі еді. Оның үстіне бұл сала мемлекеттік биліктің басқа арналарына қарағанда шырқай дамыған, өз мүмкіндігін және қасиетін барынша мол ашып көрсете алған, ал кейде жалпы мемлекеттік билікті тұтастай қамтып, оны жеке-дара өзіне саюға талпыныс жасаған "құдіреттердің" бірі болатын. Академик С.З.Зимановтың сахара жұртындағы сот билігі туралы: "нельзя не учитывать того обстоятельства, что в патриархально-феодальном казахском обществе центральная власть - ханская власть, традиционно была слаба даже в периоды ее относительного возвышения, и ее функции в мирное время сводились в основном к разрешению споров, с которыми обращались к ней стороны, и к управлению делами своего домена", - деуі тегіннен тегін емес болатын еді.[2]

Сот билігі далалықтардың мемлекеттік өмірінің символы іспеттес еді және ондағы мемлекеттік биліктің жалпы көрінісі, оның қолданылуының және іске асуының ең қолайлы да ұтымды, жедел де арзан, тіптен әмбебап десе де болғандай нысаны (құралы) еді. Сондықтан да қоғамдағы мемлекеттік органдардың барлығы дерлік өз алдарында тұрған мақсат мүдделерді шешуде және қызметтерін атқару барысында соны пайдалануға немесе соған арқа сүйеп бағатын. Сот билігінің көшпелілер қоғамындағы орнының биіктігі сонша, ол кейбір кездері хан билігінен де жоғары тұрған. Әрине, хан билігі қазақ қоғамындағы ең жоғарғы мемлекеттік билік болып есептелді және ол солай болды да демек. Бірақ ел өзінің осы дәрежесін қамтамасыз ету үшін сот билігімен әрдайым санасып отыруға мәжбүр болатын, соған әр кез арқа сүйейтін. Ал көп жағдайда хандық билік сот билігін өзінің құрамдас бөлігі немесе жалғасы, не туа біткен бір қыры деп санайтын да, өзінен бөле-жарып, айырып карамайтын. Бірақ сот билігі хан билігінен гөрі халыққа жақын тұратын және сот билігі әрдайым халық жанашыры, соның қамқоршысы рөлін атқаратын.

Қазан университетінің заң факультетін бітірген Жансұлтан Сейдалиев қазақ даласындағы орыс заңдарына кәсіби талдау жасай отыра өзінің пікірін келтірген. Сонымен зиялы қауым народный соттың жойылмауына

тілектестік білдіріп, мировой судьялардың өкілеттілігін кеңейтуді жақтайды. Себебі сол кездегі уақытша Ережелер бойынша мировой судьяға дауласушы екі жақта арыз бергенде ғана дау қаралады. Бұл көбіне орыс мұжықтарының, қаржысы жеткілікті адамдардың болыс сотында артықшылық алуына мүмкіндік береді. Сондықтан «дауласып жүрген адамдардың екі жағының біреуі ісімізді судья өз қарамағына алсын деп мировой судьяға арыз айтса, мировой судья істі өз қарауына алсын» деп сот ісін жүргізудегі қайшылықтарды шешудің өзіндік жолын қарастырады. Бұрынғы өткен билер қараған даулы істер бойынша халық санасында, ел аузында жатталып бізге жеткен билік істері көптеп саналады[3].

Мысалға мына бір қылмыстық істі қараған билер сотының шешіміне зер салайық. «Мөңке бидің бала кезінде бір бай жоқ сұрау үшін көш алдында келе жатып, еру ауылдың жағында асық ойнап жатқан бір топ балаға жолығыпты. Балалардың бірі байдың атын үркітеді. Оған бай ашуланып әлгі баланы қуалайды. Байдың мінгені асау байтал екен, баланың желбіреген жейдесінен үркіп, мөңкиді. Мөңкіп жүргенде байдың басына бөркі ұшып түседі. Байтал одан бетер тулап байды жығып кетеді, бай қаза табады. Сонан кейін байдың тумалары және елінің жақсылары жиналып келіп, балалардың елінен күн сұрайды.

Екі ел келісе алмай, кеңес бірнеше күнге созылады. Мөңке сол ауылдың баласы екен, жиналған көпке келіп, Мөңке бала былай депті:

- Иә, ағалар-билер, сіздер бұл кеңесті ұзаққа создыңыздар ғой және бір шешімге келе алмадыңыздар. Осының билігін маған берсеңіздер мен тез бітірер едім, депті. Көпшілік баланың ықыласына риза болып, бір ауыздан:

Билікті берлік, ал айта ғой, десіпті. Сонда Мөңке бала былай депті[2]:

Бұл шалдың өліміне кінәлі ел емес, тентек. Ал мұнда тентек төртеу. Менінше сол төрт тентек құнды бөліп төлейтін болсын және ердің құны жүз жылқы болсын, депті. Бұл билікке екі жағы да түсіне алмай:

Тентек кімдер, депті. Сонда Мөңке бала: Бірінші мың жылқыдан бір жуас ат таба алмағандай, асау байталға мінген және елде адам құрығандай асық ойнаған балалардан жөн сұраған бай тентек; екінші, адам көрмей жүргендей, баладан үркіп тулап, байды жығып өлтірген байтал тентек; үшінші, ұшып түскен бөрік тентек; төртінші, байталды үркіткен бала тентек. Мінеки, осы төртеу құнды бөліп төлейтін болсын - депті.

Осы билікке екі жағы да разы болып, балалардың ауылы құнның төрт бөлігінің бірі жиырма бес жылқы төлеп құтылыпты. Мөңке баланың би болуына осы билік басты себеп болған екен». Осы «Төрт тентектің бір құнды» төлеуі жөніндегі дау шешімі Қазақ елінің билер соты арасында прецеденттік үлгіге айналғандықтан оны белгілі бір биге келіп айтуға келе бермейтінін ескерген жөн. Мінеки билер сотының тағы бір ерекшелігін көрсетіп отырмыз. Біз осы еңбектің бас жағында Қазақ елінің өзіне тән дәстүрлі билер соты болғанын айта келе, оның еліміздің ішкі құрылымына Ресей империясының мемлекеттік билік жүйесі келіп кіргенге дейін шынайы әділ қалпында сот істерін жүргізгенін айтқан едік. Сондықтан да Ресей құрған құқықтық жүйеге дейінгі билер соты өзінің әділдігімен,

«туғанына тартпай» турасын айтатын, әрі әділ билікке, кесімді үкімге, жөн сөзге тоқтай білген жүгінушілер де билердің тауып айтқан сөзіне бас иген.

Сот ісін алдын ала тергеуде екі жақты беттестіруге негіз бола алмай дауды дауға ұластыратын себеп салдар, бірін-бірі жоққа шығаратын деректер аз ұшыраспайды. Мұндай дәлелі табылмаған дауды билер соты қоғамдық қарым қатынастағы өмір тәжірибесіне, табиғат қалыптастырған ұғым-түйсікке қарай тиімді түрде шешіп отырған.

Қазақтың билер сотында адамның қадір-қасиетіне, оның қоғамдық орта мен мемлекет, ел алдындағы абырой беделі, ғылым білім, өнерге сіңірген еңбегіне қарай, жинаған атақ дәрежесі билер сотында жан жақты әрі мұқият қаралған. Ежелден келе жатқан дәстүрлі құқықтың нормаларындағы мұндай қағидаларды берік ұстау, билерге зор жауапкершілік жүктеген. Соның ішінде «Есім ханның ескі жолындағы» заң ережелері бойынша кісі қолынан қаза тапқан адамның жәбірленуші жаққа құн төлеудегі «сүйек құны» мен «өнер құны» ешбір бұлтаққа салмай, нақпа-нақ шешуде әділ билікке қылау түсірмеген. Заманында осындай бір құн дауын әділдікпен шешкен Әйтеке бидің билік шешімдері тарихта сақталған.

Осы қарастырылып отырған мәселе қазақ зиялылары өздерінің ой пікірлерін де айта кеткен. Сот билігіне қатынасты саяси- құқықтық көзқарастың белсенді өкілі Барлыбек Сыртанов ел арасындағы дауларды ел ақсақалдарының шешуі дұрыс деп санайды.[3] Бұл көзқарас орыстың патшалық заманымен дауларды шешу мүмкіндігі азайған сайланбалы халық соттарының беделсіздігіне байланысты болуы керек. Ақсақалдар соты өкіметтің қарсы болғанына қарамастан 1924 жылы Кеңес өкіметінің мұндай іс-шараларға қылмыстық жаза қолданғанға дейін өмір сүре берді. Жалпы Барлыбек Сыртанов дауларды коллегиялы шешу әділдікке жақын болады деп есептейді.

Қазақтың дәстүрлі құқығына тән билер сотында тағы бір ерекшеліктері бар. Билер ел ішіндегі қоғамдық тәртіпті және мемлекет мүддесіне қайшы келетін, әсіресе жалпы қоғамдық ахуал мен халық ұстанатын әдет-ғұрыпқа кесірін тигізетін жаман қылықтарды немесе қоғамдық қарым-қатынаста өздігінен орын алатын қылмыстарды ешқандай әкімшілік бұйрығынсыз тез арада әшкерелеп, оған лайықты жаза беруді өздеріне тиесілі міндет адамгершілік борышын сақтаған. Бұған мысал ретінде Г.Загряжскийдің: Билер ел арасында кез келген қылмыстық істің жасалғанын білісімен, оның нақтылығы анықталса, тіпті қылмыс туралы ешкім шағыммен келмесе де қылмыскерді тез арада іздестіріп, кінәліні алдына келтірің, мен-жайлы нақтылатқан» деп, билердің қоғамдық рөлін, ел арасындағы тәртіпке қалай бақылау жасайтынын нақты деректермен растап берген[2]. Осы келтірілген дерек көздеріне, басқа да құнды мәліметтерді салыстырғанда ойға түйгеніміз. Қазақ елінің көшпелі және жартылай отырықшы ел билігіне негізделген дәстүрлі құқық нормаларына сай билер қоғамдық қатынаста орын алатын әр қилы дауларға, отбасылық тербиеден әр адамның мемлекеттік тәртіп-низамдарын, белгіленген ережелерді қалай орындауы керектігін бақылап, ел басқару ісінде барлық қоғамдық

катынастарға қатысты дауларды, сот істерін шынайы билік жолымен реттеп отырған.

Осы көрсетіліп кеткен ерекшеліктерді ескере отыра «Қазақ өлкесінің Уставы» атты еңбегінде Б.Сыртанов сотқа арнайы билік тармағы ретінде қарау арқылы сот тәуелсіздігін қолдай отыра өз көзқарастарын айта кеткен. Уставтың «Сот туралы» тарауында сот билігінің темендегідей 8 қағидасын айқындап береді.

1 Сот билігі өз еркімен іске асады;

2 Соттың хукімі законға һәм сот ережелеріне сүйенеді;

3 Судьялар дау шешкенде хукіметке яки адам баласына бағынбай закон һәм сот ережелері негізімен хукім шығарулары шарт. Судьяларға әсер жасағандарға соттың хукімі кесіледі;

4 Қазақ еліндегі бар судьялар Ұлт мәжілісінде өмір бойы сайланады. Заңды бұзған һәм орындамаған судьялар орындарынан алынады;

5 Орнынан алуды адам баласының арызының негізінде һәм қазақ елі сотының председателінің хукімімен Ұлт мәжілісінде көп дауыспен растайды. Олай болмаса, судья өз атына қайтарылады;

6 Судьялар қазақ тілін білуі шарт. Басқа нәсілдердің сотта өз тілдерінде сөйлеуге хұқы бар;

7 Пресяжной соты ауыр қылмыстық істерді шешуге хұқылы. Пресяжный саны 7 адам;

8 Сот орнында партиялар болмауы шарт. Судьялар партияға кіру хұқынан айрылады. Жасырын мүше болса, орнынан алынады. Қазақ ойшылы осылайша судьялардың тәуелсіз болуын қамтамасыз ететін тетіктерді көрсетіп берді [4].

Сонымен көшпелі қазақ қоғамындағы сот билігінің негізінде жатқан және оның, ерекшелігін анықтайтын басты факторлардың бірі ол сахаралықтардың рухани өмірінің деңгейі еді. Көшпелі қазақ қоғамындағы сот билігінің шын келбеті оны қоғамдағы рухани өмір аясында және контекстінде қарастырғанда жарқырап шыға келеді. Сонда біз сот билігінің мұрат-мүддесін жете байқай аламыз. Екінші жағынан, сот билігінің рухани деңгейі, бағыт бағдары қандай еді, адами ажары неде еді деген сұрақтарды зерттей отырып, біз көшпелілер қоғамындағы рухани өмірдің сыры мен қырына үңіле түсеміз, оның, жалпы қоғамдағы орны туралы мағлұмат аламыз.

Осы тұрғыдан келгендегі біздің байқайтынымыз, көшпелі қазақ қоғамындағы рухани өмір саласы, соның заңдары және ұғымдары сот билігінің негізінде жатқан және соған өз ықпалын жүргізе алған ең пәрменді күштің бірі еді. Ар тазалығы, адалдық, ұят, намыс, ата-баба аруағы, имандылық, мәрттік секілді түсініктер және ұғымдар шын мәнінде көшпелілердің құқықтық өмірінің бастаулары еді, оның өмір сүруінің негізінде жатқан адами принциптер және заңдар еді. Көшпелі қазақ қоғамындағы сот процесінің әлі күнге дейін бізді қызықтыратын әрі таңдандыратын қасиеттері және "құпиялары" оның осы рухани өмірімен тығыз байланыстылығынан және сонымен біте қайнасып жататындығынан туындайды. Соған сай кей сәттерде сот билігінің іске асуының шегін, оның өзіндік болмысының шекараларын дәл айқындау, дөп басу қиындау соғып

жатады. Ондай сәттері соттық сала тікелей рухани факторлар тікелей сот саласында басты күшке айналып, ондағы қайшылықтарды мүлдем басқаша шешіп жатады. Яғни, көшпелі қоғамда жалпы құқықтық өмір, оның ішінде сот саласы, өзінің қоғамдық, адамдық рухқа бағынышты екендігін, содан туындайтынын және соның талаптары шеңберінде ғана іске асып, өмір сүретіндігін әркез сезініп, мойындап отыратын. Сонымен бірге сот саласы өзінің мақсат-мүддесін негізінен, қоғамдық рухани өмірдің биіктігімен қамтамасыз етіп отыратын.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Әшкеева Қ. Әлихан Букейхановтың философиялық көзқарасы: филос.ғ.к. авторефераты. – Алматы.- 2003. - 17 б.
- 2 Қазақ ата заңдары. Алматы.- 2005. Т.5- 294 б.
- 3 Есқалиев С.А. Қазақ жерін реформалау тұсындағы Алаш қайраткерлердің ұстанымдары. //Вестник КазНПУ им Абая. 2010. № 4.Б.9-13
- 4 Байгелова Н.Е. Қарқалы петициясының саяси құқықтық идеялары және олардың Тәуелсіз Қазақстанда іс жүзіне асуының проблемалары //Д.А.Қонаев Хабаршысы.№ 1(18) 2006.Б.17-19

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ – КАК ОСНОВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

Г.Т. Айгаринова

кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
кафедры таможенного, финансового и экологического права
юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби
г.Алматы, Республика Казахстан

Проблема продовольственной безопасности страны является важнейшим приоритетом экономической стратегии политики любого государства, от эффективности решения которой зависит не только социальная, но и политическая, межнациональная стабильность в обществе.

Продовольственная безопасность, являясь неотъемлемым элементом национальной безопасности во многом также зависит от государственных ресурсов, направленных на недопущение дисбаланса в рыночной, производственной и социальной среде страны. Формирование государственных ресурсов по всем видам продовольственных товаров, государственных ресурсов зерна и других стратегически важных продуктов сельского хозяйства в нужных объемах в зависимости от потребности населения, способно обеспечить продовольственную безопасность.

В условиях мирового финансового кризиса, затронувшего и аграрный сектор экономики, возникла реальная угроза глобальной

продовольственной безопасности, что требует реформирования существующих и разработки новых механизмов ее обеспечения на международном и национальном уровнях. Экономическая, политическая и социальная безопасность в современном мире базируется на трех других аспектах безопасности - продовольственной, энергетической и финансовой. По данным ООН в мире более 925 млн. человек страдают от голода. Это составляет 12,5 процента населения мира (каждый восьмой человек). Из них подавляющее большинство – 852 миллиона человек – проживают в развивающихся странах, где недоедают 14,9 процентов населения. Количество голодающих в мире по-прежнему неприемлемо велико. Учитывая нынешние темпы прироста населения, к 2050 году мировое производство продуктов питания должно возрасти на 70%, а население мира должно к этому времени составить 9 млрд. человек [1].

Помимо улучшения своевременности и точности оценок масштабов голода, необходимо изучить вопрос, связанный с тем, что недоедание означает не только дефицит калорий, получаемых с продуктами питания. Растёт понимание того, что голод представляет собой комплексное явление, для определения масштабов которого требуется многогранная концепция и целостный набор показателей, способных отразить множественность симптомов и последствий недоедания [9].

Во многом неустойчивое и чреватое потрясениями положение на мировых продовольственных рынках связано с тем, что система мирового производства пищевой продукции зависима не только от глобальных и локальных погодных и климатических факторов, но и от состояния далеко не совершенной мировой финансовой системы.

Происходящее в настоящее время восстановление агропромышленного комплекса происходит в весьма непростых условиях. На них крайне значительное влияние оказывают изменения в юридическом поле, на основании которых должно быть усовершенствовано казахстанское законодательство, в частности, регулирующие вопросы в области земельного законодательства, ветеринарии и фитосанитарии, обеспечения пищевой безопасности [2]. Это связано, прежде всего, с формированием Таможенного союза и принятием соответствующих рамочных договоренностей.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана 2008 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» продовольственная безопасность объявлена приоритетным направлением государственной политики страны [3].

Продовольственная безопасность республики в целом и входящих в ее состав регионов является составной частью экономической безопасности в системе национальной безопасности страны, и в этом качестве характеризует экономическую устойчивость и независимость существующей системы, а также ее способность обеспечивать элементарные первичные потребности своих граждан без ущерба

национально-государственным интересам. При этом продовольственная безопасность не ограничивается рамками только экономической безопасности, так как находится в тесной взаимосвязи с другими аспектами национальной безопасности.

Проблемы продовольственной безопасности требуют также глубинных исследований в области сельского хозяйства. Скоординированная работа в области биотехнологий направленные на улучшение сельскохозяйственных культур, инновационные стратегии в сфере переработки и производства в сельском хозяйстве, стимулирование внедрения новых технологий в пищевой промышленности и привлечением инвестиций в научно-исследовательские проекты в этой сфере могут служить гарантом продовольственной безопасности Республики Казахстан.

Приход дешевого и не всегда качественного импортного продовольствия на внутренний рынок ослабит позиции казахстанских сельскохозяйственных производителей, а затем спровоцирует рост цен на продовольствие, что неблагоприятно скажется на доходах как городских, так и сельских жителей и ухудшит ситуацию с экономической доступностью продовольствия. В соответствии с этой угрозой, законодательство должно определить жесткие барьеры для предотвращения попадания на наш рынок опасной и недоброкачественной пищевой продукции, как в виде сырья для ее производства, так и в виде продуктов, готовых к употреблению. Эта задача имеет первоочередное значение. Кодекс Алиментариус, или пищевой кодекс, стал глобальным ориентиром для потребителей, производителей и переработчиков пищевых продуктов, национальных органов по контролю качества пищевых продуктов и международной торговли пищевыми продуктами. Этот кодекс оказал огромное влияние на взгляды и подходы производителей и переработчиков пищевых продуктов и на уровень информированности конечных пользователей – потребителей. Его влияние распространяется на все континенты, а вклад в охрану здоровья населения и защиту добросовестности в торговле пищевыми продуктами поистине не поддается измерению.

Страны с низким и средним уровнем доходов указали, что эти стандарты очень важны для охраны здоровья потребителей, поскольку они обеспечивают безопасность пищевых продуктов, будь то собственного производства или импортных, и для облегчения торговли, как на внутренних, так и на международных рынках. Страны с высоким уровнем доходов и более развитыми внутренними системами законодательства и контроля качества пищевых продуктов больше значения придавали роли Кодекс Алиментариус в облегчении экспорта и обеспечении безопасности импорта пищевых продуктов [4].

К национальным интересам Республики Казахстан в агропродовольственной сфере можно отнести: обеспечение необходимого объема собственного производства продуктов питания; поддержание на

нормативном уровне государственного продовольственного резерва; обеспечение соответствия качества производимых и реализуемых продуктов питания стандартам качества и безопасности пищевых продуктов; обеспечение необходимого прожиточного минимума, достойного уровня и высокого качества здоровой жизни населения; расширение производства конкурентоспособной продовольственной продукции с ориентацией на экспорт; осуществление государственного контроля рынка продовольствия, в том числе учета и контроля производства, внешних и внутренних поставок, запасов продуктов питания. Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди физически и экономически имеют возможность в достаточном объеме получать безопасные и полезные продукты питания, соответствующие их пищевым потребностям и предпочтениям и позволяющие им жить активный и здоровый образ жизни [8]. Согласно Закона Республики Казахстан «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» критериями обеспечения продовольственной безопасности являются:

- 1) физическая доступность продовольственных товаров;
- 2) экономическая доступность продовольственных товаров;
- 3) гарантия безопасности пищевой продукции.

В обобщенном виде состояние продовольственной безопасности страны определяется: физической доступностью продовольствия – наличием продуктов питания на всей территории страны в каждый момент времени и в необходимом ассортименте, т.е. наличие продовольственных товаров на всей территории республики в каждый момент времени и в объемах, достаточных для удовлетворения потребностей населения; экономической доступностью продовольствия – уровнем доходов независимо от социального статуса и места жительства гражданина, позволяющим приобретать продукты питания, по крайней мере, на минимальном уровне потребления т.е. возможность приобретения населением продовольственных товаров в соответствии с физиологическими нормами потребления при существующих структуре потребления продовольственных товаров, системе цен, уровне доходов, социальных пособий и льгот; безопасностью продовольствия для потребителей – предотвращением производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения [5].

Показателями устойчивости системы обеспечения продовольственной безопасности является уровень качества и безопасности продуктов питания. В последние годы эта проблема приобрела особую важность, так как наблюдается низкий уровень качества поступающих на рынок отечественных продуктов питания. Не меньшей проблемой является поступление на отечественный продовольственный рынок импортной продукции, которая не всегда отвечает требованиям качества, соответствует срокам хранения и безопасна для здоровья. При этом

продукция такого качества в силу низкой покупательской способности обладает большим спросом. Нередко такая продукция производится из генетически модифицированного сырья. Все это способствует ухудшению здоровья нации. Наличие подобных факторов обусловлено, в первую очередь, неэффективной системой государственного контроля и надзора за качеством продуктов питания. [6, С. 13]

Наиболее распространено определение продовольственной безопасности как способности государства гарантировать удовлетворения потребности населения в качественном продовольствии на уровне, при котором обеспечивается его нормальная жизнедеятельность. В то же время в ряде публикаций проблема продовольственной безопасности фактически сводится к проблеме самообеспечения страны продовольствием и, как следствие, к состоянию отечественного аграрного сектора и уровню аграрного протекционизма. Однако продовольственная безопасность определяется не только этими факторами, но и общеэкономической ситуацией в стране. Низкие реальные доходы значительной части населения делают продовольствие недоступным в необходимом для нормального жизнеобеспечения объеме, негативно сказываются на качестве питания.

Слабый платежеспособный спрос населения ограничивает возможности развития национального производства продуктов питания. Обеспечение национальной безопасности – одна из главных функций государства. Продовольственная безопасность, в свою очередь, важнейшая составляющая национальной безопасности любой страны.

Продовольственная безопасность – важнейший элемент экономической безопасности. Значение продовольственной безопасности обусловлено ролью продовольственного обеспечения для поддержания социально-экономической стабильности в обществе. При этом важны физическая и экономическая доступность продовольствия для населения, уровень потребления, качество и структура рациона питания, качество продуктов питания. Не менее важны и проблемы самообеспечения страны продовольствием, независимости от импорта продуктов питания, формирования государственных резервов продовольствия на случай чрезвычайных ситуаций (стихийных бедствий, военных конфликтов, эпидемий и т.д.) и для оказания продовольственной помощи неимущим слоям населения. Таким образом, продовольственная безопасность обуславливается уровнем экономического развития страны в целом и агропродовольственного сектора, в частности социальной, агропродовольственной и внешнеэкономической политикой государства, а также зависит от наличия эффективной системы контроля качества продовольствия [7, с. 86 -87].

В целом продовольственная безопасность - это понятие, имеющее политические, социальные и экономические аспекты. При этом особое значение имеет вопрос о роли государства в регулировании социально-

экономических процессов в этой сфере, формах и методах такого регулирования.

Продовольственную безопасность следует рассматривать точки зрения надежности продовольственного обеспечения населения (стабильности формирования продовольственных ресурсов и их потребления), так и с точки зрения поддержания внутренних и внешних национальных интересов, суверенитета страны в продовольственной сфере (недопущение критической зависимости Казахстана от зарубежных стран или их сообществ в вопросах, связанных с продовольствием, защита экономических интересов отечественных потребителей и производителей, обеспечение их интересов). Кроме того, существует еще один аспект продовольственной безопасности - это готовность государства к предотвращению и ликвидации нарушений системы обеспечения населения продуктами питания, обусловленных чрезвычайными продовольственными ситуациями [6 с. 9-10].

Ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности играют меры, направленные, во-первых, на обеспечение роста реальных доходов населения, повышение его жизненного уровня; во-вторых, на устойчивое развитие и функционирование агропродовольственного сектора экономики страны; в-третьих, на эффективное регулирование внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, и прежде всего их импорта, с целью защиты внутреннего продовольственного рынка, экономических интересов отечественных товаропроизводителей от недобросовестной конкуренции.

Анализируя действующее законодательство в области обеспечения продовольственной безопасности и качества пищевых продуктов можно сделать следующие выводы:

Следует отметить, что в развитых странах мира для обеспечения продовольственной безопасности приняты специальные законодательные акты. На уровне республики основным инструментом механизма обеспечения продовольственной безопасности, должна быть законодательная база. Необходимо отметить, что обеспечение продовольственной безопасности – основной составляющей национальной безопасности, – в республике регламентируется отдельными законодательными актами, подзаконными актами и техническими регламентами, отсутствует целостный нормативный правовой документ, где были бы четко обозначены цели, задачи, субъекты, меры по обеспечению продовольственной безопасности государства. В свете предстоящих изменений, происходящих в мировой экономической системе: роста цен на все продовольственные товары, нехватки продовольствия, кризисных явлений, затронувших все сектора экономики, – возникает серьезная угроза национальной продовольственной безопасности, что обуславливает необходимость разработки и принятия нормативного документа, регламентирующего механизм обеспечения продовольственной безопасности Республики Казахстан.

Следует отметить, что принимаемый закон должен соответствовать Кодексу Алиментариусу, или пищевому кодексу, который является глобальным ориентиром для потребителей, производителей и переработчиков пищевых продуктов, национальных органов по контролю качества пищевых продуктов и международной торговли пищевыми продуктами.

В настоящее время функции государственного контроля и надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов осуществляется разными государственными подразделениями, такими как, государственная санитарно-эпидемиологическая служба, государственная ветеринарная служба и комитет технического регулирования и метрологии, министерства здравоохранения и другие.

Это создает административные барьеры для отечественных товаропроизводителей и ведет к росту потребительских цен на продовольствие, а также размывает ответственность за достижение конечного результата – обеспечение безопасности продуктов питания для здоровья и жизни населения. В целях обеспечения безопасности и качества продуктов питания следует создать централизованный орган государственного контроля и надзора за качеством и безопасностью пищевых продуктов при Министерстве сельского хозяйства РК.

Учитывая актуальность и необходимость разработки новой аграрной политики государства, а также высокую ответственность перед населением страны за продовольственное обеспечение, предлагается преобразовать Министерство сельского хозяйства РК в Министерство сельского хозяйства и продовольственной безопасности РК. Также, настоящее Министерство должен работать в тесной взаимосвязи с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) который занимает ведущую роль в международной деятельности, направленной на борьбу с голодом и Комитетом по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) выступающий в качестве форума системы Организации Объединенных Наций по анализу и мониторингу политики, связанной со всемирной продовольственной безопасностью, включая производство и физическую и экономическую доступность продовольствия.

Необходимо внедрять системы социальной защиты, чтобы дать возможность наиболее уязвимым слоям населения участвовать в экономическом процессе, вкладывать и получать выгоду. Меры социальной защиты могут внести вклад в улучшение питательной составляющей в рационе питания маленьких детей - инвестиции в будущее, чтобы вырастить более здоровое, сильное и образованное поколение. Голод и недоедание можно уничтожить с помощью эффективных мер социальной защиты в комплексе с всеобщим экономическим ростом.

А также на основании уже принятого закона должны быть разработана комплексная программа продовольственной безопасности, которая будет

определять механизм ее обеспечения не только с позиций физической, но и экономической доступности продовольствия. Необходимо законодательное гарантирование определенного уровня цен на продовольственные товары. Это регулирование должно происходить путем устранения предельных надбавок к закупочной цене оптовых ярмарок.

При этом следует стимулировать сокращение излишних посреднических звеньев и создать необходимую правовую базу для расширения прямых связей с оптовым звеном. Законодательство должно включать регламентацию по установлению цен на технику, оборудование для села, топливно-энергетические ресурсы, транспортные тарифы, минеральные удобрения, по ограничению монопольного поведения организаций по ремонту техники и по оказанию иных производственных услуг.

Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо: развитие товаро-производительной составляющей в том числе создание крупных логистических центров, создание мощной мониторинговой системы за качеством товаров поступающих на внутренний рынок.

Список используемой литературы:

1. Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире. (2012). Food and Agriculture Organization of the United Nations. web site: <http://www.g20civil.com/ru/documents/205/1212/>
2. Есжанова Ж.Ж. (2006). Продовольственная безопасность региона как составляющая безопасности экономики Казахстана при вступлении в ВТО (на примере ВКО). Вестник ВКГТУ. № 4. Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 96–107.
3. Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики. (2008). Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Журнал Политика и право, Алматы: Юрист.
4. Codex alimentarius. (2012). Understanding Codex. web site: www.codexalimentarius.org/about-codex/understanding-codex/ru
5. Волончин, К.В. Еделев, Д.А. Кантере, В.М. (2010). Технологии обеспечения безопасности и качества продуктов. Журнал Пищевая промышленность, (№ 5). 16-17.
6. Зинченко, А.П. Назаренко, В.И. Шайкин, В.В. (2004). Аграрная политика. Москва: Колос. 304.
7. Кишке, Д. (2000). Международная аграрная экономика и аграрная политика. Международный сельскохозяйственный журнал. (№ 6). 5-13.
8. Committee on world Food Security. (2012). web site: www.fao.org/cfs/cfs-home/en
9. Monitoring Food Security. (2011). Round table to review methods used to estimate the number of hungry. FAO Headquarters. web site: <http://www.fao.org/cfs/cfs-home/cfsroundtable1/en/>

К ВОПРОСУ ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ НА 2010 – 2020 гг

А.К. Нурлин

Актюбинский Государственный
университет им.К.Жубанова
к.ю.н., декан юридического факультета

Б.Ш. Исмаилова

Актюбинский Государственный
университет им.К.Жубанова
к.ю.н., ст. преподаватель

В правовом развитии Республики Казахстан наступает новый этап, связанный с утверждением Главой государства новой Концепции правовой политики. Концепция, рассчитанная на период с 2010 по 2020 год, является логическим продолжением принятой в 2002 году Концепции правовой политики, сыгравшей свою положительную роль в правовом развитии страны. Новый программный документ определяет основные приоритеты в правовой политике государства в предстоящем десятилетии.

В своем послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан - Лидер Нации Н.А.Назарбаев поручил Правительству совместно с моей Администрацией в 2013 году начать реформу Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства, где указал, что акцент необходимо сделать на дальнейшей гуманизации, в том числе декриминализации экономических правонарушений [1].

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 гг обозначено, что важнейшим звеном правовой политики государства является уголовная политика, совершенствование которой осуществляется путем комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также правоприменения. Дальнейшее развитие уголовного права, как и прежде, должно осуществляться с учетом двухвекторности уголовной политики. Гуманизация должна касаться главным образом лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также социально уязвимых групп населения - беременных и одиноких женщин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, несовершеннолетних, людей преклонного возраста [2].

Вместе с тем как отмечает Главный военный прокурор РК Е.Мерзадинов – «Необходимо и впредь проводить жесткую уголовную политику в отношении лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений». Уголовная политика государства должна быть направлена на: дальнейшую декриминализацию правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение, а также

переоценку степени тяжести отдельных преступлений путем смягчения наказаний (депенализация); усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества, при рецидиве преступлений; расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы; определение штрафа как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения; установление соразмерности наказаний в санкциях статей Уголовного кодекса, отнесенных к одной категории тяжести, и соответствия их принципу справедливости наказания; внедрение альтернативных уголовному наказанию мер государственного принуждения; продолжение курса на постепенное сужение сферы применения смертной казни; совершенствование институтов освобождения от уголовной ответственности, отбывания наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания[3].

Концепция четко определил пути дальнейшего совершенствования уголовного законодательства: во-первых, проведение жесткой уголовной политики в отношении лиц, виновных в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений, усиление уголовной ответственности за преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества; во-вторых, декриминализацию правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, гуманизацию в отношении лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, а также социально уязвимых групп населения – беременных и одиноких женщин, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, людей преклонного возраста и несовершеннолетних [4].

Как известно, 04 февраля 2011 года введен в действие Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе». Он направлен на либерализацию уголовного законодательства, декриминализацию преступлений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений, введение по отдельным составам преступлений административной преюдиции и решение других вопросов, касающихся гуманизации уголовной политики. Данный нормативный правовой акт переводит ряд преступлений, не носящих высокую степень общественной опасности, в категорию административных нарушений. Таким образом, декриминализировано 36 составов преступлений, не представляющих большой общественной опасности, в том числе семь – в экономической сфере, в частности

например, такие преступления предусмотренный УК РК как «ст. 198 - Заведомо ложная реклама», «ст.195 -Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности», «ст. 201 - Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов», « ст. 223 - Обман потребителей» и т.д.

Также необходимо отметить, что в действующее уголовное законодательство введен институт административной преюдиции, т.е. за преступление, не представляющее большой общественной опасности, сначала будут применены административная ответственность, а при совершении повторного правонарушения в течение года наступает уголовная ответственность (ст.10-1 УК РК). Таким образом, государство, не применяя к осужденному никаких мер карательного воздействия, налагает на него только обязанность в течение определенного времени возместить и загладить причиненный преступлением вред, что является одним из восстановительного правосудия[5].

В целях расширения видов наказаний, не связанных с лишением свободы, уголовным законодательством предусмотрен введение нового вида наказания – «возложение обязанности загладить причиненный вред». Данная мера применима к преступлениям небольшой и средней тяжести, где ущерб наносится непосредственно личности, ее собственности, в случаях, когда подсудимый способен устранить последствия причиненного вреда. Новый вид наказания выступает наиболее гуманным в системе наказаний, поскольку он направлен в первую очередь на восстановление нарушенных общественных отношений, на снятие конфликта между виновным и потерпевшим. В целях расширения сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, предусматривается также введение ограничения свободы как альтернативы, соразмерной по сроку лишению свободы за отдельные тяжкие преступления и неосторожные преступления средней тяжести. Для более широкого применения этого вида наказания предусматривается увеличение его максимального срока до семи лет. Арест как вид наказания, хотя и более кратковременная изоляция от общества, не может считаться гуманной мерой наказания, и в связи с этим этот вид наказания исключен. Законом также предусматривается снижение максимальных сроков лишения свободы в некоторых составах деяний небольшой, средней тяжести и тяжких преступлений. В отдельных составах преступлений небольшой тяжести лишение свободы как вид наказания исключается.

Таким образом можно констатировать, что основной целью вносимых изменений и дополнений являются гуманизация уголовного законодательства и приведение его к стандартам правового государства, снижение репрессивности уголовного судопроизводства, установление дополнительных гарантий законности в уголовном процессе, в том числе повышение степени защищенности интересов частного предпринимательства

Список использованной литературы:

1. Послание Президента РК-Лидера Нации Н.А.Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Астана, Акorda 14 декабря 2012 г. www.akorda.kz
2. «Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858
3. Е.Мерзадинов. Задачи по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы. Вопросы уголовного права. www.procuror.kz
4. Уголовное наказание: от репрессивности к гуманизации. Б.Имашев // Казахстанская правда от 12.03.2011 г. № 90-91
5. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления законности в уголовном процессе» от 18 января 2011 г. № 393 – IV

СОЕДИНЕНИЕ И ВЫДЕЛЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В КАЗАХСТАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

К.Е. Исмагулов

к.ю.н., ст.преподаватель кафедры
уголовно-правовых дисциплин
юридического факультета АГУ им.К.Жубанова

В ходе реализации функции уголовного преследования могут возникать ситуации, когда по одному и тому же факту разные уполномоченные органы самостоятельно возбуждают уголовные дела и параллельно ведут досудебное расследование. Обнаружение данного факта ведет к немедленному исключению двух производств в отношении одного и того же круга лиц и обстоятельств. В противном случае допускается нарушение принципа недопустимости повторного осуждения и уголовного преследования.

Могут возникать ситуации, когда раздельное производство в отношении разных обвиняемых по поводу одних и тех же событий препятствует созданию целостной картины преступления, чем затрудняется достижение целей правосудия. Устранение этих обстоятельств возможно путем соединения данных уголовных дел в одно.

Соединение и выделение уголовных дел является одним из основных общих условий, как предварительного расследования, так и всего производства по уголовному делу. Содержание и выделение уголовных дел регламентируется статьями 48, 49 УПК РК. В этих статьях содержатся правила, соблюдаемые при производстве данных действий: они могут производиться с целью обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, с учетом роли обвиняемых в расследуемом преступлении и их вины.

Соединение в одно производство предусмотрено для трех категорий дел:

- по обвинению нескольких лиц в совершении, в соучастии одного или нескольких преступлений. Здесь речь идет о соучастии в преступлении или

преступлениях, когда участники объединены единством намерения;

- по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений;
- по обвинению в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжких преступлений (ст. 48 УПК РК). В данном случае соединение осуществляется в отношении лица, совершившего преступление, и лица, укrywшего, к примеру, преступника, орудие и средства совершения преступления, предметы, добытые преступным путем, следы преступления, доказательства виновности. Исходя из редакции статьи 48 УПК РК можно сделать вывод, что возбужденное в судебном разбирательстве дело, связанное с рассматриваемым, тоже подлежит соединению с последним[1].

Соединение уголовных дел – это право, а не обязательность компетентного органа. Соединение дел должно осуществляться не всегда, а только тогда, когда оно позволяет лучше выяснить общую картину происшествия и предупредить совершение аналогичных (преступлений) правонарушений[2]. Как показывает опыт, уголовные дела целесообразно соединять, когда вина одного лица находится в прямой зависимости от действий другого. Нельзя подвергать соединению дела по обвинению лиц, действия которых совершенно не связаны. У дел иногда одна свидетельская база, один потерпевший. Но это еще не основание их соединения. Более того, такого рода дела не всегда правомерно соединять. К принятию решения о соединении или выделении дела следует подходить с особой осторожностью. Согласно пункту 2 статьи 303 УПК РК судья вправе направить уголовное дело для производства дополнительного расследования в случае, если оно неправильно соединено или разъединено.

На стадии предварительного следствия решение о соединении дел вправе вынести лицо, производящее дознание, следователь либо прокурор. Решение о соединении дел, принятое органом дознания, следователем, прокурором, оформляется постановлением. На практике выработано правило, согласно которому в постановлении о соединении дел обязательно отражаются основания и цели соединения. Во всем остальном данное постановление отвечает общим требованиям к подобного рода процессуальным документам, а значит, состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Такой документ в своей описательной части должен обязательно иметь ссылку на статью 48 УПК РК.

Согласно части второй указанной статьи, не должны соединяться в одном производстве:

- 1) одинаковые обвинения в отношении разных лиц;
- 2) обвинения в отношении лиц, которым приписывается совершение преступлений относительно друг друга, кроме случаев, когда рассматривается дело частного обвинения;
- 3) дела, по одному из которых уголовное преследование осуществляется в частном порядке, а по другому – в публичном порядке;
- 4) все другие обвинения, совместное рассмотрение которых может полностью помешать объективному рассмотрению дела.

В течение двадцати четырех часов, установленных законодателем, копия постановления, вынесенного органом преследования о соединении

дел, должна быть направлена прокурору. Согласно статьи 199 УПК РК решение о соединении и выделении дел (ч. 2 ст. 199) принимаются только руководителем следственной группы.

Срок производства по делу, в котором соединены несколько дел, исчисляется со дня возбуждения последнего по времени дела. Если по одному из соединяемых дел в качестве меры пресечения применен арест либо домашний арест, срок следствия исчисляется со дня возбуждения дела, по которому применены указанные меры пресечения (ч. 4 ст. 48 УПК РК). Срок проведения предварительного слушания по соединенным в одно нескольким делам исчисляется со дня поступления в суд последнего дела[2]. Основное назначение соединения уголовных дел – обеспечить быстрое и качественное расследование преступления. При этом на следователя и прокурора возложены две тесно взаимосвязанные, но все же не идентичные задачи – обеспечить наиболее полное исследование обстоятельств, входящих в предмет доказывания по каждому конкретному делу, и не нарушить при этом установленных законом процессуальных сроков[3].

Соединение уголовных дел следует считать целесообразным, если в результате достигается возможность большего обеспечения полноты и объективности исследования обстоятельств совершения расследуемых преступлений. Принятие решения о соединении уголовных дел предполагает необходимость тщательной оценки возможных последствий данного действия, не всегда способного дать ожидаемый положительный эффект.

Поэтому решение прокурора о соединении дел в одном производстве относится к разряду факультативных, так как он вправе рассматривать в отдельном производстве дела, если их соединение создаст значительные трудности в вычленении из большого объема доказательств именно той информации, которая обеспечивает установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по каждому эпизоду преступной деятельности. Например, если выяснится, что один из членов группы лиц, совершивших ряд преступлений по предварительному сговору, совершил еще несколько преступлений совместно с лицами, не входящими в состав этой группы, соединение в одном производстве всех этих дел из-за одного «общего» обвиняемого может породить значительные сложности в его расследовании и судебном рассмотрении. Запрещено соединять в одно производство дела, если в одном месте было одновременно совершено несколько преступлений, не связанных единым умыслом и в отношении различных лиц (например, мошенничество посредством неправильного обмена денег, совершенное у входа в магазин в отношении нескольких граждан не связанными между собой лицами).

Не подлежат соединению в одном производстве дела, если преступление совершено в отношении одного и того же потерпевшего, но действия преступников не были связаны единым умыслом. Например, если вначале произошел угон автомобиля, а впоследствии из брошенного на проезжей части транспортного средства была совершена кража чужого

имущества, дела не подлежат соединению, если лица, совершившие два эти деяния, действовали независимо друг от друга.

Принятие неверного решения о соединении уголовных дел оказывает негативное влияние на расследование, существенно затрудняет производство по уголовному делу в суде. Поэтому это является существенной процессуальной ошибкой. С другой стороны, нельзя допускать раздельного расследования и рассмотрения уголовных дел, если одно и то же преступление совершено несколькими лицами в соучастии. Это приводит к дублированию работы нескольких следственных и судебных органов и неэффективному расходованию процессуальных средств.

Если одно из дел, подлежащих соединению, на момент принятия решения приостановлено, по нему вначале следует возобновить производство. Когда одно из дел, подлежащих соединению, ранее было прекращено, производство по нему может быть возобновлено в пределах сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Совершение одним и тем же лицом нового преступления, которое на момент прекращения дела не было известно, прерывает течение сроков давности.

Выделение дела допускается только в случаях, вызываемых необходимостью, если это не отразится на всесторонности, полноте, объективности исследования дела, а также, если возможно реальное судебное рассмотрение каждого из уголовных дел. С соблюдением этих условий по указанию прокурора из уголовного дела по обвинению лица или лиц в совершении нескольких преступлений в отдельное производство для завершения расследования может быть выделено дело в отношении лиц, указанных в части 1 статьи 49 УПК РК. Это в отношении:

1) отдельных обвиняемых, когда уголовное дело подлежит приостановлению по основаниям, предусмотренным статьей 50 УПК РК;

2) отдельных обвиняемых, когда основания для закрытого судебного разбирательства, связанные с охраной государственных секретов, относятся к ним, но не относятся к остальным обвиняемым;

3) несовершеннолетнего обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе со взрослыми;

4) отдельных неустановленных лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности[1].

Иначе говоря, прокуроры в случае необходимости вправе давать указания о выделении уголовного дела в самостоятельное производство о преступлениях с большим количеством эпизодов и участников (крупные финансовые мошенничества, бандитизм и др.) при условии, что невозможно своевременно закончить расследование в полном объеме или когда обвиняемые скрылись от следствия, а принятое решение не повлияет на всесторонность, полноту, объективность исследования и разрешения дела, а также в случаях, указанных в п. 2.3. часть 2 статьи 49 УПК РК. Это положение в статье 49 звучит так:

- В случае расследования многоэпизодного уголовного дела, по которому истекают сроки следствия или ареста, следователь, признав, что по части обвинения расследование проведено полно, всесторонне, вправе

выделить часть дела в отдельное производство для направления его в суд, если это не будет препятствовать расследованию и рассмотрению дела в остальной части[1].

Если по уголовному делу получены сведения о действиях, содержащих признаки преступлений, не связанных с данным делом, все материалы о них должны быть незамедлительно выделены для решения вопроса о возбуждении нового уголовного дела в порядке, предусмотренным УПК РК. В законе не дано полного перечня оснований выделения уголовного дела, но что бы под таковыми ни подразумевалось, необходимы:

- отсутствие связи между делами, о которой упоминается в части 1 статьи 48 УПК РК применительно к соединению дел;
- под видом выделения дела на должно вуалироваться возбуждение нового уголовного дела по преступлению, ранее не подвергавшемуся предварительному расследованию.

Если на стадии предварительного расследования в отношении одного из обвиняемых в совершении преступления по предварительному сговору уголовное дело было выделено в отдельное производство в связи с его розыском, а к моменту окончания предварительного расследования или при нахождении уголовного дела у прокурора скрывающийся был задержан и раздельное рассмотрение этих дел в суде может отразиться на всесторонности, они должны быть соединены в одном производстве[4]. Можно выделить дело не в отношении каких-либо невязанных эпизодов преступной деятельности, а в отношении конкретных обвиняемых. Можно выделить дело по обвинению лица, скрывшегося от правоохранительных органов, или в случае психического или иного тяжкого заболевания обвиняемого, удостоверенного врачом, который работает в медицинском учреждении.

Все вышеуказанные основания выделения уголовного дела применимы как на стадии предварительного расследования, так и на судебных стадиях. Тем не менее есть одно основание, которое не может быть реализовано на стадии предварительного расследования. О таком можно говорить, исходя из части 1 статьи 50 УПК РК в пункте, котором указано, что производство по уголовному делу может быть полностью или в соответствующей части приостановлено постановлением дознавателя, если суд обратился в Конституционный Совет Республики Казахстан с представлением о признании неконституционным подлежащего применению в данном уголовном деле закона или иного нормативного акта, ущемляющего закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Когда в таких случаях применение этого закона касается не всех, а одного из обвиняемых, и выделение дела по нему не повлияет на всесторонность, полноту и объективность разрешения дела в отношении остальных подсудимых, дело в отношении первого из них может быть выделено в отдельное и приостановлено.

При применении института выделения уголовного дела следует опасаться возможности переложения вины с одного обвиняемого на другого, выдвижение на первый план второстепенного участника.

Выделение дела всегда проводится по постановлению компетентного

органа. Перед тем, как приступить к его составлению, следует определиться, какие документы будут выделены из первого дела, какие – в подлинниках, какие – в копиях. Если какой-то документ выделяется из дела, то в последнем обязательно должна остаться копия документа.

При выделении дела в отдельное производство копии следственных документов должны быть удостоверены. В суд нельзя направлять неустоверенные ксерокопии протоколов следственных действий и иных процессуальных документов. В случае несоблюдения этого правила у суда не будет возможности проверить документальность представленных доказательств. Форма постановления о выделении уголовного дела не определена законом. Тем не менее, любое такое постановление должно содержать:

- существо дела;
- основания и мотивировку выделения дела;
- ссылку на соответствующие статьи УПК;
- перечень выделяемых материалов.

Копия постановления о выделении дела приобщается к делу, из которого новое дело выделено. Подлинник подшивается в новом (выделенном) деле. Вновь выносить постановление о возбуждении уголовного дела в таких случаях закон не требует. Дело считается возбужденным с момента его выделения, если по данному факту не прошли следственные действия и ни к кому не применялась мера пресечения. В ином случае срок расследования следует исчислять с момента наличия в распоряжении компетентного органа достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в отношении которого и выделено отдельное производство. Выделение и соединение дел не может осуществляться органами дознания по делам, для которых производство предварительного следствия обязательно.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997г.(с изменениями и дополнениями от 10 февраля 2011г).
2. Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. А., 2004, -432с.
3. Уголовный процесс. Учебник под ред. К.Ф. Гуценко.-М.: Изд. Зерцало, 1998. –608 с.
4. Уголовный процесс: Учеб./ По ред. В.П. Божьева 3-е изд испр. и доп М.: Спартак, 2002,-704с.
5. Уголовный процесс России. Безлепкина Б.Т. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2004. — 480 с.

ПРАВА РАБОТОДАТЕЛЯ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТНИКА И ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

Э.Б. Омарова

к.ю.н., ведущий научный сотрудник
Института государственно-правовых исследований,
разработки и экспертизы законопроектов
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

При помощи норм, регулирующих прекращение трудового договора, работодатель может решать такие важные вопросы управления, как достижение оптимальной численности и штата работников организации, обеспечение трудовой дисциплины, формирование кадрового состава работников, отвечающих установленным квалификационным требованиям, и др.

В Трудовом кодексе Республики Казахстан (далее – ТК РК) применяются термины «прекращение», «расторжение», «увольнение», хотя указанные понятия неоднозначны по своему содержанию. Понятие «прекращение» охватывает все виды окончания действия трудового договора, поэтому оно наиболее емкое, чем понятие «увольнение», «расторжение» [1, с.114].

Что же касается понятий «расторжение» и «увольнение», то в их определении наблюдается некоторое различие. Так, некоторые ученые считают, что понятие «расторжение» включает в себя прекращение трудовых отношений по инициативе одной из сторон. Термин «увольнение» равнозначен термину «расторжение» [2, с.256].

Другие же исходят из того, что термин «расторжение» используется при инициативе одной из сторон или когда одна из сторон обязана предоставить определенные компенсации другой стороне при прекращении трудовых отношений. Понятие же «увольнение» применяется для уточнения процедуры прекращения трудового договора, выполнения определенных действий в этом случае [3, с.224/].

Указанные понятия часто путаются как работниками, так и работодателями. Более того, нечеткость уяснения отличий можно констатировать и у кадровых работников организаций. Между тем, при несомненной схожести приведенных понятий, различия между ними очевидны.

«Прекращение» трудового договора, как указывалось выше, самое широкое понятие по значению, означает увольнение работника (кроме случая смерти работника), которое возможно лишь при наличии оснований, закрепленных трудовым законодательством, т.е. при наступлении определенных юридических фактов. Данные юридические факты делятся на два вида: 1) волевые действия сторон или третьего лица, имеющего право требовать увольнения (суд, военкомат), при проявлении ими инициативы прекратить трудовой договор. При одностороннем волеизъявлении законодатель говорит о расторжении трудового договора;

2) некоторые события, например смерть работника или истечение срока договора, окончание обусловленной работы.

Таким образом, прекращение трудового договора охватывает как волевые односторонние и двусторонние действия, так и события, а расторжение — лишь односторонние волевые действия (присутствие волевого фактора).

Наличие предусмотренных законом оснований увольнения и установленный порядок увольнения по каждому основанию - важная юридическая гарантия права на труд. Прекращение трудового договора правомерно лишь в том случае, если одновременно существуют три обстоятельства: 1) законодательно закрепленное основание увольнения; 2) соблюден порядок увольнения по указанному основанию; 3) имеется юридический акт прекращения трудового договора (приказ об увольнении). Статья 23 (п.2) Трудового кодекса РК предоставляет работодателю право расторгать трудовые договоры с работниками в порядке и по основаниям, установленным указанным кодексом. Одновременно трудовое законодательство устанавливает определенные правила, которые работодатель должен соблюдать при решении вопроса о прекращении трудового договора с работником.

Как известно, прекращение трудового договора может быть обусловлено различными причинами, но независимо от конкретной причины, трудовой договор может быть прекращен только по тем основаниям, которые сформулированы в ст.51 Трудового кодекса РК, где приводится перечень оснований прекращения трудового договора, в том числе и дополнительных оснований для прекращения трудового договора с некоторыми категориями работников при определенных условиях.

Основания прекращения трудового договора условно можно разделить на три группы:

1) прекращение трудового договора по соглашению сторон (ст.52 ТК РК) или по инициативе одной из сторон трудового договора - работника или работодателя (ст.54, 57 ТК РК);

2) основания прекращения трудового договора, исключающие по тем или иным обстоятельствам возможность продолжения трудовых отношений, в том числе истечение срока трудового договора (ст.53 ТК РК), обстоятельства, не зависящие от воли сторон (ст.58 ТК РК), нарушение установленных правил заключения трудового договора (ст.61 ТК РК);

3) основания, связанные с отказом работника по тем или иным причинам от продолжения трудовых отношений (ст.ст.41, 45, 48, 49 ТК РК).

Учеными-трудовиками предлагаются различные критерии классификации оснований прекращения трудового договора: по видам юридических фактов, по волеизъявлению сторон, по сфере действия, по способу установления [4, с.196-198].

Наиболее четко и последовательно проявляются принципы свободы труда, право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности в нормах, регулирующих

прекращение трудового договора по инициативе работника. Статья 57 ТК РК закрепляет право работника по своей инициативе расторгнуть трудовой договор, независимо ни от вида договора, ни от характера выполняемой работником трудовой функции, ни от правового статуса работодателя. Закрепленное трудовым законодательством безусловное право работника расторгнуть трудовой договор по своей инициативе в любое время, одновременно устанавливает для работника и ряд обязанностей по отношению к работодателю. Согласно п.1 ст.57 ТК РК «работник вправе по своей инициативе расторгнуть трудовой договор предупредив об этом работодателя письменно не менее чем за один месяц». Вместе с тем, по соглашению между работником и работодателем, трудовой договор может быть расторгнут и до истечения установленного срока предупреждения. Таким образом, работодатель, исходя из своих собственных интересов, вправе обязать работника, подавшего заявление об увольнении, отработать установленный законом месячный срок, или удовлетворить просьбу работника о расторжении трудового договора без соответствующей отработки. Договоренность сторон о досрочном (до истечения месячного срока) расторжении трудового договора должна быть выражена в письменном форме. Устная договоренность сторон не может являться доказательством такой договоренности. Однако каким образом должна быть оформлена письменная договоренность об увольнении без соответствующей отработки, законодательством не раскрывается. Достаточно ли в таком случае резолюции работодателя на заявлении работника, обратившегося с просьбой об увольнении с конкретной датой, или необходимо специально письменное соглашение?

Необходимость в расторжении трудового договора может появиться у работника не только в период работы, но и в то время, когда он по каким-то причинам отсутствует на работе, например, в период временной нетрудоспособности, нахождения в отпуске, в командировке, в период исполнения государственных обязанностей. В связи с чем возникает вопрос: вправе ли работодатель удовлетворить просьбу работника, подавшего заявление об увольнении по собственному желанию в это время, и засчитывается ли оно в срок предупреждения об увольнении по собственному желанию?

Как известно, основной целью предупреждения об увольнении является предоставление работодателю времени на подбор другого работника на место увольняющегося по своей инициативе. Предупредив работодателя об увольнении заранее, работник тем самым предоставляет ему такую возможность, независимо от того, находится ли он на работе, в отпуске или болеет. Работодатель с момента подачи работником заявления об увольнении вправе начать поиски другого работника. Поэтому все это время со дня подачи заявления об увольнении по собственному желанию засчитывается в срок предупреждения об увольнении.

В случае, если работник, находящийся в отпуске, просит уволить его в период отпуска, но до истечения установленного срока предупреждения, увольнение в срок, о котором просит работник, может иметь место только с согласия работодателя. В данном случае работодатель вправе отказать

работнику в досрочном (до истечения месяца) расторжении трудового договора, несмотря на то, что период отработки приходится на время отпуска работника. Если же работник желает в чрезвычайном порядке отказаться от трудового договора, следует указать достоверную вескую причину. При чрезвычайном отказе работник не обязан соблюдать месячный срок предупреждения.

Работник может в чрезвычайном порядке отказаться от срочного и бессрочного трудового договора по веской причине и в течение разумного времени после того, как узнает про обстоятельства, которые станут основанием для отказа от трудового договора. Законодательство не устанавливает исчерпывающий список оснований для отказа от трудового договора, а оставляет открытым вопрос о том, какой случай может стать основанием для отказа от трудового договора, и каждый конкретный случай требует отдельной оценки.

Работник имеет основания отказаться от трудового договора в чрезвычайном порядке в следующих ситуациях:

- работодатель недостойно обошелся с работником;
- работодатель на существенный срок задержал выплату заработной платы;
- продолжение работы опасно для здоровья работника;
- выполнению работы мешает плохое состояние здоровья работника;
- продолжение работы невозможно из-за выполнения семейных обязательств, например, воспитания ребенка или ухода за родителями.

Важными причинами также могут быть иные основания, при наличии которых работник не может продолжать работу, но такая причина должна быть связана с личностью работника или с обстоятельством, вызванным работодателем. При расторжении трудового договора по инициативе работника из-за серьезного нарушения условий трудового договора со стороны работодателя, работодатель обязан выплатить работнику компенсацию в размере среднемесячной заработной платы за три месяца. Суд или согласительная комиссия могут изменить размер компенсации.

Следующим вопросом, требующим решения, является право работника, предупредившего работодателя об увольнении по собственному желанию за месяц, до истечения этого срока перенести дату увольнения на более позднее время. Во-первых, Трудовой кодекс РК не предоставляет работнику права требовать перенесения срока увольнения. Однако, в нем нет и запрета на перенесение указанного срока. Работник не вправе требовать уволить его за пределами срока, установленного законом, со дня подачи заявления об увольнении. Изменить дату увольнения на дату за пределами установленного законом месячного срока можно только по соглашению сторон. Во-вторых, предоставление такого права работнику могло бы поставить работодателя в крайне затруднительное положение, поскольку работник, исходя из собственных интересов, может постоянно переносить дату увольнения.

Работодатель не вправе уволить работника до истечения срока предупреждения без его согласия. Произвольное, без согласования с работником сокращение срока отработки, либо увольнение вовсе без

таковой, дает работнику основание требовать восстановления на работе с оплатой времени вынужденного прогула. Как разъяснил Пленум Верховного суда РК в нормативном постановлении от 19 декабря 2003года «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров»: «в тех случаях, когда трудовой договор был расторгнут по инициативе работодателя ранее установленного законом месячного срока, суд по требованию работника должен изменить дату расторжения договора с тем, чтобы был зачтен месячный срок предупреждения. За период времени, на который продлен договор, работнику должна быть взыскана заработная плата» (п.4 ст.10).

В случае, если работник передумал увольняться в срок, определенный им первоначально, вправе отозвать свое заявление об увольнении. Исключение из этого правила установлено для случаев, когда на место работника, подавшего заявление об увольнении, в письменной форме приглашен другой работник, которому в соответствии с действующим законодательством не может быть отказано в заключении трудового договора.

Нередки ситуации, когда истекает срок предупреждения об увольнении по собственному желанию, а своевременного расторжения трудового договора не происходит. То есть срок предупреждения истек, работодателем не издан приказ об увольнении, а работник продолжает работать. Данная ситуация предусмотрена в ст.57 (п.6) ТК РК. В соответствии с указанной статьей по истечении срока предупреждения, работник вправе прекратить работу, а работодатель обязан выдать работнику документы, связанные с трудовой деятельностью, и причитающиеся ему денежные выплаты. Как вытекает из приведенной нормы, прекращение работы является правом работника, а не обязанностью. Иными словами тот факт, что работник продолжает работу и после истечения срока предупреждения, свидетельствует о том, что работник не настаивает на увольнении. В этой ситуации работодатель лишается возможности расторгнуть трудовой договор с работником на основании поданного им заявления. Вместе с тем и работник в данном случае не вправе требовать увольнения на основании прежнего заявления. Для того, чтобы расторгнуть трудовой договор, ему необходимо подать новое заявление об увольнении с соблюдением всех установленных законодательством правил. Таким образом, последующее увольнение работника по собственному желанию возможно в этом случае только на общих основаниях, с предупреждением работодателя не позднее, чем за месяц до увольнения или по договоренности с работодателем в другой согласованный с ним срок.

Аналогичные последствия наступают и в случае, если стороны по соглашению договорились о расторжении трудового договора до истечения месячного срока. К примеру, если стороны договорились, что трудовой договор будет расторгнут на следующий день после подачи заявления, но в указанный срок работник не был уволен и продолжает работать, трудовой договор будет считаться продолженным.

Что касается случая, когда срок предупреждения истек, приказ об увольнении не издан, а работник настаивает об увольнении, то сложность здесь заключается в том, в какой форме работник может настаивать на увольнении. Должно ли это подтвердиться в день истечения срока предупреждения или заранее?

В указанном случае, работник согласно п.6 ст.57 ТК РК, вправе прекратить работу, потребовать от работодателя выдачи документов, связанных с трудовой деятельностью и причитающихся ему выплат.

Также не редко на практике возникает вопрос, вправе ли работодатель задерживать работника на работе в случаях, когда у работодателя на это имеются определенные причины (денежная задолженность, необходимость доделать работником начатую работу, недача материальных ценностей и т.д.)? Такого права у работодателя нет. Даже в случае, если с работником заключен договор о полной материальной ответственности и работник не отчитался за переданные товарно-материальные ценности, работодатель не вправе задерживать его на работе. Претензии по поводу передачи товарно-материальных ценностей могут быть реализованы в судебном порядке.

Расторжение трудового договора по инициативе работника в срок, определенный сторонами следует отличать от расторжения трудового договора по соглашению сторон, предусмотренного п.1 ст.51 и ст. 52 ТК РК. В случае, когда для прекращения трудового договора инициативы только работника или работодателя недостаточно, применяется такое основание прекращения трудового договора как соглашение сторон, т.е. взаимное волеизъявление сторон на прекращение трудового отношения.

Если же работник сам выразил желание прекратить трудовое отношение и просит уволить его по собственному желанию до истечения установленного срока предупреждения, согласие работодателя на само прекращение трудового договора юридического значения не имеет. Оно имеет значение только для определения конкретной даты увольнения. В случае если работодатель не дает согласия на расторжение трудового договора до истечения месячного срока предупреждения, работник обязан отработать указанный срок. Одновременно и работодатель не вправе уволить работника без его согласия до истечения месяца после подачи им заявления о расторжении трудового договора.

Список использованной литературы:

1. Нургалиева Е.Н. Комментарий к Трудовому кодексу Республики Казахстан. Общая и особенная части. - Алматы: Жеті-жарғы, 2009.
2. Трудовое право: учебник /под ред. О.В. Смирнова, И.О. Снегиревой. - Изд-е 3. - М., 2007.
3. Трудовое право России: учебник /под ред. А.М. Куренного. - М., 2008.
4. Трудовое право России: учебник /под ред. С.Ю. Головиной, М.В. Молодцова. - М., 2008.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВОЕННО-УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ОТНОШЕНИИ КАЗАХОВ

В.А. Воропанов

Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
заведующий кафедрой Государственного управления,
правового обеспечения государственной и муниципальной службы
Челябинского филиала

Геополитическое развитие Российской империи в XVIII в. было связано с её продвижением в Центральную Азию и установлением вассальной зависимости казахских племён. Законодательная активность Екатерины II обозначила очередной этап юридического подчинения населения Младшего казахского жуза с целью обеспечения безопасности имперских областей. Верховная власть стремилась усилить государственно-правовое регулирование общественных отношений в приграничном крае, санкционировав новую систему родовой администрации, учредив Пограничный суд в Оренбурге и квазигосударственные органы («расправы») с судебными полномочиями в степи. Пограничный суд применял уголовное законодательство с учётом требований обычно-правовой культуры, участвовал в контроле и регулировании общественной жизни, вмешивался в конфликты и имущественные споры, предоставляя казахам возможность апеллировать к авторитету государства. Уголовное наказание грозило лицам, задержанным на территории уездов при попытке совершить хищения и захватить людей, однако судьба судебных приговоров зависела от мнения начальника губернии, учитывавшего общую военно-политическую обстановку в крае[1]. Крайняя сложность дел, связанных с отгоном скота, побуждала российскую администрацию осуществлять посреднические функции для урегулирования межэтнических отношений и снижения уровня преступности в пограничной зоне[2].

В ходе административных реформ Павла I аппарат пограничного управления в Оренбурге подвергся сокращению. Полномочия Пограничного суда унаследовала Комиссия пограничных дел[3]. В начале XIX в. степные расправы были ликвидированы, попытку внедрения модифицированных институтов имперской администрации в казахскую среду (1786–1803 гг.) признали неудачной[4]. Тем не менее, о ценности опыта, приобретённого на Южном Урале, свидетельствовала готовность правительства охватить действием органов административной юстиции границу с Северо-Восточным Казахстаном. Через осуществление правосудия законодатель стремился ввести межэтнические отношения в правовое поле и способствовать легитимации политического сюзеренитета российской власти над казахами[5].

В начале XIX в. законодатель признал не только высокую степень общественной опасности преступлений, совершавшихся на приграничной территории, но и объективные недостатки в организации имперской

судебной системы и деятельности судов общей юрисдикции, санкционировав применение особых карательных мер в отношении кочевников, вторгавшихся в пределы сибирских губерний. Указ от 8 декабря 1802 г., основанный на статьях Соборного уложения, Таможенного устава и Устава благочиния, стал первым нормативным актом, наделившим юрисдикцией в отношении кочевого населения военно-судебные органы: Сенат распорядился предавать казахов, проживавших *«за границею около сибирских линий»* и являвшихся *«народом более военным и кочующим»*, за *«чинимыя внутри России прoderзости»* военному суду *«по законам»*. Приговоры утверждала Военная коллегия. Инициатива местной администрации об исключении из действия указа кочевников, поселившихся в пределах империи, учёте нравов и правовых обычаев народа, привыкшего к материальному возмещению ущерба в преступлениях, была отклонена. *«Шалости»* и *«маловажные виновности»* разбирались органами военной администрации без соблюдения процессуальных норм с последующей отсылкой лиц в кочевья[6].

Положение центра административного влияния на казахов Среднего жуза в 1815–1822 гг. занимала Омская комиссия пограничных дел[7]. В процессе активного взаимодействия имперских властей с родоплеменной организацией складывались основные принципы достижения социально-политической стабильности в степной зоне. Стихийно развивавшиеся экономические, хозяйственные, культурные отношения получали правовое регулирование, жизнь в прилинейных районах – полицейскую регламентацию. С начала 1820-х гг. на казахские жузы распространились проработка и планомерная реализация способов сокращения автономии, политической и административной интеграции этнических областей в систему империи. Ханская власть в жузах была упразднена. Оренбургская и тобольская краевые администрации сформировали в Казахстане этнический аппарат управления, последовательно огосударствляя структуры кочевого самоуправления и нарушая основы родоплеменных связей народа. Этническая элита приобретала преимущественно служилый характер, социальное доминирование султанов и старшин обуславливалось их политической лояльностью[8]. В 1839 г. развитие административно-территориального устройства в области проживания казахов Среднего жуза выразилось в создании новой области – «сибирских киргизов», во главе с Омским пограничным управлением[9].

Устав от 22 июля 1822 г. сузил компетенцию родовых судей в пользу государственных органов путём выделения категории уголовных дел. К числу уголовно-наказуемых деяний относились государственная измена, убийство, грабёж и баранта, *«явное неповиновение установленной власти»*. Прочие уголовно-противоправные деяния в соответствии с правовой традицией народа квалифицировались как *«исковые»* вплоть *«до изменения нравов образованием»* и разбирались биями[10]. В 1837 г. правительство отреагировало на вооружённый протест политической оппозиции передачей действующего перечня уголовных дел по обвинению казахов, кочевавших *«вне пограничных линий»*, в юрисдикцию военно-

судебных органов[11]. Акт (положение Сибирского комитета) от 12 декабря 1837 г. распространил на казахов уголовную ответственность за преступления, совершённые вне кочевий – в городах и селениях сибирских губерний[12]. Наконец, в 1844 г. правительство учло изменения, происходившие в общественных отношениях, и согласилось с необходимостью привлекать к уголовной ответственности лиц по обвинению в ложной присяге в уголовном процессе против соплеменников, а также в исковых и уголовных делах с участием неказахов[13].

В Младшем казахском жузе уголовная юрисдикция была разделена в 1837–1844 гг. между специальным отделением Комиссии пограничных дел и военно-судебными органами. В суд гражданской юрисдикции передавались дела о хищениях («воровстве-краже» и «воровстве-мошенничестве») на сумму свыше 20 руб. серебром, корчемстве, насилии *«всякого рода»* и тайном переходе через линию. На основании военно-уголовного законодательства карались измена и подстрекательство к мятежу, убийство, разбой, баранта, захват жителей губернии (*«русских»*). Материалы предварительного следствия передавались в штаб отдельного Оренбургского корпуса, приговоры военно-судных комиссий утверждал военный губернатор. Военно-уголовное законодательство стало частью общих мер противодействия преступности в Оренбургском крае и Западном Казахстане[14]. В то же время ограниченное распространение с 1839 г. норм общего уголовного права на Букеевскую Орду, обусловленное социальными выступлениями[15], предусматривало наказания за попытку незаконно пересечь государственную границу, убийство, поджог, насилие, грабёж, баранту, хищение казённого и общественного имущества, подделку монет, кражу на сумму до 30 руб. серебром более двух раз, наконец, соучастие в тяжком преступлении[16].

Внесение изменений в категории преступлений продолжалось в соответствии с динамикой социально-политической ситуации в областях Казахстана. Уголовная подсудность кочевников дифференцировалась согласно местной специфике реализации имперских интересов, степени политической и социальной опасности преступлений. В декабре 1852 г. монарх узаконил инициативу оренбургского и самарского генерал-губернатора, отнёсшую к числу особо тяжких преступлений измену, убийство, разбой, баранту и подстрекательство к мятежу, совершённые казахами *«Внутренней Орды»*, с передачей материалов следствий в военные суды[17].

Казахам Старшего жуза с 1852 г. грозило применение военно-уголовного законодательства в случае поимки на месте совершения баранты, убийства или грабежа[18]. Рассуждения областной администрации о целесообразности распространения действующих правил уголовной подсудности на южных казахов были приняты во внимание вышестоящим руководством при подготовке *«Положения об управлении Алауавским округом»* [19]. В декабре 1862 г. пристав *«Большой Орды»* получил статус окружного начальника[20], подчинённого военному губернатору Семипалатинской области, с исключительными

прерогативами в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности. Материалы предварительного следствия поступали в Копальский окружной приказ. Начальник мог обжаловать приговоры суда по делам о преступлениях, совершённых казахами Средней Орды в Алатавском округе, посредством военного губернатора. Южные казахи за баранту, грабёж и разбой, содеянные в пределах Алатавского округа, измену и явное неповиновение властям предавались суду по усмотрению генерал-губернатора Западной Сибири, за баранту, грабёж и убийства, совершённые в округах Средней Орды, а также убийство старших султанов и лиц, удостоенных имперских наград, подлежали юрисдикции военно-судных комиссий[21].

Наконец, в связи с ростом стратегического значения транспортных коммуникаций с 1854 г. военному суду предавались казахи Младшего жуза, совершившие нападение на почтовые, военные или торговые маршруты, шедшие «по военному пути» между Сырдарьёй и Уралом[22].

С учётом социально-экономического развития края именным указом от 19 мая 1854 г., утвердившим проект местной администрации, апробированный II Сибирским комитетом, законодатель ввёл новые составы преступлений на территории Центрального и Северо-Восточного Казахстана: вновь предусматривались уголовные наказания не только за разбой и подстрекательство к мятежу, но и поджог, подделку и умышленный сбыт фальшивых государственных денежных знаков, должностные преступления. В то же время развитие системы имперской администрации стало основанием для полного прекращения юрисдикции военно-судебных органов в Среднем жузе[23]. В декабре 1864 г. Сибирский комитет, способствуя эффективной реализации законодательства в крае, криминализовал для казахов «несправедливые доносы и ложные показания при следствии» [24].

В 1860–1870-х гг. верховная власть форсировала складывание основ единой правовой системы в Российской империи. Начало широких государственных преобразований, совпавшее с военно-политическими мероприятиями в Средней Азии, обусловили активность правительства в обновлении законодательства, регулировавшего управление Казахстаном. Очередным результатом деятельности органов местной администрации, а также правительственной комиссии под руководством Ф.К. Гирса в 1863–1868 гг., стал проект Положения об управлении Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областями, объединившего территории проживания кочевого и казачьего населения[25]. Новый тип переходной системы управления сблизил области Казахстана с губерниями. Судебные функции реализовались военными судами, областными правлениями, уездными судьями и биями. В свою очередь к унифицированной юрисдикции военных судов, обновлённых уставом 1867 г., относились дела о преступлениях, грозивших политической дестабилизацией: измена, подстрекательство к мятежу и явное сопротивление властям, нападение на почту и казённый транспорт, повреждение телеграфных линий, убийство должностных лиц и христиан-неофитов.

В 1881–1882 гг. завершилась история Оренбургского и Западно-Сибирского генерал-губернаторств; верховная власть объединила основную территорию Казахстана под началом Степного генерал-губернатора[26]. Геополитическое развитие России, эволюция общественных отношений в Казахстане, наконец, реформы имперской судебной системы позволили законодателю исключить из системы военно-уголовного права нормы, устанавливавшие основания уголовной ответственности за правонарушения для представителей кочевого населения: в 1882 г. монарх санкционировал изъятие преступлений, совершённых казаками Уральской и Тургайской областей, из юрисдикции военно-судебных органов, предоставив военному министру право инициировать по согласованию с министрами внутренних дел и юстиции исключения *«в чрезвычайных случаях, могущих потребовать по политическим соображениям, самого строгого наказания»* [27].

Список использованной литературы

1. Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ РИ). Собр. I. Т. XXII. № 16400, 16482, 16952; Государственный архив Оренбургской области (далее – ГАОрО). Ф. 5. Оп. 1. Д. 22. Л. 2–5, 16–17, 21–37, 40–42; Ф. 54. Оп. 1. Д. 40. Л. 7–63.
2. ГАОрО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 48. Л. 57–59 об. См. подр.: Воропанов В.А. Судебно-правовая политика Екатерины II в Западном Казахстане: цели, содержание, результаты // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. – Юридическая серия. – 2013. – № 1.
3. ПСЗ РИ. Собр. I. Т. XXV. № 18897 (Т. XXVI. № 19281. «Высочайше утверждённый штат, чинам назначаемых для составления в Оренбурге Комиссии пограничных дел»); ГАОрО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 50. Л. 17–18; Ф. 222. Оп. 1. Д. 34. Л. 5–7 об.
4. ГАОрО. Ф. 6. Оп. 2. Д. 1300. Л. 1; Материалы по истории Казахской ССР. Т. 4. – М.–Л. – Изд-во АН СССР. – 1940. – С. 194.
5. ПСЗ РИ. Собр. I. Т. XXV. № 18700; Т. XXVI. № 19332. Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 1291. Оп. 81. Д. 11. Л. 1–9; Ф. 1341. Оп. 9. Д. 2480. Л. 1–7.
6. См. подр.: Безвиконная Е.В. Административная политика самодержавия в Степном крае (20–60-е гг. XIX в.): Дис. ... канд. ист. наук. – Омск. – 2002. – С. 44–48.
7. См. подр.: Абдурахманова Б.М. История Казахстана: власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке. – Астана. – «Полиграфия». – 1998; Безвиконная Е.В. Административно-правовая политика Российской империи в степных областях Западной Сибири в 20–60-х гг. XIX в. – Омск. – 2005; Воропанов В.А. Изменения в организации и юрисдикции местной имперской администрации в Восточном Казахстане в 1840-х – первой половине 1860-х гг. // Социум и власть. – Челябинск. – 2010. – № 4. – С. 72–76; его же. Развитие имперской судебной системы в Западном Казахстане в 1840-х – первой половине 1860-х гг. // Социум и власть. – Челябинск. – 2011. – № 1. – С. 88–92; его же. Становление местной имперской администрации в областях Казахской степи: проекты и реализация судебных реформ 1820-х гг. // Социум и власть. – Челябинск. – 2010. – № 2. – С. 101–105; Горбунова С.В. Оренбургская пограничная комиссия и политика России в Младшем казахском жузе: Дис. ... канд. ист. наук. – М. – 1998; Емельянова Н.М. Интеграция казахского населения степных областей Западно-Сибирского генерал-губернаторства в состав Российской империи: Дис. ... канд. ист. наук. – Омск. – 2005; Почекаев Р.Ю. Эволюция органов власти и управления Казахстана в составе Российской империи (XVIII – начало XX вв.): административно-правовой компромисс // Региональное управление и проблема эффективности власти в России (XVIII – начало XXI века): Сб. статей Всеросс. науч. конф. с международным участием (Оренбург, 30 октября – 2 ноября 2012 года) / Под ред. Е.В. Годовой, С.В. Любичанковского. – Оренбург. – 2012. – С.

33–37; Бекмаханова Н.Е. Западный Казахстан: система административного управления в XVIII–XIX веках // Региональное управление и проблема эффективности власти в России... С. 30–32; её же. Казахская аристократия – ханы, султаны и суд биев в бюрократической системе Российской империи XIX в. // Древний мир права казахов. – Т. X. – Алматы. – «Жеті жарғы». – 2009. – С. 127–130; Быков А.Ю. Российская правительственная политика в степных областях и трансформация традиционного казахского общества (1731–1917 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. – СПб. – 2006; Шевченко С.В. Управление Средним казахским жузом в конце XVIII – первой четверти XIX вв.: проекты реформ // Вестник Омского университета. – 2001. – Вып. 2. – С. 50–52 и др.

8. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XIII. № 11122. Именной указ; РГИА. Ф. 1291. Оп. 81. Д. 167. Л. 91–107.

9. ПСЗ РИ. Собр. I. Т. XXXVIII. № 29127. § 205–207.

10. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. № 10659.

11. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. № 10796.

12. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XIX. № 18509.

13. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. № 9711а, 10384; Т. XIX. № 17998. § 56–57, 70–74; Т. XXIX. № 28639, 28712; Свод законов Российской империи (далее – СЗ РИ). Т. XV. Кн. I. Приложение IV (к ст. 183). Отд. VII; Кн. II. Ст. 761. П. 19, примеч.; Ст. 1185–1188; РГИА. Ф. 1405. Оп. 61. Д. 5600. Л. 21–23 об.

14. См. подр.: Зиманов С.З. Народно-освободительная восстание под предводительством Исатая Тайманова // История Казахской ССР. – Т. 3. – Алма-Ата. – «Наука». – 1979. – С. 142–151.

15. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XIV. № 12811; Т. XXVII. № 26821; Т. XXXVII. № 37839; СЗ РИ. Т. XV. Кн. I. Приложение IV (к ст. 183). Отд. VI; Кн. II. Ст. 761. П. 19; ГАОрО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 6761. Л. 1–3.

16. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XIV. № 12811; Т. XXVII. № 26821; Т. XXXVII. № 37839; СЗ РИ. Т. XV. Кн. I. Приложение IV (к ст. 183). Отд. VI; Кн. II. Ст. 761. П. 19; ГАОрО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 6761. Л. 1–3.

17. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXVII. № 26831; СЗ РИ. Т. XV. Кн. II. Ст. 761. П. 19.

18. Государственный архив Омской области (далее – ГАОО). Ф. 3. Оп. 3. Д. 4401. Л. 1а–22 об.

19. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXXI. № 31095.

20. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXXVII. № 39088. § 30–44; ГАОО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 4364. Л. 24–24 об.; Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 801. Оп. 52/2. Св. 102. Д. 62. Л. 2–3; РГИА. Ф. 1291. Оп. 81. Д. 250. Л. 1–10.

21. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. № 9711а, 10384; Т. XIX. № 17998. § 56–57, 70–74; Т. XXIX. № 28639, 28712; СЗ РИ. Т. XV. Кн. I. Приложение IV (к ст. 183). Отд. VII; Кн. II. Ст. 761. П. 19, примеч.; Ст. 1185–1188; РГИА. Ф. 1405. Оп. 61. Д. 5600. Л. 21–23 об.

22. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXIX. № 28264. Ст. 1; СЗ РИ. Т. XV. Кн. I. Приложение IV (к ст. 183). Отд. I. Ст. 2; Кн. II. Ст. 1169; РГИА. Ф. 1405. Оп. 51. Д. 3944. Л. 83.

23. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XXXIX. № 41541.

24. ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XLIII. № 46380. См. подр.: Жакыпбек С.К. О подготовке реформы 1867–1868 гг. // Вестник КазГУ им. Аль-Фараби. – Серия историческая. – 1999. – № 15. – С. 71–74;

25. Осеков Б.К. Организация и деятельность Степной комиссии (1865–1868): Дис. ... канд. ист. наук. – М. – 1987.

26. ПСЗ РИ. Собр. III. Т. I. № 316; Т. II. № 886.

27. ПСЗ РИ. Собр. III. Т. II. № 1052.

АДАМ САУДАСЫМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

М.М. Нарбинова

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік
басқару академиясы, заң ғылымдарының кандидаты, доцент
«Азаматтық құқық және процесс» кафедрасы

Адам саудасы адамға, оның ар-абыройына, тыныш өмірі мен келешегіне қатер төндіретін трансұлттық ұйымдасқан қылмыс түрінің бірі ретінде көптеген адамдардың алаңдаушылығын туғызып отыр, өйткені ол шекара таңдамайды және оның шырмауына негізінен әйелдер мен жастар түседі.

Халықаралық еңбек ұйымының деректері бойынша ең азы 12,3 миллион адам мәжбүрлі еңбек етуде. Олардың 56%-ын әйелдер мен балалар құрайды. Адам саудасы ұғымы 2000 жылғы қарашада Біріккен Ұлттар Ұйымының Бас ассамблеясы БҰҰ-ның трансұлттық ұйымдасқан қылмысқа қарсы конвенциясына толықтыру ретінде қабылдаған Адам, оның ішінде әйелдер мен балалар саудасының алдын алу мен жолын кесу және ол үшін жазалау туралы хаттамада берілген. Бұл құжаттың 3-бабында: «адам саудасы күш көрсету қатері немесе оны немесе мәжбүрлеудің басқа да түрлерін қолдану, ұрлап кету, алаяқтық, алдау, билікті асыра пайдалану немесе жағдайын байланыстыру жолымен не басқа адамды бақылаушы адамның келісімін алу үшін төлем немесе пайда түрінде сатып алу жолымен адамды қылмыстық әрекетке тарту, тасымалдау, беру, жасыру немесе адамдарды алу мақсатында адам саудасын жүзеге асыруды білдіреді».

Бұл қылмыстарға қарсы күресті реттейтін негізгі халықаралық-құқықтық құжат 1950 жылғы 21 наурыздағы Адам саудасына және үшінші адамдарды жезөкшелікке пайдалануға қарсы күрес туралы конвенция болып табылады. Оған сәйкес халықаралық қылмыстық әрекеттер: басқа адамды, тіптен оның келісімімен жезөкшелік мақсатына себепкер болу, соған тарту немесе азғыру; басқа адамдарды, тіпті олардың келісімімен жезөкшелікке пайдалану; жезөкшелер үйлерін ұстау немесе оларды басқару, сондай-ақ жезөкшелер үйлерін саналы түрде қаржыландыру және қаржыландыруға қатысу; ғимаратты үшінші адамдардың жезөкшелік мақсатында пайдаланатынын біле отырып, ғимаратты немесе басқа да орынды жалға немесе жалдауға беру; жоғарыда көрсетілген іс-әрекеттерді жасауға қамдану, сондай-ақ оларды жасауға дайындалу және бұл іс-әрекеттерге қасақана қатысушы болу. Қазақстан бұл конвенцияны Қазақстан Республикасы 2005 жылғы 14 желтоқсандағы №100-111 Заңымен ратификациялады.

1989 жылғы 20 қарашада Бала құқықтары туралы конвенция қабылданды, ол мынадай әрекеттерді халықаралық қылмыстар ретінде таниды: баланы кез келген заңсыз сексуальды қызметке икемдеу немесе мәжбүрлеу; балаларды жезөкшелікке немесе басқа да заңсыз сексуальды әрекет мақсатына пайдалану; балаларды порнография немесе порнографиялық материалдарда пайдалану мақсатында пайдалану.

Бала құқықтары туралы конвенцияны Қазақстан Республикасы ҚР Жоғары Кеңесінің 1994 жылғы 8 маусымдағы №77 қаулысымен ратификациялады. Жоғарыда көрсетілген халықаралық-құқықтық актілердің халықаралық сипаттағы қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілік белгілеу бөлігіндегі негізгі позициясы Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында көрініс тапқан.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 4-бабында Республиканың халықаралық шарттық және өзге де міндеттемелері қолданыстағы құқық ретінде танылады. Осылайша, халықаралық сипаттағы көрсетілген қылмыстар үшін жауаптылық Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексінің 125 (Адам ұрлау), 126 (Заңсыз бас бостандығынан айыру), 128 (Адам саудасы), 133 (Кәмелетке толмаған адам саудасы), 132-1 (Жезөкшелікпен айналысуға тарту), 271 (Жезөкшелікпен және жеңгетайлықпен айналысу үшін притондар ұйымдастыру немесе оларды ұстау) баптарында регламенттелген. Көрсетілген әрекеттермен ҚР ҚК 131, 132, 132-1-баптарында көзделген қылмыстармен тікелей байланысты, өйткені оларда кәмелеттік жасқа толмаған адамды қылмыстық қызметке тарту және қоғамға қарсы әрекеттер жасау үшін жауапкершілік белгіленген. Бұл проблема бойынша қылмыстық әрекет РФ ҚК 127 және 127 баптарында көзделген қылмыстармен ғана аяқталмайтын Ресей Федерациясының тәжірибесіне жүгінсек.

Жоғарыда көрсетілген қылмыстардан басқа, адам саудасымен байланысты қылмыстарға мынадай әрекеттерді жатқызуға болады: адамды трансплантация үшін оның органдарын немесе тіндерін алуға мәжбүрлеу (РФ ҚК 120-б); жезөкшелікпен айналысуға тарту (240-б), жезөкшелікпен айналысуды ұйымдастыру (241-б) заңсыз көші-қон ұйымдастыру (322¹-б). Қылмыстың соңғы аталған түрі ҚР ҚК-ге 2004 жылғы 28 желтоқсанда енгізілді және оның адамдар саудасының шетелден келген құрбандарын еңбек және сексуальды пайдалануға тікелей қатысы бар.

Түркияның Қылмыстық кодексінде адам ұрлау үшін жеткілікті түрде айтарлықтай жауаптылықты көздейді. Жекелеген тарауда, мысалы «құмар ету әсерімен немесе үйлену мақсатында» әйелдерді ұрлағаны үшін жауаптылық мәселелері толық реттеледі. Жәбір көруші тараптың келісімі жеңілдететін жағдай болып танылады және бұл жағдайда жауаптылық қамауда ұстау мерзімі үш айдан үш жылға дейін азайтылады (ҚК 430-б). Қылмыстық кодекстің 801-бабы адамдарды сексуальдық пайдалану мен мәжбүрлі еңбек мақсатында сатуға тыйым салады және 8 жылдан 12 жылға дейін түрмеде ұстау жазасын көздейді. Қырғыз Республикасында адамдар саудасы немесе адамға қатысты өзге де заңсыз мәміле ҚР 124-бабында көзделген құрамнан тысқары басқа қылмыстардың жасалуымен астасуы мүмкін. Мұндай жағдайларда адам әрекетін қылмыстар жиынтығы бойынша бағалау қажет болады. Адамдар саудасы еңбек миграциясы (ҰР 346-б), құжаттарды ұрлау және қолдан жасау (ҚР 348, 350-б), алаяқтық (ҚР 166-б) т.б. сияқты қылмыстық әрекеттермен тығыз байланысты.

Осылайша, адам саудасы жаһандық ауқымдағы қылмыс болып табылады: сан миллиардтаған айналымы бар бұл қылмыстық әрекет әлемнің әрбір елінде бар. Адамды ұрлау, заңсыз бас бостандығынан айыру,

адамдарды еңбек және сексуальды әрекетке пайдалану үшін тарту, сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылығы аясында болатын көші-қон заңнамасын бұзу, бала асырап алу туралы заңнаманы бұзу адам саудасына сабақтас әрекеттер болып табылады.

Елдегі күрделі экономикалық жағдайды, жұмыссыздықтың жоғары деңгейін және бұрынғы кеңестік мемлекеттердің азаматтарды қорғаудың құқықтық жетімсіздігін пайдалана отырып, жымысқы ойлы адамдар қылмыстық бизнес ұйымдастырды, ол – адамдарды шетелге жұмысқа шақыру, онда олар өзіне тиын-тебен ал бұл бизнесті ұйымдастырушылар үшін мыңдаған ақша әкеле отырып, қатаң қанауға ұшырайды. «Тірі тауар» экспорты Түркия, Италия, Испания, Германия, Балқан елдері, Венгрия, Чехия, Грания, Ресей, Біріккен Араб Әмірліктері, Израиль, Құрама штаттары, Скандинавия және басқа да елдерде жүзеге асырылады. Ерлер құрылысшы, шахтер, әйелдер – үй шаруашылығымен айналысушы, тігінші, ыдыс жуушы ретінде пайдаланылады. Бірақ, әдеттегідей пайдаланудан басқа, әйелдер сексуальды бизнес саласында пайдалануға да ұшырайды. БҰҰ сарапшыларының деректері бойынша адам саудасы пайда әкелу деңгейі бойынша есірткі және қару-жарақ саудасынан кейін тұр, ал оны жасаушылар үшін төнетін қатер анағұрлым аз. Құлдық түрі, адам құқықтарын бұзу және әйелдерді кемсітушілігі көрінісі ретінде бұл қылмыстарға қарсы күрес қазіргі әлемде халықаралық ынтымақ пен әрбір ел қоғамдастығының күш-жігерін біріктіруін талап етеді.

Бұл проблема мемлекеттік шекараны мойындамайды, дамыған елдер мен дамушы елдер арасындағы айырманы жоқ етеді. Ол кедейлікке де, байлыққа да бейімделгіш. Бұл проблема соғыс жанжалдарына қатысатын халық арасында да, бейбіт өмір сүріп жатқандар арасында да бар.

Халықаралық құқықтық актілерді талдауды, бірқатар шетелдердің қылмыстық заңнамасын шолуды ескере отырып, адам саудасының заңды сипаты оның мынадай конститутивтік белгілері бар екенін көрсетеді: жәбір көрушіні беру және қабылдау нысанында жасалатын мәміле, бұл ретте жәбір көрушіге иелік ету функциясын беру немесе меншік иелігіне жасанды құқықты беру болжанады; мәміле жасаушылардың пайдакүнемдік сипаты; әрекетке тарту, жасыру, тасымалдау, алдау адам саудасын жасау кезеңдері ретінде көрінеді; пайдакүнемдік уәжбен байланысты адамды пайдалану (сексуальды, еңбек, жәбір көрушінің органдарын немесе тіндерін алу) адам саудасын жасау мақсаты болып табылады.

Заңнамалық деңгейде және ведомстволық норма шығармашылығы деңгейінде қабылданатын шаралар адам саудасы саласында отандық қылмыстық жағдайға барабар емес, онымен байланысты адам саудасы проблемасына және бұл құбылысқа қарсы әрекет етудің бағдарламалық саясатының негіздерін арнайы әзірлеуге және оны іске асыруға жүйелік, кешенді тұжырымдық әдісті өзекті ету қажет екені анық.

Осылайша, адам саудасы проблемасын зерттеу жаһандық ауқымдағы қылмыс болып табылады және әлемнің әрбір елінде мұндай ұйымдасқан қылмыстар бар. Таралушылығы, қаталдығы мен қылмыстық айналым деңгейі бойынша – адам саудасы есірікті бизнесі және қару-жарақ саудасы сияқты қауіпті қылмыстардан кейін үшінші орын алады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. – Астана: ЦИК РК. – 2011.
2. Конституция Российской Федерации. – Москва – 1993.
3. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – Москва. – 2003.
4. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы. – 2004.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва – 2004.
6. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. – Бишкек. – 2002.
7. <http://constitutions.ru>

САПАЛЫ ТҰЖЫРЫМДАМА САПАЛЫ ЗАҢНАМАНЫҢ АЛҒЫШАРТЫ

Н.М. Примашев

Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы
Мемлекеттік басқару академиясы
«Мемлекеттік және жергілікті басқару»
кафедрасының доценті, з.ғ.к.

Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамасына сәйкес заң шығару процесі заң жобасының тұжырымдамасын әзірлеуден басталады. Болашақ заңның пәні мен шегін, ерекшеліктері мен қолдану аясы осы тұжырымдамалар аясында айқындалады.

Кез келген тұжырымдаманың мемлекеттік саясаттың бір саласы бойынша ұзақ мерзімге жасалатыны белгілі. Қазақстан жағдайында тұжырымдаманың екі тілде жасалуы оның сапасына өз әсерін тигізеді. Сондықтан тұжырымдамаларды талдау оларда көптеген жасанды мәселелердің бар екенін көрсетеді. Осындай тұжырымдаманың бірі - Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасы (бұдан әрі - Тұжырымдама). Қабылданғанына төрт жылға жуық уақыт өтсе де, оны талдау өзектілігін жойған жоқ. 2009 жылы 28 тамыздағы № 858 Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен бекітілген бұл құжаттың әлі жеті жылдық қолданысы бар.

Нормативтік құқықтық актілерде қазақ тілінен жіберіліп жатқан қателерді түзетуге заңдық мүмкіндіктер бар. Ал тұжырымдама қатесін түзету рәсімі тәжірибеде жоқ. Сондықтан екі тілде де жіберілген қателер қолдану мерзімі біткенде Тұжырымдамамен бірге жойылатын болады. Бірақ соның өзінде осы мақала арқылы оның мәтініне талдау жасаудың мақсаты оның барлық қателерін шығару емес, ондайларды келесі Тұжырымдамаларда жібермеуге тырысуға жағдай жасау. Мысалы, орыс тілінде жасалып, қазақ тіліне аударылған бұл Тұжырымдамада көптеген қателерге жол берілген (мысалдар - екі тілдегі мәтіндер көлем үшін емес, кемшіліктерге көз жеткізу үшін беріліп отыр. Олардағы қателерді ерекше көрсеткен мен. – Н.П.). Мысалы, мынадай сөйлемнен аудармашы маманның субъекті мен объектінің орнын ауыстырып алғаны көрінеді.

Сондықтан мемлекеттік басқаруды қамтитын әкімшілік құқық мемлекеттік басқарудың аясына айналып кеткен.

Развитие системы государственного управления в Казахстане неразрывно связано с правовым обеспечением административной реформы, направленной на создание эффективного и компактного государственного аппарата, внедрение новых управленческих технологий, совершенствование административных процедур. А это – уже сфера регулирования такой отрасли права, как административное	Қазақстанда мемлекеттік басқару жүйесін дамыту тиімді де жинақы мемлекеттік аппарат құруға, жаңа басқару технологияларын енгізуге, әкімшілік рәсімдерді жетілдіруге бағытталған әкімшілік реформаны құқықтық қамтамасыз етумен тығыз байланысты. Ал бұл – құқықтың әкімшілік тәрізді саласын реттеу аясы
---	--

Аудармашының біліктілігінің төмендігінен негізінен тек қана мемлекеттік органдарға тиесілі бақылау және қадағалау функциялары олардың өздеріне қатысты болып шыққан, яғни бақылау мен қадағалаудың объектісіне айналып кеткен.

Контроль и надзор государственных органов, являясь функциями государственного управления, с одной стороны, и способами обеспечения законности, с другой, остаются актуальным вопросом административного права	Мемлекеттік органдарды бақылау мен қадағалау бір жағынан мемлекеттік басқару функциялары және екінші жағынан заңдылықты қамтамасыз ету тәсілдері бола отырып, әкімшілік құқықтың өзекті мәселесі болып қала береді
---	--

Келесі мысал әлі күнге дейін нақты нұсқасы айқындалмай келе жатқан «предмет» деген сөздің мәселелі баламасына қатысты. Тұжырымдамада кейбір заңнамалық актілердегідей «нысан» сөзі беріліпті. Бұл сөз көбінесе «форма» деген сөздің баламасы ретінде қолданылып жүр. Құқықтан дәріс беретін оқытушылар «пән» деген ұғымды кең қолданады. Бұл сөздің осы жердегі мағынасы оқу процесіне қатысы жоқ, сондықтан мен үшін де ол дұрыс баламасы сияқты.

Дәл осындай себептің арқасында мемлекеттік басқару субъектілері – мемлекеттік органдар объектілерге айналып кеткен.

Предметом регулирования административного права являются также отношения в сфере государственной службы	Мемлекеттік қызмет саласындағы қатынастар да әкімшілік құқықты реттеудің нысаны болып табылады
---	--

Осындай мәтінді аударған маманның, бәлкім мемлекеттік қызметшінің мемлекеттік қызметтің құқықты реттей алмайтынынан бейхабар болғаны өкінішті.

Келесі мысалды кемшілік екі тілдегі мәтінге де қатысты, өйткені олар қолданыстағы Конституцияның 1-бабының 2-тармағына сай емес. Атап көрсеткенде, Республика қызметінің түбегейлі принциптері (қағидаттары) толық емес. Оған қоса, аудармашының Қазақстан Республикасының азаматтарына таныс норманы өз бетінше аударуы Тұжырымдамада оларды қате рәсімдеуге алып келген.

Орыс тіліндегі мәтін (толық емес)	Қателі аударма	Толығы және дұрысы
--------------------------------------	----------------	--------------------

Соблюдение и реализация основополагающих принципов деятельности Республики, закрепленных в Конституции нашего государства (это: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами)	Біздің мемлекетіміздің Конституциясында бекітілген Республика қызметінің түбегейлі принциптерін (бұл: қоғамдық келісім мен саяси тұрақтылық, қазақстандық патриотизм, барша халықтың игілігі үшін экономикалық даму, мемлекеттік өмірдің неғұрлым маңызды мәселелерін демократиялық әдістермен шешу)	Біздің мемлекетіміздің Конституциясында бекітілген Республика қызметінің түбегейлі принциптерін (бұл: қоғамдық татулық пен саяси тұрақтылық; бүкіл халықтың игілігін көздейтін экономикалық даму; қазақстандық патриотизм; мемлекет өмірінің аса маңызды мәселелерін демократиялық әдістермен, оның ішінде республикалық референдумда немесе Парламентте дауыс беру арқылы шешу)
--	--	--

Сонымен қатар, қағидаттардың бірнеше болуына байланысты, осы сөйлемдегі «бұл» сөзінің орнына «бұлар» болуы керек еді.

Ресми мәтіндерді аударуда жіберіліп жататын кемшіліктердің бірі – олардың уақыттық сәйкессіздігі. Төмендегі мысалдан орыс тіліндегі мәтін бойынша көрсетілген фактордың келешекте орын алатынын көруге болады, ал қазақ тіліндегі мәтін бойынша ол ондай рөлге қазірге кезде «ие болуда».

В современных условиях все возрастающую роль будет также играть фактор гендерного равенства	Қазіргі жағдайларда мемлекеттік және қоғамдық өмірде гендерлік теңдік, әйелдер мен ерлердің тең құқықтары мен тең мүмкіндіктерін қамтамасыз ету факторы айтарлықтай рөлге ие болуда
---	---

Келесі аудармадағы «мемлекеттік-билік» деген сөздердің арасына сызықша қоюдың қажеті жоқ еді. Ол басқаша аударуды қажет етеді.

в современных условиях административное право охватывает не только сферу государственно-властных отношений	Әкімшілік құқық қазіргі жағдайда мемлекеттік-билік қатынастарының ғана саласын қамтымайды
--	---

Жоғарыда көрсетілген жекеше-көпше түр мәселесі келесі мысалдағы «права /құқығы» деген сөздерге де қатысты.

С помощью административного права реализуются гарантированные государством права граждан и организаций	Әкімшілік құқықтың көмегімен азаматтар мен ұйымдардың мемлекет кепілдік берген құқығы іске асырылады
--	--

Қазақ тіліне жат «тану жатуға» деген сөздердің мағынасын біріншіден сөйлемді толық, екіншіден орыс тіліндегі мәтінді зерделегеннен кейін ғана түсінуге болады.

Важной составной частью административного права является административно-деликтное право,	Әкімшілік құқықтың маңызды құрамдас бөліктерінің бірі даму перспективасы әкімшілік құқық
---	--

перспективы развития которого связаны с обновлением законодательства об административных правонарушениях, в основе которого должно лежать признание конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов	бұзушылық туралы заңнаманы жаңартумен байланысты, негізінде адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтары туралы тікелей қолданыстағы мәнін, мазмұнын анықтайтын және заңдарды қолданумен конституциялық нормаларды тану жатуға тиіс – әкімшілік-деликтілік құқық болып табылады
---	---

Бұл сөйлемде аударма қатесімен бірге, сөйлем мүшелерінің орындарын ауыстырып алу кемшілігі де бар.

Келесі мысалдың да кемшілігі жоғарыда көрсетілген реттеу объектісі мен пәні сияқты категорияларға қатысты.

При этом следует четко определиться с предметом регулирования административно-процессуального законодательства	Бұл ретте әкімшілік-іс жүргізу заңнамасының реттеудің нысанын нақты анықтау қажет
--	---

Тұжырымдамада аудармаға тән кемшіліктің бірі – бірізділіктің орыс тіліндегі «ценная бумага» ұғымының екі баламасы берілген.

вопрос фиксации в Гражданском кодексе всего спектра ценных бумаг, участвующих в гражданском обороте. Правовое регулирование рынка ценных бумаг	Азаматтық айналымға қатысушы бағалы қағаздардың барлығын Азаматтық кодексте бекіту мәселесін де қарастыру қажет. Құнды қағаздар нарығын құқықтық реттеу
--	--

Қайталауға жол берілгендіктен, келесі сөйлемде үйлесімдік жоқ.

В этой связи необходимо постоянное совершенствование трудового законодательства на основе системного анализа практики его применения и учета международного опыта в данной сфере	Осыған байланысты еңбек заңнамасын жүйелі талдау негізінде оның қолданылу практикасын жүйелі талдау әрі осы саладағы халықаралық тәжірибені ескеру қажет
--	--

Қате аударылғандықтан келесі сөйлем қазақшаға жуыспайды.

Для нашей страны, в ряде регионов которой наблюдается сложная экологическая ситуация, весьма актуальным является	Біркатар өңірлерде экологиялық қиын жағдай орын алған біздің ел үшін ең өзекті мәселе
--	---

Келесі сөйлемдердің де аудармалық кемшіліктері бар.

восстановление принципа непрерывности судебного разбирательства по гражданским делам	азаматтық істер бойынша сотта істі қараудың үзіліссіз принципін қалыптастыруға
Эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства	Қылмыстық сот ісінің оңтайлы моделі жасалмайынша мемлекеттің қылмыстық саясаты тиімді болмақ емес
следует поэтапно проводить линию на определенную демилитаризацию правоохранительных органов	құқық қорғау органдарын қарусыздандырудың белгілі бір желісін кезең-кезеңімен жүргізу керек

Жоғарыда келтірілген мысалдардан осы Тұжырымдаманың қазақ тіліндегі мәтінінің сапасы төмен екені көрінеді. Яғни, бұл оған жауапты мемлекеттік органдардың дәрежі қатесі деуге болады. Өкінішке орай, мұндай тәжірибе Қазақстан Республикасы Президентінің өзге ресми құжаттарында да орын алып келеді. Мысалы, Қазақстан халқына арналған «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» (бұдан әрі Стратегия) атты Жолдауда төмендегідей және т.с.с. біраз қателерге жол берілген. Енді 37 жыл басшылыққа алатын Стратегияның қазақ тіліндегі мәтінінің қателі болуы еш нәрсеге: құқыққа да, филологияға да, қисынға да жанаспайды.

Мына мысалдан орыс тіліндегі сөйлемнің толық аударылмағанын көруге болады.

В 2013 году мы должны принять конкретные меры по разграничению ответственности и полномочий между центром и регионами, усилить местные исполнительные органы. Полномочия органов власти на местах будут подкреплены финансовыми и кадровыми ресурсами	Біз 2013 жылы жауапкершілік пен өкілеттіктерді орталық пен өңірлер арасында бөлу жөнінде нақты шаралар қабылдауымыз қажет. Жергілікті жерлердегі билік органдарының өкілеттіктері қаржылық және кадрлық ресурстармен нығайтылатын болады
--	---

Қазақстан Республикасының Президенті 2012 жылғы 28 қарашадағы № 438 Жарлықпен «Жергілікті өзін-өзі басқаруды дамыту тұжырымдамасын» бекітті. Одан кейін бар болғаны екі аптадан кейін жария етілген Стратегияда оның қате берілуі заңды сұрақтар туғызатыны анық.

Я утвердил Концепцию развития местного самоуправления. Она позволит повысить качество управления на аульном, сельском уровне и расширит участие граждан в вопросах местного значения	Мен Жергілікті басқаруды дамыту тұжырымдамасын бекіттім. Ол ауылдық, селолық деңгейде басқару сапасын арттыруға мүмкіндік жасайды және азаматтардың жергілікті маңызы бар мәселелерге қатысуын кеңейтеді
--	--

Қате аудару салдарынан Стратегияда мен құқықтық кеңістікте мемлекеттік басқару жүйесінде жоқ «селолық әкімдік» деген құрылым пайда болды. Егер қазақ тіліндегі мәтінді басшылыққа алатын болсақ (негізі солай болуы керек), құзіреттің кімге берілетіні белгісіз.

Мы наделяем сельских акимов дополнительными полномочиями и усиливаем их влияние на ситуацию в аулах	Біз селолық әкімдіктерге қосымша өкілеттіктер береміз және олардың ауылдағы ахуалға ықпалын күшейтеміз
---	--

Келесі мысал қате аударма себебінен туындаған арман деуге тұрарлық. Қазақ тіліне аудармашы орыс тіліндегі мәтіндегі «в своей» деген сөздердерді байқамаған сияқты.

Казахстан надежно контролирует ситуацию в своей акватории Каспийского моря	Қазақстан Каспий теңізінің айдынындағы ахуалды сенімді бақылауда ұстайды
--	--

Жолдауда бірізділіктің сақталмауын «жемқорлық» және «сыбайлас жемқорлық» деген мысалдан байқауға болады. Өкінішке орай, Жолдауда өзге де қателіктер жеткілікті. Олардың бәрін көрсетуге мақала көлемі мүмкіндік бермейді. Жолдаудың басты кемшілігінің бірі - ресми жарияланған орыс және қазақ тіліндегі мәтіндер теңтүпнұсқалылы

еместігі. Сонымен ресми екі құжаттың – заңнаманың алғышарттарын талдау олардың сапасына қойылатын міннің бар екенін көрсетеді. Осыдан кейін сапалы заң жобаларын жасау мен заң қабылдауды талап ету орынсыз болар. Сондықтан алдымен алғышарттар сапалы жасалсын, ал қалғанын уақыт пен мемлекеттік қызметшілердің әлеуеттері көрсетеді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1 Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасы : Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 21 тамыздағы № 121 Жарлығымен бекітілген // «Әділет» АҚЖ. (12.03.2013)

2 Назарбаев Н.Ә. «Қазақстан-2050» Стратегиясы қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты : Қазақстан Республикасы Президентінің Қазақстан халқына 2012 жылғы 14 желтоқсандағы Жолдауы // «Әділет» АҚЖ. (12.03.2013)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТӘУЕКЕЛ ҰҒЫМЫНЫҢ ЖАЛПЫ СИПАТТАМАСЫ

А.Қ. Жангабулова, М.Қ. Накишева

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің
кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасы,
заң ғылымдарының кандидаты

Р. Ережепқызы

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің
кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасы,
аға оқытушы

Соңғы онжылдықта ғылыми әдебиет беттерінде «тәуекел» ұғымы жиі қолданылады. Жалпы мағынада тәуекел ұғымы қолайсыз жағдайдың болуы мен әр-түрлі сипаттағы шығынның болу қауіпімен байланысты.

Тәуекел ұғымы адам қызметінің әр-түрлі аяларымен тығыз байланысты. Мысалы, психологтардың айтуы бойынша, тәуекел дегеніміз тиісті мақсатқа бағытталғын, бірақ қауіп элементтері, сәтсіздік, белгісіздікпен байланысты әрекет дер түсіндіріледі.

Тәуекел ұғымы соңғы уақытта адам қызметінің әр-түрлі аясымен тығыз байланыста. Мысалы, психологтардың айтуы бойынша тәуекел ұғымы деп, «қауіп элементтері бар, шығын қатері немесе сәтсіздікпен байланысты, белгілі бір мақсатқа жетуге бағытталған әрекет [1]». Өз кезегінде экономисттер, «тәуекел ұғымын ағымдағы экономиканың барлық аясында көрініс табуы мүмкін нәтиже» деп ұғынады. Мұндай көріністерді анализдеуге, экономика ғылымында, бірқатар тарауларда бар. Сонымен қатар, экономикалық және құқықтық аяда бұл ұғымға бірнеше анықтамалар берілген. Сөйтіп, есірткі және өзге де психотроптық заттардың заңсыз айналымында, тәуекел деп, «зардабын ескере отырып, есірткі заттарды ұрлау мүмкіндігі». [2].

Өз кезегінде тарихи-мәдени объектілерді қорғау мен пайдалану аясындағы тәуекелді бағалау заңнамасында, тәуекел – мемлекет карамағындағы тарихи-мәдени құндылықтарға жеке және заңды тұлғалар тарапынан заңсыз әрекеттердің болу мүмкіндігі. [3].

Техникалық және технологиялық тұрғыдан, тәуекел дегеніміз – архитектуралық, қала құрылысы саласындағы субъектілердің әрекеті нәтижесіндегі құрылыс конструкцияларының негізгі құрылыс бөлшектері мықтылығының жойылу қауіпі. [4].

Жоғарыда айтылғанды қорытындылай келе, тәуекел ұғымы, қорытынды нәтижеге деген сенімсіздік, теріс нәтиженің болу ықтималдығы болып табылады. Қазіргі елдегі көзқарасты ескере отырып, тәуекел ұғымы техногендік және табиғи құбылыстардың болу қауіпі, ал ол өз кезегінде қауіптің қалыптасуы мен әрекет етуі нәтижесіндегі әлеуметтік, экономикалық, экологиялық және өзге де шығындармен байланысты.

Мұның барлығы топтасып, тәуекел – жағымсыз нәтиженің болу мүмкіндігі деген пікірге әкеледі. Мұндай нәтиженің себепшісі болып, кез-келген фактор болуы мүмкін.

Алайда бірдей жағдай барлық жағымсыз салдардың себепшісі бола алмайды, бірақ оған қарамастан тәуекелді және мүмкін шығынды ескеру кез келген салада міндетті болып табылады. Ықтимал тәуекелді бағалау тек қана өндірістік және қаржылық салада ғана міндетті болмай, сонымен қатар ғылыми салада да міндетті болып отыр.

Көптеген ғалымдар «тәуекел» ұғымын «қауіпсіздік» ұғымымен бірқатар дәрежеде ұғынады және мұнымен келіспеуге болмайды, себебі, қауіпсіздік дегеніміз мүмкін қауіптен сақтану мен жағымсыз салдарды алдын-алу болып табылады. Бұл жерде тәуекелді бағалау мен оның жағымсыз салдарын болдырмау мемлекеттік деңгейдегі қауіпсіздікті қамтамасыз етудің бірден-бір амалы болып табылады және ол мемлекеттік қауіпсіздік концепциясы мен өзге де нормативтік құқықтық актілерде көрініс тапқан.

Келесі элементтердің ара-қатынасы «тәуекел» ұғымының құраушы бөліктері ретінде қарастыруға болады:

- Көзделген мақсатқа жетуден бас тарту мүмкіндігі;
- Көздеген мақсатқа қол жеткізбеу немесе толық емес қол жеткізу мүмкіндігі;
- Көзделген мақсатқа жетудегі сенімсіздік;
- Материалдық, моральді шығындардың болу қауіпі.

Мемлекеттік қауіпсіздік жүйесінде маңызды орынды иеленетін – елеулі құрамдас бөлігі экологиялық тәуекелді бағалау болып табылатын, экологиялық қауіпсіздік.

Экологиялық тәуекел – белгілі бір факторлардың ықпалы салдарынан қоршаған орта және табиғи объектілер жай күйінің қолайсыз өзгерістерге ұшырау ықтималдығы. Сонымен қатар, экологиялық тәуекел ұғымы белгілі бір уақыт кезеңіндегі қоршаған ортаға тигізетін жағымсыз әсердің болу мүмкіндігі деп те түсіндіріледі.

Антропогендік және табиғи әсерлер ықпалынан табиғат пен қоршаған ортаға зардаптың болуы сөзсіз, алайда бұл зардап минималдандырылып, экономикалық тұрғыда тиімді болуы тиіс. Кез-келген шаруашылық немесе өзге де қызмет нәтижесіндегі шешімдер, қоршаған ортаның ластануын болдырмауға немесе тиісті нормативтерден асып кетпеуі керек. Алайда мұндай нормативтерді белгілеу қиынға соғады, себебі, антропогендік және табиғи әсер етудің шынайы шектері белгісіз. Сондықтан, экологиялық

тәуекел адам денсаулығы мен қоршаған ортаға әсерді бағалайтындай, ықтимал және көпнұсқалы болуы қажет.

Соңғы кездері, өндірісті немесе өзге де шаруашылықты инвестициялау алдында экологиялық орынды тәуекелге аса көп назар аударылады. Антропогендік әсер ету кезінде жол берілетін экологиялық тәуекелдің келесідей тәртіптері есепке алынады:

1. Қызмет нәтижесінде қоршаған ортаның тозуы;
2. Қоршаған орта шығындарын минималдығы;
3. Қоршаған ортаны қалпына келтірудің нақты, реалды мүмкіндігі;
4. Адам денсаулығына залалдың болмауы мен қоршаған орта өзгерістерінің толымсыздығы;

5. Экологиялық әсер мен экономикалық нәтиженің тепе-теңдігі.

Экологиялық тәуекелдің үш құрамдас бөлігін ажыратады:

- Адам денсаулығының жағдайын бағалау мен ықтимал құрбандардың саны;
- Биологиялық интегралды көрсеткіштер бойынша бағалау;
- Ластағыш заттар, техногендік авариялар мен табиғи апаттардың адам денсаулығы мен қоршаған ортаға тигізетін әсерді бағалау.

Мысалы, табиғи апат салдарынан ықтимал құрбандардың саны мен экономикалық шығындарды бағалау. Біріншіден, зерттелініп отырған аумақтағы табиғи апат туралы ақпараттық фактілер жинастырылып, кейін олардың ең қауіпті түрлері мен қайталану мүмкіндігін анықтап, қауіпті процесстердің болу ықтималдығын бейнелейтін карта немесе карталар сериясын жасайды. Тәуекелді бағалаумен қатар, тәуекелдің болу ықтималдығын түсіретін, бірқатар шешімдер жүйесін құрайтын (саяси, әлеуметтік, техникалық, экономикалық) тәуекелді басқару жүйесін ұйымдастыру қажет. Экономист, әлеуметтанушы және өзге де мамандармен бірлесіп жасалған табиғи қауіп пен қоршаған ортаның осал жерлерінің анализі негізінде ықтимал тәуекелді бағалайды және тәуекел карталарын жасайды. Әр-түрлі дәрежелі тәуекелдің болу ықтималдығы белгіленген бұл карталар, тәуекелді басқару мен аумақтың әлеуметтік-экономикалық дамуын жоспарлауды біршама жеңілдетеді және оған өз септігін тигізеді. Кез-келген өндірісте тәуекел нормаларынан ауытқу заң жүзінде жазалануы тиіс. Осы мақсатпен экологиялық қауіпті өндірістердің қызметін шектейді немесе тоқтата тұрады. Жол берілетін орынды тәуекел мемлекеттік экологиялық экспертизасымен тексеріледі, егер де экологиялық тәуекел белгіленген нормативтен асап кеткен жағдайда, растауға ұсынылған құжаттар қайтарылады.

Экологиялық тәуекел жеке адамның, шаруашылық субъектілерінің, қоғам мен мемлекеттің қоршаған ортаға әсірі мен олардың арасындағы әлеуметтік байланысты сипаттайтын қатынастарды рәсімдейтін нормалар мен қағидалардан ауытқу болып табылады.

Экологиялық тәуекелді бағалау - қоршаған орта жағдайы, халық денсаулығы, кәсіпорын қызметі мен қоршаған ортаны ластау нәтижесіндегі экологиялық талаптардың бұзылуы және табиғи, техногендік сипаттағы төтенше жағдайға әкеліп соғуы мүмкін жағымсыз оқиғаларды байқау мен бағалау.

Өзекті сұрақ: авариялар, ластану мен биосфераның бұзылуымен байланысты төтенше жағдайдың зардабын қалайша алдын алуға немесе минималдандыруға болады?

Абсолютті қауіпсіздік концепциясы, ұзақ уақыт бойы бүкіл әлемдік қауіпсіздік нормативтік базасы қалыптастырылған, тамыр болатын. Аварияларды алдын-алу мақсатында қосымша техникалық құрылғылар енгізілді – инженерлік қауіпсіздік жүйелері, тәртіптің жоғары деңгейі мен жұмыстың қатал регламентін белгілейтін ұйымдастырушылық шаралар жүргізілді. Мұндай инженерлік, детерминистік тәсілдер тұрғын халық пен қоршаған ортаға деген кез келген қауіпті қайтарып, абсолютті қауіпсіздікті қамтамасыз етеді деп есептелінді. Адамның материалды игіліктерге жетуге бағытталған кез-келген қызметі энергияны қолданумен пара-пар болады, ал ол өз кезегінде күрделі техникалық жүйелермен байланысты. Адам денсаулығы мен қоршаған орта жағдайы денсаулық жағдайы мен қоршаған орта жағдайын сипаттайтын көрсеткіштермен сипатталмай, техниканың ұтымдылығы мен беріктілігімен сипатталады, ал ол, яғни, салалық сипатта, инженерлік сипатта болады.

Егер ары қарай аварияларды алдын-алуға арналған техникалық жүйелерге қаражатты сол күйде жұмсайтын болсақ, әлеуметтік бағдарламалардың қаржыландырылуын қысқартуымызға тура келеді, ал ол өз кезегінде адамның орташа өмір ұзақтығы мен оның сапасына теріс әсер етеді. Сол себептен, қоғам «абсолюттік қауіпсіздікті» құру мүмкін емес екендігін ұғынып, бұл ұғымнан бас тартуға мәжбүр болды. Қауіпті факторлардан, тәуекелдің «жол берілетін тәуекел» деген көрсеткішке бет бұру қажет. Ол экономикалық және әлеуметтік көзқарастар тұрғысынан расталуы тиіс. Яғни, шаруашылық қызмет нәтижесіндегі қауіптің тәуекел деңгейі, егер де оның салдарынан адамдар жәбір шекпей, материалдық және әлеуметтік игіліктерге жету үшін тәуекелге бел бууға дайын болған жағдайда ғана ол, жол берілетін тәуекел болады.

Ерікті тәуекел – ол адамның зардаптарды ұғынып, біле тұра тәуекелге баруы болып табылады. Сонымен, бұл адамда тәуекелге бару-бармау таңдау еркіндігі бар. Бірақ, тәуекелден келген жағымсыз салдар табыспен пара-пар емес деп ұғынады. Мұндай тәуекелдің мысалдары өте көп, олар: темекі шегу, алкоголь, есірткі заттарды пайдалану, экологиялық тұрғыдан лас тағамдармен тамақтану, өзге адамдардың өмірін өз денсаулығын немесе өмірін құрбан ете отырып құтқару.

Барлық өндірістік тұрғыда дамыған мемлекеттерде «жол берілетін тәуекелдің» тұрақты концепциясы орын алып отыр, алайда Қазақстанның бұл тұрғыдағы саясаты «абсолютті қауіпсіздік» концепциясына негізделген. Сондықтан, бірінші деңгейдегі экономикалық тәуекелдің қолжетімділігін бағалай отырып, тек елеулі экологиялық зардаптарды тудыратын тәуекелді қарастыруға мүмкіндік туады, бұған сенімді статистикалық мәліметтер бар.

Сонда, экологиялық тәуекел ұғымын келісідей түрде айтуымызға болады, күрделі экологиялық нәтижелерде көрініс тапқан экологиялық ықтимал зардаптың көлемінің, белгілі бір уақыт аралығындағы зиянды экологиялық фактордың арасындағы қатынасы. Сондықтан, экологиялық

тәуекелді анықтау барысында, бүкіл экологиялық әсер мен оның компоненттеріне, экологиялық зардаптардың зияндылығын анализдеуге, оның сандық сипатын анықтауға бағытталуы тиіс. Экологиялық тәуекелдің қоғаммен қабылдануы, әр-түрлі қызметтегі экономикалық, әлеуметтік, психологиялық факторлармен анықталады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Большой психологический словарь / Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. - М.: Прайм-Еврознак, 2003 - 672 б.
2. Қазақстан Республикасы ішкі істер Министрінің 28 желтоқсан 2009 жылғы № 502 және экономика және бюджеттік жоспарлау Министрінің 17 ақпан 2010 жылғы № 69 «Есірткі және өзге де психотроптық заттар айналымында қызмет ететін субъектілердің тәуекелді бағалау критерийлерді бекіту туралы» бірлескен бұйрығы // Ақпараттық құқықтық жүйе Параграф, 2013.
3. Қазақстан Республикасының мәдениет және ақпарат Министрінің 12 ақпан 2010 жылдың № 26 және экономика және бюджеттік жоспарлау Министрінің 24 ақпан 2010 жылғы № 98 «Тарихи-мәдени объектілерді пайдалану аясындағы тәуекелді бағалау критерийлерін бекіту туралы » бірлескен бұйрығы//Ақпараттық құқықтық жүйе Параграф, 2013.
4. Қазақстан Республикасы құрылыс және коммуналды тұрғын үй істері бойынша Агенттік Төрағасының 18 ақпан 2010 жылдың № 60 және экономика және бюджеттік жоспарлау Министрінің 19 ақпан 2010 жылдың № 82 «Архитектура, қала құрылысы мен құрылыс саласындағы субъектілердің және архитектура, қала құрылысы мен құрылыс саласындағы жергілікті атқарушы органдардың мемлекеттік архитектура-құрылысты қадағалау мен лицензиялау саласындағы тәуекелді бағалау критерийлерін бекіту туралы» бірлескен бұйрығы. //Ақпараттық құқықтық жүйе Параграф, 2013.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Л.М. Хасанаева

к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана
КазНУ имени аль-Фараби

Система преподавания в высшей школе достаточно консервативна. В монографии «Образовательная технология: от приема до философии» автор отмечает, что система обучения в вузах сегодня сохраняется в том виде, в каком она была создана для первых средневековых университетов.

Эта система исходит из незыблемых постулатов, которые выглядят примерно так:

- контингент обучаемых высоко мотивирован;
- студенты отобраны через вступительные процедуры, и поэтому контингент относительно ровный по уровню стартовой подготовки;
- преподаватели являются уникальными носителями знаний;
- конспект — единственный источник мудрости, и точность его воспроизведения — единственный критерий оценки;
- высокая мотивация студентов становится выше от осознания мощности карательных мер, применяемых к нерадивым /1/.

Академизм и репродуктивность – вот те черты, которыми можно охарактеризовать образование во многих высших учебных заведениях. И это при том, что на сегодняшний день логика научного познания подразумевает исследовательский подход к обучению, а степень развития критического мышления студента становится естественным условием успешного решения учебных задач.

Именно на этом уровне делаются попытки внедрения инноваций, необходимых для улучшения функционирования всей системы образования, которые могут ощущаться через изменения в содержании образования или в его формах и методах. Вне всякого сомнения, педагогу, решившему внести изменения в свою преподавательскую практику, важно осознать, что ценны не сами приемы и стратегии инновационных технологий, а те идеи, принципы, которые формируют их целостность и практичность.

В условиях перехода к кредитной системе высшего образования все актуальнее становится использование новых технологий и развитие навыков критического мышления. О важности развития критического мышления у студентов говорится и во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры, принятой на Всемирной конференции ЮНЕСКО в Париже в 1998 году:

«...в) Высшие учебные заведения должны обеспечивать такое образование учащихся, которое воспитывает в них хорошо информированных граждан, способных к критическому мышлению, анализу общественной проблематики, поиску и использованию решению проблем, стоящих перед обществом, а также к тому, чтобы брать на себя социальную ответственность» /2/.

Что такое критическое мышление? На занятиях каждый студент формирует свои мысли, идеи, независимо от других. Критическое мышление не обязательно должно быть оригинальным. Преподаватель перед подготовкой к занятиям должен определить круг проблем, стоящих перед студентами. Студенты самостоятельно находят собственное решение проблемы, используя возможности коллективного обсуждения. Решение подкрепляется обоснованными доводами, аргументами. Преподаватель в условиях кредитной системы – это организатор процесса познавательной деятельности, конечным результатом которой является система знаний, навыков и умений в определенной сфере.

Как известно лекции дают студенту 5% усвоения материала, учебники – 10%, демонстрационный материал – 30%, групповое обсуждение – 50%, практические действия - 70 % и, наконец, обучая других – 90%.

Наиболее благоприятные возможности для использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо в вузе предоставляются на практических занятиях. Это объясняется тем, что в отличие от лекций, где преобладает монологическая речь педагогов, на практических занятиях происходит кропотливая работа небольшой группы и преподавателя по отработке конкурентных навыков и умений в режиме для диалога. Небольшая аудитория позволяет преподавателю видеть каждого в процессе практической деятельности, способствует

возникновению устойчивых связей между всеми присутствующими, стимулирует процессы глубокого осмысления деятельности, облегчает диагностику результативности процесса. Самой распространенной формой проведения практических занятий является семинар. Более того, семинар является действенным средством развития у студентов культуры научного исследования. Семинарскому занятию свойственен непосредственный контакт студентов с преподавателем, и очень важно, чтобы результатом такого контакта становились доверительные отношения между ними. Чем разнообразнее методы и средства, тем больше у преподавателя возможности найти неформальный контакт со студенческой аудиторией, что способствует не только успешному учению, но и научному росту самого преподавателя.

Преподаватели привыкли обращать внимание на содержательные задачи, решаемые в ходе семинаров: формирование понятийного аппарата, развитие навыков исследовательской деятельности и деловой коммуникации. Студент же ставит перед собой несколько иные задачи: на практических примерах понять или хотя бы просто запомнить тот сложный материал, который давался на лекции, обрести основные навыки для будущей профессиональной творческой деятельности. И лишь в последнюю очередь преподаватель и студенты выделяют в качестве приоритетных, такие задачи, как отслеживание самого процесса семинарского занятия, анализ используемых на нем методов, оценка собственной деятельности и деятельность окружающих. Игнорирование этих задач, на мой взгляд, препятствует развитию профессионального мастерства педагога. Нередко арсенал используемых на семинарских занятиях стратегии приемов невелик: беседа, объяснение нового материала, устные ответы студентов, письменные практические задания.

Вместе с тем, при опросе студентов о том, что дает им использование технологии критического мышления на семинарских занятиях, большинство отметило:

- более интересное и понятное содержание;
- возможности для высказывания собственных мнений;
- дискуссии и полемика;
- работа с разнообразными источниками информации;
- уважение преподавателя к суждениям студентов;
- возможность для групповой работы, и слышать друг друга;
- возможность более лучше закрепить свои знания;
- развитие навыков говорения и письма.

Традиционный семинар зачастую дублирует лекцию, и этот недостаток становится очевиден, когда, например, студенты приходят на практику в школу. Знания теоретического материала и методических основ преподавания не помогает в принятии оперативных решений: отборе содержания при подготовке к уроку, выборе методов и средств, реагирования на изменения ситуации в классе, реагирования в случае, если ученики ставят неожиданные вопросы или их действия не укладываются в заранее намеченную схему.

Увеличения разнообразия форм работы на семинарах, создание условий для размышления о проделанной работе, постановка задач, требующих поиска и анализа различных решений, выбора различных способов деятельности для достижения конечного результата, позволяет решать такие важные для специалиста профессиональные навыки как быстроту и гибкость мышления при принятии решений, критический подход к проблемам, уважение к чужому мнению и т. д.

На основе выше сказанного можно условно выделить следующие функции стратегии обучения в высшей школе:

- инициирование активности студентов;
- оснащение работы с разнообразием информационных текстов;
- стимулирование индивидуального выбора и мотивации творчества;
- обеспечение развития критичности мышления, обмена ценностными суждениями;
- активизация сотрудничества в коллективной работе;
- помощь в самоуправлении самостоятельной деятельностью.

Очевидно, что достижение этих задач с помощью традиционных способов обучения сегодня проблематично. Могут ли решить эти задачи новые педагогические технологии?

Ответ на данный вопрос дает только достаточная практика их систематического и системного использования.

Список использованной литературы:

1. Гузеев В. В. Образовательная технология: от приема до философии. М., 1996, с. 25
2. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. Париж, 1998, статья 9.

МЕМЛЕКЕТТІК БЮДЖЕТТІҢ ҚҰРЫЛУЫНДАҒЫ САЛЫҚТАРДЫҢ МАҢЫЗЫ

Қ.М. Қожабек

Әл-Фараби атындағы Қазақ ҰУ Кеден, қаржы және
экологиялық құқық кафедрасының аға оқытушысы

Қазақстан Республикасының Конституциясында «...занды түрде белгіленген салықтарды, алымдарды және өзге де міндетті төлемдерді төлеу әркімнің борышы әрі міндеті болып табылады», деп бекітілген [1]. Бүгінде Қазақстан Республикасының салық жүйесі мен салықтарды ұдайы және айтарлықтай реформалану үстінде. Бұл процестердің өтпелі кезең талаптары мен өмір тынысына, сондай – ақ мемлекет пен қоғамның мүдделері мен қажеттіліктеріне, республикалық бюджет пен жергілікті бюджеттердің кірістері мен шығыстарын қалыптастыру принциптерін жаңалауға, салықтар жүйесін өзгертуге, салық салу базаларын таңдау және қалыптастыру әдістемелеріне орай жүзеге асырылып жатқаны белгілі.

Салықтың белгіленуі, салық салу мемлекеттің құрылысына, қалыптасқан қоғамдық дәстүрлерге, мемлекет экономикасы мен фискальдық саясатының мән-жайына, билік етуші тармақтардың өктем өкілеттіктерінің демократиялық деңгейіне, нақты қалыптасқан әлеуметтік, саяси және әкімшілік жағдайларға қарай жүзеге асырылады. Былайша айтқанда, салықты мемлекеттің экономикалық әлеуетінің (күш- қуатының) функциясы деп санауға болады. Осы орайда қатты ескертетін жәйт, салықтың (экономикалық) мән-жайы мен заң жүзінде іске асырылатын мәнінің арасында қарама-қайшылық туындамауы қажет. Демек, салық, салық салу, мемлекеттің салық жүйесі деген сөздердің мағынасын мемлекеттің кірісін салық төлеушілердің- заңды және жеке тұлғалардың материалдық мүдделеріне мүмкіндігінше нұқсан келтірмей қалыптастыру керек деп түсінген дұрыс.

Салық жүйесі мемлекеттік билік органдары мен салық төлеушілердің өзара қарым – қатынастарын ұйымдастыратын императивтік құрылым болып табылады және ол мемлекеттің экономикалық саясатының заңи күші бар құралы ретінде пайдаланылады.

Мемлекеттің салық жүйесі салық салу стратегиясын айқындауға атсалысады және осы орайда мынадай жағдаяттарды: салық салу принциптерін; салықтарды белгілеу және аумақта заңи күшіне енгізу тәртібін; салықтар (жекелеген салықтар мен өзге де міндетті төлемдердің түрлері мен тізбесін) жүйесін; салықтан түсетін түсімдерді әр деңгейдегі бюджеттер арасында бөлу тәртібі; салықтық қатынастарға қатысушылардың құқықтары мен міндеттерін; мемлекеттік салықтық бақылауды; салықтық қатынасқа қатысушылардың жауапкершіліктерін; салықтық қатынасқа қатысушылардың құқықтары мен тиісті мүдделерін қорғау тәсілдерін қамтиды;

Мемлекеттің салық жүйесінің жұмыс істеуінің және салық салудың негізінде мына: салық салу аясындағы тұрақтылық пен орнықтылықты сақтау мақсатында белгілі баланстарды бұзатын салық сандарын қолдануға тыйым салу; салық әкімшілігін жүргізу жөніндегі іс - әрекеттердің мәжбүрлеу – жазалау сипатында болуына жол бермеу; экономикалық – қаржылық мүдделердің біршама теңдігін қамтамасыз етуге талпыныс жасау; табыстарды тек салықтар арқылы қайта бөлу; салық функцияларының арасындағы біршама теңдікке қол жеткізу; салық салудың бейтараптылығын, ашықтығын, айқындығын және әмбебаптығын қамтамасыз ету; салықтардың (өзге де тиісті міндетті төлемдердің) салық жылында бірнеше мәрте алынуына және салықтық тең құқықтылықтың болмауына (дискриминациясына) жол бермеу тәрізді және т.б. принциптердің жатқаны дұрыс болады.

Мемлекеттің салық жүйесінің; трансферттік және индикативтік қасиеттері; императивтік сипаты; ақшалай нысандағы құнды бөлудің қаржылық – құқықтық құралы; фискальдық өзара қарым –қатынастардың принциптерін іске асыру негізі; қоғамның әлеуметтік – экономикалық дамуының әр қилы жағдайларына қарай салық әкімшілігін жүргізу

жолдары; корпорациялық және мемлекеттік қаржылар аясының мүдделерін теңестіру элементі; әлеуметтік аяларға зиянын тигізбейтін, экономиканы тікелей немесе жанама түрде басқарудың тәсілі сияқты өзіне тән ерекшеліктері мен белгілері болады.

Жоғарыда баяндалған жәйттерді ескерсек, мемлекеттің салық жүйесі деп ҚР аумағы мен мемлекеттің салықтық юрисдикциясының (құзырының) ауқымында қалыптасқан қазіргі заманғы талаптар мен халықаралық салық салу стандарттарына сай салық салудың өте маңызды жағдайлары мен мән – жайларының жиынтығын айтамыз[2].

ҚР салық жүйесі мынадай құрылымдық элементтерден:

салықтарды белгілеу және салық салу аясына енгізу тәртібі мен негіздерінен (заң актілерінде белгіленіп, бекітілуі); салықтар (алынатын салықтар мен міндетті төлемдердің түрлері және тізілімі) жүйесінен; салықтардың алыну көздерінен; салықтарды (мәжбүрлеп) алудың принциптері мен түрлерінен; салықтарды алу деңгейлерінен; мемлекеттік салықтық бақылаудың нысандары мен әдістерінен; салық төлеушілердің тиісті құқықтары мен міндеттерінен; мемлекеттік органдардың өкілеттіктерінен; салықтық қатынасқа қатысушылардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау тәсілдерінен тұрады.

Мемлекеттің салық саясаты салық жүйесінің салықтық механизмі арқылы іске асырылады. Салықтық механизмді қалыптастыру барысында заңды және жеке тұлғалар салықтарының аралық қатынасы, салықтық міндеттемелердің туындауын негіздейтін өндіріс пен үй шаруашылығының базистік көрсеткіштері және әрбір базистік көрсеткіштен алынатын салықтың ставкалары сияқты басты мәселелер шешіледі.

Салықтық механизм ұйымдастырушы салықтық құқықтық нормаларда айқындалған әр түрлі салық құралдары арқылы жүзеге асырылатын салық салу саласын мемлекеттік басқарудың әдістері мен нысандарының жиынтығынан тұрады. Осы орайда салықтық механизм салық заң актілерінің тиісті ережелерін іске асыру жағдайлары мен қағидаларының жиынтығы ретінде көрініс табады. Демек, салықтық механизм салық салуды мемлекеттік басқарудың негізі болып табылатын салықтық құқыққа сүйенеді.

Мемлекетте қалыптасқан экономикалық – қаржылық және ұйымдастырушы салықтық құқықтық қатынастар жүйесі салықтық механизмді құру ерекшелігін айқындайды.

Салықтық механизм элементтеріне салық ставкасының мөлшері, салықтардың жиналу деңгейі, салықтар арқылы ұлттық табыстың бір бөлігінен алынатын үлес, мемлекеттік салықтық жоспарлау және болжамдау, берілетін салық жеңілдіктерінің көлемі, салықтық реттеу тиімділігі, салықтық бақылау, салықтардың инвестициялық саясатты жүргізуге және қоғамның экономикалық дамуына тигізетін ықпалы және т.б. жатады.

Салықтық механизм элементтерінің фискальдық және реттеуші жүйелер бойынша шектеулі олардың ұдайы өндіріс мақсатына қызмет

көрсетулеріне, сондай – ақ жалпы – мемлекеттік, корпоративтік және жекеше экономикалық мүдделер арасындағы да тепе – теңдікке қол жеткізуге септігін тигізеді. Сонымен салықтық механизмнің жұмыс істеу мақсатына республикалық және жергілікті бюджеттердің салықтық кірістерін қалыптастыру арқылы қоғамдық – мемлекеттік қажеттілікті қамтамасыз етуді, сондай – ақ нақтылы өндірушілердің және азаматтар табыстарының экономикалық әлеуетін ұлғайтуды жатқызуға болады.

Мемлекеттің салықтық құрылысын құру негізінде жатқан салық жүйесі мен салық салу принциптері ұйымдастыру - құқықтық және функционалдық сипаттағы салықтық құқықтық қатынастар болып табылады. Сонымен бірге, мемлекеттің салықтық құрылысына трансферттік және индикативтік қасиеттер де тән болады.

Салықтық құрылыс негізінде міндетті түрде кезінде салық салу жүйесінің классигі болған Адам Смит тұжырымдаған мына: «Мемлекеттің тұрғындары өздерінің тапқан табыстарына қарай мемлекеттің мұқтаждығын қанағаттандыруға атсалысуы тиіс. Олар төлейтін төлем — салықтың мөлшері ете дәл айқындалғаны дұрыс болады, сондай-ақ төлеу мерзімі, төлеу тәсілі және төленетін сомасы өте анық болуы қажет. Салықты алу кезеңі мен уақыты немесе тәсілі салық төлеуші үшін ыңғайлы әрі қолайлы болуға тиіс. Сонымен қатар, әрбір салықтың салмағы халықтың қалтасын ойсыратып кетпей, мүмкіндігінше аздап алынуы қажет. Сонда мемлекет қазынасына түсетін табыс мөлшерлеген межеден артық болмаса, кем түспейді» деген қағидаларға қоса қазіргі заман және экономика талаптарына сай мына және т.б.тұрақтылық; орнықтылық; икемділік; жүйенің бірыңғайлығы; қоғамдық, корпоративтік және жекелей мүдделер теңділігінің сақталуы; салық салу салмағының жеңілдетілуі; салықтың арзандылығы; қолайлылық; жалпыға ортақтылық; заңдылық сияқты принциптер жатады.

Сонымен қатар, салықтық құрылыстың құрылымдық элементтері ретінде салықтар мен өзге де міндетті төлемдердің нақты түрлерінің жиынтығы, олардың салық салу базалары мен салықтық төлем сомаларын қалыптастыру тәсілдері, салықтық іс-қимылдарды жүзеге асыратын қатысушылардың құқықтары мен міндеттерінің жиынтығы, мемлекеттік салық әкімшілігін жүргізу, сот билігі органдары мен прокуратура және т.б. өздеріне тиесілі орындарын алатынын айта кетуіміз қажет.

Мемлекеттің салықтық құрылысының құқықтық тұрғыдан ұйымдастырылуы мемлекеттің салықтық құқығының мақсатты-бағдарлы әлеуетіне (күш-қуатына), мемлекеттік салық әкімшілігін жүргізудің мақсатты-бағдарлы рұқсат беру және шектеу қою сияқты әрекеттеріне сүйенеді. Мемлекеттің салықтық құрылысының ірге тасын қалау, салық салу жүйесін ұйымдастыру және оны іске басқару принциптері мемлекеттің салық саясатына сай саясаттың және мемлекеттің салықтық құқығы осы саясаттың негізі болып табылады.

Мемлекеттің салық жүйесі тікелей салықтары басым англосаксондық модель мен көбінесе жанама салықтарға бас иетін континентальдық модельдердің жиынтығынан тұратын аралас салық салудың құқықтық моделін көрсетеді.

Мемлекеттің салықтық құрылысының экономикалық-құндылық негізіне салықтар жүйесі түрінде құрылымданған тікелей, жанама, ресурстық мүлктік салықтар арқылы корпорациялар мен азаматтардың жиынтық табыстарын қоғамдандырудың императивтік нысанының жиынтығы болып табылатын мемлекеттің салық жүйесі жатады. Мемлекеттің салық жүйесінің стратегиялық және функционалдық күш-қуатының нақты әлеуметтік-экономикалық аямен үйлесімді әрі нәтижелі болуы осы жүйені салық төлеушілердің экономикалық жай-күйіне, салықты төлеу қабілеттілігіне және мемлекет шығыстарын тек қоғамдық маңыздылығы өте зор тұтыну аяларына бағыттау процестерін сапалы заңдарда нақты көздеп, белгілеу арқылы құруға байланысты болады.

Осы салықтар мен өзге де міндетті төлемдердің белгіленуі және алынуы мемлекеттің салықтық қызметіне байланысты болады.

Мемлекеттің салықтық қызметі мынадай:

1. салықтар мен өзге де міндетті төлемдерді белгілеу;
2. мемлекеттің салық жүйесінің қазіргі кезең талаптарына сай құрылуына, оның экономикалық және құқықтық негіздерінің тиімді болуына атсалысу;
3. салық төлеушілердің өз салықтық міндеттемелерін біржақты - ерікті орындауларына жағдай жасау және осыған орай салықтық бақылауды жүзеге асыру;
4. салық салу саласындағы мемлекеттік органдар мен арнайы салық органдарының жүйесін айқындау және олардың тиісті құзыреттерін белгілеу;
5. салық органдарының қызметтерін - тиімді ұйымдастыру және салықтық құқықтарын ұтымды белгілеп, жетілдіру;
6. салықтық міндеттемелердің айтарлықтай көлемде орындалмағанына орай олардың мәжбүрлі негізде жүзеге асырылуын қамтамасыз ету;
7. салықтық заңдарды бұзғаны үшін заңи жауапкершілік белгілеу және осы жауапкершілік шараларына кіналы тұлғаларды тарту;
8. салық салу саласындағы салық органдары мен салық төлеушілердің құқықтық және салықтық мәдениеттерін қажетті деңгейде қалыптастыру арқасында олардың материалдық мүдделерінің мүмкіндігінше балансты болуына атсалысу;
9. отандық және шетелдік инвестициялардың мол және тиімді ағымының арнасын кеңейту мақсатында салық салу климатын жақсарту, тартымды жеңілдіктер беру және оларға қатысты салық әкімшілігін екі жақтың (тараптың) мүдделерін есепке ала отырып жүргізу сияқты негізгі бағдар-бағыттар бойынша жүзеге асырылады.

Сонымен, салықтар мемлекеттік кірістің (бюджеттің) ең мол түсім көздері болғандықтан олар қандай да болмасын мемлекеттің өсіп - өркендеуінің материалдық негізі болып есептелінеді білдік. Сондықтан салықтық қызмет мақсатының басты бағыты салықтардың көмегімен бюджетке кірістерді тарту арқылы мемлекеттің қазынасын қалыптастыру және мемлекеттің функциялары мен қоғам мүдделерін ақшалай қамтамасыз ету болып табылады .

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы, 35-бап. (Конституция 1995 жыл 30 тамызда Республикалық референдумда қабылдыңған. 1998 ж.7 қазанда және 2001 жыл 21 мамырда және 2 ақпан 2011 жылы енгізілген өзгертулер және толықтырулармен);
2. Найманбаев С.М. Салықтық құқық . Алматы, Жеті Жарғы- 2006ж. 20-бет.

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОЛОДЕЖНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В УКРАИНЕ И ВОЗМОЖНОСТЬ ОБМЕНА ОПЫТОМ С КАЗАХСТАНОМ

Васьковская К.Н.

соискатель кафедры управления, административного
права и процесса, и административной деятельности
Национальный университет государственной налоговой службы Украины,
г.Ирпень, Украина

Обеспечение молодежи жильем – один из глобальных вопросов, который обсуждается властями во всем мире. Если говорить в общем о рынке недвижимости, то сегодня средняя обеспеченность населения жильем по Европейскому стандарту должна составлять 40-45 кв. метров на человека, а в конечном счете составляет в Австрии – 38 кв. м., во Франции - 38, Украине – 23, России – 22, Молдове – 22, Казахстане – 17, Кыргызстане – 14, Азербайджане – 13 кв. м. [1, с.3]. Как видим, что в Украине, что в Казахстане не лучшие показатели обеспечения населения жильем, особенно касается это молодежи, которая составляет будущее обеих стран.

О повышении доступности жилья для молодежи задумывается как Украина, так и Казахстан. Так, в Украине в Постановлении Верховной Рады Украины «Про концепцію державної житлової політики» целью государственной жилищной политики есть создание условий для реализации права граждан на жилье, расширение жилищного строительства, улучшение содержания жилищного фонда. Здесь законодатель отмечает, что отсутствие у молодежи экономических возможностей для строительства или приобретения жилья – есть одной из причин ухудшения демографической ситуации в стране. В связи с этим, в Концепции отмечают такие направления государственной жилищной политики как: создание условий, при которых каждый гражданин

свободно, на выбор, в соответствии со своими требованиями и возможностями смог бы соорудить жилье, приобрести его в собственность, взять в аренду, а также выдача жилья с государственного жилищного фонда или субсидий, льготных кредитов для приобретения или сооружения жилья семьям, которые длительное время состоят на квартирном учете, с учетом строка пребывания на квартирном учете и материального состояния; содействие молодым семьям в сооружении или приобретении жилья[2]. Одним из путей реализации государственной жилищной политики есть создание приемлемых условий для предоставления молодым гражданам льготных кредитов на строительство или куплю жилья.

В Казахстане в целях создания механизмов финансирования жилищного строительства, решения жилищных проблем широких слоев населения, снижения цен на жилье и стимулирования строительства жилья постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 августа 2000 года № 1290 была одобрена Концепция долгосрочного финансирования жилищного строительства и развития системы ипотечного кредитования в Республике Казахстан [3], которая утратила силу от 31 марта 2011 года. Тем не менее, именно в соответствии с этой Концепцией Национальным Банком Республики Казахстан было принято решение о создании оператора вторичного рынка ипотечных кредитов, осуществляющего рефинансирование кредиторов, выдающих долгосрочные ипотечные кредиты населению. В роли подобного оператора выступила Казахстанская Ипотечная Компания. В целях повышения доступности жилья широким слоям населения через поступательное развитие прогрессивных форм ипотечного жилищного кредитования в 2003 году создан государственный финансовый институт развития – АО «Казахстанский фонд гарантирования ипотечных кредитов» [4]. Именно это и было первым шагом в развитии сферы ипотечного гарантирования (страхования) призванного способствовать открытию ипотеки широким слоям населения.

В Стратегии развития Акционерного общества «Казахский фонд гарантирования ипотечных кредитов» на 2010-2020 гг., жилищное строительство признано одним из приоритетных направлений Стратегии развития Казахстана до 2030 года, и в соответствии с ежегодными Посланиями Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана «доступность и качество жилья для наших граждан, в особенности молодых семей», является одной из наиболее важных задач общенационального характера на долгосрочную перспективу [4].

Казахстанская ипотечная Компания осуществляет привлечение долгосрочных ресурсов на денежном рынке и направляет эти деньги на покупку у банков ипотечных кредитов, предоставленных населению на покупку жилья, осуществляя таким образом рефинансирование банков, значит ипотечное кредитование остается у банков второго уровня. Как видим, Казахская ипотечная компания осуществляет жилищное кредитование всех слоев населения, включая и молодых людей.

В Украине ж помимо Государственного ипотечного учреждения, которое также занимается рефинансированием банковских ипотечных кредитов, для кредитования жильем молодежи создано государственное специализированное финансовое учреждение «Государственный фонд содействия молодежному жилищному строительству». Именно этот Фонд есть главным действующим лицом во всем что касается молодежного кредитования, это бюджетная организация, которая является посредником между Госбюджетом Украины и молодыми людьми, желающими приобрести жилье.

На сегодняшний день в Украине существуют такие способы государственной поддержки молодежного кредитования: льготный долгосрочный кредит молодым семьям и одиноким гражданам на строительство или приобретения жилья; частичная компенсация процентной ставки кредитов коммерческих молодым семьям и одиноким гражданам на строительство или приобретения жилья; удешевление стоимости ипотечных кредитов для обеспечения доступным жильем граждан, которые требуют улучшения жилищных условий. Все три программы государственного молодежного кредитования в Украине предусматривают частичную компенсацию стоимости жилья за счет средств государственного и местных бюджетов.

Льготный кредит предоставляется молодым семьям и одиноким молодым гражданам на строительство или приобретение жилья под 3% годовых разбитый на срок до 30 лет. Первый взнос должен составлять не менее 6% от предусмотренной стоимости жилья. Возможность внеочередного получения кредита предоставляется многодетным семьям (семьям которые имеют троих и больше детей). Таким образом, если молодая семья не имеет детей, тогда ежегодно должна спланировать 3 % годовых от суммы кредита; с появлением одного ребенка она освобождается от спланирования процентов; если в семье двое детей, тогда государство берется погасить 25% суммы кредиту; трое и больше детей – 50%. Существует возрастное ограничение, кредит может получить гражданин, возраст которого не превышает 35 лет. Однако льготный кредит могут получить семьи, которые требуют улучшения жилищных условий, кроме того кандидат должен быть платежеспособным. Преимущество в получении кредита имеют молодые ученые и спортсмены [5].

Касательно программы частичной компенсации процентной ставки по кредитах, которые предоставляются коммерческими банками молодым семьям и одиноким молодым гражданам на строительство и приобретение жилья, то здесь предусматривается следующее банк выдает кредит, Фонд частично компенсирует процентную ставку по кредиту за счет средств с Государственного бюджета. Возраст молодого человека, который намерен воспользоваться частичной компенсацией, не должен превышать 35 лет. Срок кредитования 5 лет [6].

Удешевления ипотеки суть программы заключается в удешевлении стоимости ипотечных кредитов для молодых семей и одиноких молодых

граждан, путем компенсации государством части процентов за банковскими кредитами, полученными на строительство или приобретение жилья в новостройках. Значит, гражданин, который стал участником программы, сможет получить ипотечный кредит в банковском учреждении, при плате 3% годовых, остальное компенсирует государство. Срок кредитования та частичной компенсации - до 15 лет с момента подписания договора. Процентная ставка – не более 16%, обязательный собственный взнос заемщика определяется внутренними правилами банков, но не более 25% от суммы кредита [7].

Для тех молодых граждан, которые имеют часть денег от стоимости жилья, чтобы приобрести жилье на льготных условиях, в Украине существует программа «Доступное жилье». Суть которой, заключается в том, что гражданин, который зарегистрированный в государственной очереди на улучшение жилищных условий вносит на свой поточный счет денежные средств в размере 70% стоимости строительства доступного жилья, остальные 30% спланивает государство [8]. В Казахстане также действует программа «Доступного жилья – 2020», суть которой заключается в том, что гражданин Казахстана получает жилье, платит за коммунальные услуги, а также фиксированную арендную плату, которая идет в счет выкупа квартиры [9]. Эта программа очень привлекательная, но как выяснили эксперты Института политических решений Казахстана, рассчитана она на слишком узкий круг людей. Программа не распространяется на людей, чьи доходы ниже 150 тысяч тенге, к такой категории можно отнести медиков и педагогов, может быть для них существование льготного жилищного кредитования было бы шансом в получении жилья. Арендное жилье - есть интересным механизмом обеспечения собственным углом населения и что характерно в Украине такое еще не использовалось на практике, может стоит позаимствовать.

С перечисленного выше видим, что в Украине молодежное жилищное кредитования переживает времена бурного развития и во всем этом большую роль играет Государственный фонд содействия молодежному жилищному строительству, хотя существует при всем этом и множество проблем. Может и Казахстану позаимствовать в Украины созданием отдельного государственного органа, который бы отвечал исключительно за обеспечение жильём молодежи, поскольку это имеет позитивные тенденции в реализации государственного жилищного кредитования.

Следует отметить, что в Казахстане наряду с ипотекой развивается и жилищно-накопительная система, деятельность которой регулируется специальным законом. Система жилищных строительных накоплений основана на трехлетнем накоплении первоначального взноса, на который начисляются проценты и выплачивается премия государства. Еще одним привлекательным условием для клиентов Банка являются налоговые льготы, предоставляемые заемщикам Банка в соответствии с налоговым законодательством – сумма вознаграждения за пользование займами Банка исключается из налогооблагаемого дохода заемщика [10].

На наш взгляд, Украине стоит позаимствовать в Казахстана, и начать использовать жилищно-накопительную систему, только, касательно сферы государственного молодежного жилищного кредитования. Поскольку первый взнос при льготном кредите, который составляет 6% от стоимости жилья, не так уж легко накопить, в связи с тем, что цены на недвижимость слишком высокие. Таким образом, человек вносит денежные средства на депозит, сумма накоплений растёт, и в результате используя жилищно-накопительную систему гражданин скорее сможет приобрести собственное жилье. Так же, следует взять пример в Казахстане, касательно того, что сумма вознаграждения за пользование займами Банка исключается из налогооблагаемого дохода заемщика. Необходимо так же, обратить внимание, на существования в Казахстане, такого учреждения, как Казахский фонд гарантирования ипотечных кредитов, возможно и в Украине необходимо создать Государственный фонд гарантирования жилищного кредитования молодежи, который бы нес ответственность за деньги вкладчиков и контролировав использования их застройщиками. Таким образом, обмен опыта между Украиной и Казахстаном есть необходимым из целью усовершенствования законодательной базы.

Список использованной литературы:

1. Мусаева Зарина. Доступность жилья для казахстанцев остается мечтой // [Электронный ресурс] / Мусаева Зарина. – Режим доступа: <http://www.kp.kz/economics/100-2011-11-27-10-54-28/1265-2012-11-27-06-31-11?ml=1>
2. Про Концепцію державної житлової політики: Постанова Верховної Ради України від 30 червня 1995 року № 254/95-ВР // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254/95-vr>
3. О концепции долгосрочного финансирования жилищного строительства и развития системы ипотечного кредитования: Постановление Правительства Республики Казахстан от 21.08.2000 № 1290 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001290>. Утратило силу от 31.03.2011г.
4. Стратегия развития Акционерного общества «Казахстанский фонд гарантирования ипотечных кредитов» на 2010-2020 г.г. // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mgf.kz/page-2/page-3/>
5. Про порядок надання пільгових довготермінових кредитів молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла: Постанова Кабінету Міністрів України від 29 травня 2001 р. №584 // Офіційний вісник України. – 2001 р., № 22. Із змінами в редакції від 19.01.2012р.
6. Про затвердження Порядку часткової компенсації відсоткової ставки кредитів комерційних банків молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) і придбання житла: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.06.2003р. № 853 // Урядовий кур'єр. – 2003., № 110. Із змінами в редакції від 13.12.2011р.
7. Про затвердження Порядку здешевлення вартості іпотечних кредитів для забезпечення доступним житлом громадян, які потребують поліпшення житлових умов: Постанова Кабінету Міністрів України від 25.04.2012р. № 343 // Урядовий кур'єр. – 2012., № 79. Із змінами в редакції від 27.02.2013р.
8. Про затвердження Порядку забезпечення громадян доступним житлом: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2009 р. №140 // Офіційний вісник України. – 2009 р., № 14. Із змінами в редакції від 10.06.2011р.

9. Об утверждении Программы «Доступное жилье - 2020»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 июня 2012 года № 821 // [Электронной ресурс] / Режим доступа: <http://www.hcsbk.kz/31277>.

10. Кулумбетова Л.Б. Ипотечное жилищное кредитование в Казахстане // [Электронной ресурс] / Режим доступа : http://www.rusnauka.com/NPM_2006/Economics/16_kulumbetova.doc.htm

РЕЧЬ ПРОКУРОРА В ГЛАВНОМ СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

М.А. Рахметова

магистр права, ЖГУ имени И.Жансугурова,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин

Участие прокурора в главном судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя является важной гарантией постановления судом законного и обоснованного приговора. Задача состоит в том, чтобы решительно избавиться от формализма в этом важном деле, постоянно повышать качество и воспитательное воздействие государственного обвинения.

Законность и обоснованность приговора во многом зависят от настойчивости государственного обвинителя в установлении доказательств и от его профессионального умения занять позицию, основанную на законе и на материалах конкретного уголовного дела. Поддерживая обвинение, прокурор руководствуется требованиями закона и своим внутренним убеждением, основанным на результатах рассмотрения всех обстоятельств дела. Прокурор может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Прокурор обязан отказаться от обвинения (полностью или частично), если придет к выводу, что оно не нашло подтверждения в судебном разбирательстве (ст. 317 УПК).

Судебные прения состоят из речей обвинителя, потерпевшего или его представителя, гражданского истца и гражданского ответчика или их представителей, подсудимого и защитника. Последовательность выступлений участников процесса устанавливается судом по их предложениям, но во всех случаях первым выступает обвинитель. Определяя выступление обвинителя первым закон исходит из статьи 347 УПК, согласно которой в судебном следствии первой представляет доказательства сторона обвинения.[1]

Прокурор, выступая первым, освещает все обстоятельства дела и обвинительной речью заканчивается его деятельность в главном судебном разбирательстве. По своей правовой сущности и процессуальному значению речь государственного обвинителя является правовым актом, посредством которого он реализует свои полномочия в суде и поэтому она должна отвечать определенным требованиям. Чтобы речь была юридически обоснованной, прокурор должен привести в строгую систему доказательства, исследованные в суде. Вместе с тем, от прокурора

требуется не простое перечисление доказательств, а критический их анализ и объективная оценка. [3]

У каждого государственного обвинителя своя индивидуальная манера и стиль публичных выступлений, свой план построения речи. Но есть общие требования, предъявляемые всем без исключения государственным обвинителям. Выступление прокурора должно быть не только юридически правильным, но и стилистически грамотным. Для этого необходимо глубокое знание материалов уголовного дела, точность позиции по вопросам юридической оценки деяния подсудимого, юридический и психологический анализ факторов, безукоризненная логика в суждениях. Нужно стремиться быть понятным не только суду, но и присутствующим в судебном заседании, чтобы они также были убеждены в справедливости и обоснованности требований прокурора.

Речь прокурора будет тогда убедительной, когда он не только хорошо знает материалы дела, но и добросовестно ими пользуется, объективно их оценивая. Поэтому прокурор должен тщательно готовиться к поддержанию государственного обвинения по каждому уголовному делу. Недопустимы выступления прокурора в суде, как экспромтом, так и с речью, заранее написанной в полном объеме еще до судебного разбирательства. Основные тезисы речи при всех условиях должны быть подготовлены заранее, чтобы по ходу судебного следствия вносить в них необходимые изменения и дополнения. Закон не предопределяет содержание речи государственного обвинителя. При ее построении прокурор обычно исходит из трех вопросов, которые в соответствии со статьей 371 УПК разрешаются судом при постановлении приговора.

Вместе с тем, практика поддержания государственного обвинения выработала определенную структуру речи государственного обвинителя. Она содержит следующие элементы: 1) общественно – политическая оценка преступления; 2) анализ и оценка доказательств; 3) предложения о мерах по предупреждению преступлений; 4) юридическая оценка преступления; 5) характеристика личности подсудимого; 6) предложения о мерах наказания и исчисление сроков наказания; 7) соображения о возмещении материального ущерба; 8) определения судьбы вещественных доказательств, предложения о мере пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу.

Соотношение указанных элементов, их место в структуре речи и объем могут меняться в зависимости от конкретных обстоятельств каждого уголовного дела. Например, по делу с косвенными доказательствами основное внимание в речи будет уделено их анализу и оценке. Если значительные трудности вызывает юридическая оценка преступления, то соответствующему элементу речи прокурор уделяет большое внимания. В отдельных речах могут отсутствовать вопросы возмещения материального ущерба или отдельные другие элементы. Кроме того, последовательность речи прокурора также может изменяться от конкретных обстоятельств уголовного дела. К примеру, общественно – политическая оценка преступления может быть дана или вначале или в конце речи, когда высказываются предложения относительно меры наказания. [1]

При необходимости принятия мер обеспечения гражданского иска, если ранее не были приняты меры, прокурор в своей речи может поставить этот вопрос перед судом, указав конкретные меры обеспечения (арест имущества, денежных вкладов и т.д.). В соответствии со статьей 121 УПК вещественные доказательства приобщаются к делу постановлением органа, ведущего уголовный процесс, и находятся при нем до вступления приговора или постановления о прекращении дела.

В своей речи государственный обвинитель также должен изложить предложение о судьбе вещественных доказательств. В отношении орудия преступления, принадлежащих подсудимому, ставится вопрос о конфискации и передаче их в соответствующие учреждения или уничтожения применительно к вещам, запрещенных к обращению,- о передаче в соответствующие учреждения или уничтожения в отношении вещей, не представляющих никакой ценности и не могущих быть использованными,- об их уничтожении, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений о выдаче им применительно к деньгами иным ценностям, нажитым преступным путем, - об их обращении в доход государства, в отношении остальных вещей,- о выдаче их законным владельцам, а при неустановлении последних – о передаче их в собственность государства, в случае спора о принадлежности этих вещей прокурор указывает, что спор подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства применительно к документам, являющимся вещественными доказательствами,- об оставлении их при деле в течение всего срока хранения дела либо о передаче их заинтересованным учреждениям.[2]

Решение суда в определении меры наказания во многом зависит от позиции государственного обвинителя. И поэтому задача прокурора в суде – разумно подходить к вопросу о мере наказания, а также о виде исправительной колонии, где осужденный будет отбывать наказание. Предлагаемая прокурором мера наказания, как по виду, так и по размеру должна строго соответствовать закону, иметь целью исправление осужденного. Новое уголовное законодательство устанавливая дифференцированный подход при назначении мер уголовного наказания, расширило круг видов уголовного наказания. Виновному лицу должно быть назначено наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предупреждения новых преступлений. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление должен быть назначен лишь в случаях, если менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие ответственность и наказание обстоятельства. Если в качестве смягчающих ответственность могут учитываться и обстоятельства, не предусмотренные уголовным законодательством, перечисленные уголовным законом обстоятельства являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат. Очень внимательный подход должен быть при назначении мер уголовного наказания несовершеннолетним осужденным.

При назначении наказания несовершеннолетнему кроме общих начал наказания, также учитываются условия его жизни и воспитания уровень психического развития, иные способности личности, а также влияние на него старших.

Особое внимание требуется от прокурора, когда речь идет о применении исключительного вида наказания – смертной казни. Данное наказание может быть установлено только за особо тяжкие преступления. И поэтому в речи прокурора не достаточно ссылки на тяжесть преступления. Необходимо привести также мотивы и обстоятельства, которые могли бы убедить суд в целесообразности применения осужденному именно этой, а не иной меры наказания. Прокурору следует особенно тщательно рассматривать вопрос об изменении меры пресечения и заключения под стражу подсудимого, находящегося до постановления обвинительного приговора по делу при мере пресечения, не связанного арестом.

Поддерживая государственное обвинение в своей речи прокурор высказывает предложения о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу.

При оправдании подсудимого или при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания, или с освобождением от отбывания наказания, а также осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, или к лишению свободы условно, подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению из-под стражи в зале судебного заседания.

Список использованной литературы:

1. Прокурорский надзор РК: Учебник / М.С. Нарикбаев, Г.К. Утебаев, М.М. Алиев.- Астана: Адилет, 2005г.
2. Закон Республики Казахстан «О Прокуратуре» от 21.12.1995 г.

НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН ФАКТОР НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

А.У. Таналинова

КГУТиИ им. Ш.Е. Есенова
преподаватель кафедры правоведение

В последнее время вопросам борьбы с насилием в отношении женщин уделяется повышенное внимание. Актуальность и важность рассматриваемого вопроса состоит в том, что именно сейчас проблема бытового насилия становится предметом общественной и государственной политики, начинает обсуждаться и исследоваться.

Борьба с бытовым насилием является одной из ключевых направлений, обсуждаемой в рамках реализации стратегии «Казахстан-2050»: «...тревожит ситуация с ростом бытового насилия над женщинами и детьми в семьях. Неуважительного отношения к женщине не должно быть. Такое насилие должно пресекаться предельно жестко»[1].

За годы независимости Казахстан достиг определенного прогресса в области профилактики бытовой преступности и защиты прав, законных интересов женщин. Так, начиная с 2009 года, государством предприняты определенные шаги в части улучшения положения женщины: внесены изменения и дополнения в УК РК, КоАП РК; принят Закон РК «О профилактике бытового насилия» от 04.12.2009 г.; принят Закон РК «О профилактике правонарушений» от 29.04.2010 г.; с 1 января 2009 года вступил в силу Закон РК «О специальных социальных услугах».

Подробнее останавливаясь на структуре и реализации Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», отметим, что закон состоит из 26 статей и определяет комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики бытового насилия. Закон впервые дает определение «бытовое насилие», предусматривает его виды. Бытовое насилие может выражаться в виде физического, психологического и экономического насилия. Физическое насилие в отношении женщин может проявиться в избиении, пощечине, удушении, пинках, отравлении вредными веществами, оставлении без пищи, привязывании, связывании, применении колюще-режущих предметов или оружия и т.п.

Насилие может совершаться путем психического воздействия на личность женщины. Выразаться оно может в следующих его проявлениях: унижении чувства собственного достоинства, изоляции; угрозах, словесных оскорблениях, грубости, единоличном принятии важных для семьи решений, ревности, преследовании.

Сексуальное насилие выражается в принуждении к сексуальным отношениям, отношении к партнерше только как к объекту для секса, отказе от половой близости.

Экономическое насилие – это умышленное лишение человека жилья, пищи, одежды, имущества, средств, на которые он имеет предусмотренное законом право, что может вызвать нарушение физического и (или) психического здоровья.

Таблица 1

Количество женщин, подвергшихся бытовому насилию в 2010-2011 г.

	Количество опрошенных женщин в возрасте 15-49 лет	Из них процент женщин, указавших, что когда-либо подвергались насилию:	
		Физическому	Сексуальному
Ақмолинская	504	21,2	5,8
Ақтөбінская	507	5,6	1,0
Алматынская	1 060	13,7	2,3
Атырауская	282	6,6	2,3
Қарағандынская	991	22,3	8,2
Мангистауская	309	9,0	0,8
ЮКО	1 459	8,5	2,7
СКО	470	24,7	5,3
ВКО	975	12,7	2,6
г. Астана	397	3,5	0,8
г. Алматы	941	5,1	1,6

Республика Казахстан	10 581	12,8	3,2
----------------------	--------	------	-----

В Таблице 1 указаны статистические данные по результатам проведенного в республике Мульти-индикаторного кластерного обследования 2010-2011 гг., где указано общее количество опрошенных женщин по регионам, из них процент женщин, указавших, что когда-либо подвергались таким наиболее распространенным видам насилия как физическое и сексуальное[2].

В целом статистика свидетельствует, что с 2005 года началось снижение уровня преступлений в сфере быта. Так, если в 2005 году в быту было совершено 1 610 преступлений, то по итогам 2011 года этот показатель составил 810 или в два раза меньше, а доля преступлений снизилась с 1,3% до 0,4%.

Однако, несмотря на снижение количества преступлений в отношении женщин, необходимо учитывать, что «насилие в семье» является одной из наиболее завуалированных форм насилия против женщин. И, зачастую, официальные статистические данные не отражают действительного положения дел.

Известно, что жертвами бытового насилия помимо женщин часто становятся дети. Комитетом по охране прав детей совместно с НПО «Союз кризисных центров Казахстана» проведено исследование по оценке насилия в отношении детей в семье, школе и проведен анализ развития социальной инфраструктуры защиты прав детей от насилия. Исследование выявило причины и масштабы насилия в г. Алматы, Акмолинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской областях. Так, из 1300 опрошенных детей 14% школьников из младших классов и 22% учащихся среднего и старшего возраста ответили, что подвергались физическому насилию в виде пинков, толчков, избиения. Сексуальному насилию в виде домогательств и изнасилований подвергалось 2% детей младшего школьного возраста и 3% учащихся среднего и старшего возраста[3].

В связи с вышеизложенным создание действенной системы предупреждения насилия в обществе является одним из важных направлений в реализации государственной политики. Серьезным шагом в данном направлении является принятие Закона «О профилактике бытового насилия», в котором определяются меры индивидуальной профилактики бытового насилия:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) доставление в органы внутренних дел лица, совершившего бытовое насилие, для составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания;
- 3) защитное предписание; административное задержание;
- 4) принудительные меры медицинского характера;
- 5) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 6) административное взыскание;
- 7) лишение либо ограничение родительских прав, отмена усыновления (удочерения) ребенка, освобождение и отстранение опекунов и попечителей от исполнения ими своих обязанностей, досрочное

расторжение договора о передаче ребенка на воспитание патронатному воспитателю;

8) меры процессуального принуждения и меры безопасности потерпевших в уголовном процессе;

9) меры, принимаемые по приговору суда.

В законе, среди прочих впервые применяется такая профилактическая мера как «Защитное предписание». Защитным предписанием запрещается совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами. С момента действия Закона РК «О профилактике бытового насилия» Министерство внутренних дел вынесено 15174 защитных предписания в отношении лиц, допускающих правонарушения в сфере быта. Из них: в отношении мужчин 97,7% (14654), в отношении женщин - 2,3% (348)[3].

Помимо этого Закон 2009 года наделил полицию шестью новыми полномочиями, которыми она ранее не обладала:

1) проведение с правонарушителем профилактической беседы;
2) доставление правонарушителя в полицию для оформления административного протокола и/или защитного предписания;

3) вынесение защитного предписания, ограничивающего поведение агрессора по отношению к жертве;

4) административное задержание до 48 часов;

5) обращение в суд об установлении особых требований к поведению правонарушителя;

6) ограничение прав агрессора на период следствия по уголовным делам, квалифицируемым как бытовое насилие.

В целом, с лицами, допускающими правонарушения в сфере быта проведено более 85,5 тыс. профилактических бесед, доставлено в ОВД свыше 33 тыс. лиц, более 20 тыс. задержано в порядке ст. 620 КоАП РК (административное задержание)[4].

Таким образом, на сегодняшний день в законодательстве страны имеется достаточный перечень мер профилактики бытового насилия. В целях оказания помощи женщинам, пострадавшим от насилия МВД налажена работа с кризисными центрами. В настоящее время в стране действуют 26 кризисных центров, деятельность которых связана с оказанием помощи женщинам, пострадавшим от насилия. По инициативе МВД, подписано 16 Меморандумов по взаимодействию с неправительственными организациями по предотвращению насилия в семье. Взаимодействие осуществляется путем проведения ряда мероприятий, направленных на разработку и внедрение эффективной системы по предупреждению, защите и помощи пострадавшим от всех форм бытового насилия. В истекшем году в полицию обратились свыше 20 тыс. женщин об ущемлении их прав, из них более одной тысячи были направлены в кризисные центры.

В 2010 году между МВД и организацией юридических лиц «Союз кризисных центров», в Казахстане подписан Меморандум о сотрудничестве и разработан план действий по предотвращению бытового

насилия. На сегодняшний день в органах внутренних дел функционируют свыше 50 телефонов доверия для оказания содействия женщинам, пострадавшим от бытового насилия, на которые поступили свыше 4 тыс. звонков и по ним приняты соответствующие меры реагирования. В результате мониторинга лиц, ставших жертвами бытового насилия, Кризисный центр «Подруги» (г. Алматы) представил обобщенный социально-психологический портрет женщин, подвергшихся бытовому насилию, и обратившихся за помощью в период с января 2010 по июнь 2011 года. Всем обращающимся оказывается первичная психологическая помощь, выявляются обстоятельства бытового насилия, осуществляется праворазъяснительная работа по существующим способам защиты от бытового насилия. Работа таких НПО строится на принципе конфиденциальности. За нарушение этого принципа предусмотрена юридическая ответственность.

В 2010-2011 гг., ПО разработана методика проведения социологических исследований, по которой проведено 986 социальных опросов в виде анкетирования, опрошены более 80 тыс. респондентов. Преимущественно анкеты были составлены на предмет осведомленности населения о формах и методах насилия, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений.

По результатам опроса, больший % респондентов считают, что причинами совершения насилия являются агрессивность, ревность, примерно столько же процентов респондентов причинами насилия считают - алкоголизм, около 30% отметили в качестве причин имущественные споры и 15 % респондентов - вмешательство иных лиц в семейную жизнь. Учитывая вышеизложенное можно заключить, что сегодня возникла необходимость в усовершенствовании отдельных положений Закона РК «О профилактике бытового насилия»:

Во-первых, согласно статье 1 Закона РК «О профилактике бытового насилия» под семейно-бытовыми отношениями понимают отношения между лицами, находящимися в брачно-семейных отношениях, проживающими совместно в одном жилом помещении, а также между бывшими супругами. Этот круг необходимо расширить за счет лиц, имеющих общего ребенка независимо от того, состояли ли они в официальном браке или нет. Как показывает практика, нередко предметом спора конфликтующих сторон становятся дети.

Во-вторых, учитывая то, что наиболее эффективной мерой профилактики бытового насилия является защитное предписание, которое в настоящем может быть вынесено только начальником РОВД либо его заместителем, существует необходимость наделить правом его вынесения участковых инспекторов полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, непосредственно осуществляющих профилактическую работу с населением.

В-третьих, известно, что эффективной мерой индивидуальной профилактики является установление судом особых требований к поведению правонарушителя. Однако особые требования ограничивают права агрессора только по отношению к жертве. Считаем уместным предоставить суду право устанавливая ограничения не только по

отношению к жертве, но и по отношению к членам семьи потерпевшего, поскольку они также нуждаются в защите.

В-четвертых, предоставить возможность судам выносить решения по поводу изгнания лица, совершившего бытовое насилие из дома, т.к. совместное проживание с агрессором создает реальную угрозу для жизни и здоровья жертвы и делает невозможным профилактический контроль за его поведением со стороны полиции.

Список использованной литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. - 14 декабря 2012 года.
2. Кластерное обследование по многим показателям (МИКС) в Республике Казахстан 2010-2011 гг. Мониторинг положения детей и женщин. Под редакцией Смаилова А.А. - Астана, 2012. – С. 245-246.
3. Реализация Закона «О профилактике бытового насилия»: Отчет по правам человека.- Алматы, 2011.- 154 с.
4. Реализация Закона «О профилактике бытового насилия»: Отчет по правам человека.- Алматы, 2011.- 154 с.

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

К.С. Иманов

Северо-Казахстанский государственный университет
имени академика М.Козыбаева, старший преподаватель

В уголовном праве Республики Казахстан понятие «компьютерная информация» появилось с принятием 16 июля 1997 года нового Уголовного Кодексе Республики Казахстан.

В законодательстве Республики Казахстан до сих пор не существует легального определения информации, несмотря на то, что информация, наряду с материальными предметами признана объектом правоотношений, к примеру, гражданских или административных. В то же время информация является одной из наиболее важных категорий современного мира. Считается, что цивилизация в целом и каждый из нас в частности, находится в стадии формирования общества нового типа - информационного общества[1].

В Законе Республики Казахстан от 11 января 2007 года N 217 «Об информатизации» раскрывается понятие документированной информации – это «информация, зафиксированная на материальном носителе, имеющая реквизиты, позволяющие ее идентифицировать» (ст.1).

Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-І «О средствах массовой информации» содержит определение массовой информации: «массовая информация - предназначенные для

неограниченного круга лиц печатные, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы» (ст.1).

Российское законодательство, в отличие от казахстанского, содержит общее определение информация. В соответствии со ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 20.02.1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» под информацией понимаются - сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

В словаре С.И.Ожегова дано следующее определение информации: «информация - это: 1) сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах; 2) сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-либо» [2].

В переводе с латыни слово «информация» означает ознакомление, разъяснение, изложение. До середины 20-х гг. XX в. под информацией в действительности понимались сообщения, передаваемые людьми устным письменным или другими способами. С середины XX в. информацию стали определять как общенаучное понятие, включающее обмен сигналами между людьми, между живыми и неживыми субъектами.

«Вплоть до середины XX века термин «информация» и в обиходе, и в научной литературе употреблялся в смысле сообщения, осведомления кого-либо о чем-либо или в смысле сведений, передаваемых одними людьми другим людям. С развитием технических средств передачи и в особенности анализа различного рода сведений, а также с зарождением информатики и кибернетики - наук, внесших весомый вклад в реализацию проблемы обмена сведениями не только между людьми, но и между человеком и машиной, понятие «информация» стало объектом специального и разностороннего исследования»[3].

Необходимо различать информацию как термин быденной жизни и как правовую категорию. Информация, в отличие от материальной вещи, неосязаема, непотребляема. Кроме этого, особенностью информации является то, что она всегда связана с ее носителем.

В современном информационном обществе информация, уже давно стала товара, она может выступать в качестве особого объекта договорных отношений, связанных с ее поиском, сбором, хранением, обработкой, распространением и использованием в различных сферах человеческой деятельности[4].

Для того, чтобы информацию можно было использовать, она должна обладать таким свойством как ценность. В некоторых случаях собственнику информации предоставлено право самому определять степень доступа к ней. Для значительной части информационных ресурсов законодательно установлено ограничение доступа. Информация, имеющая определённую ценность для собственника, но которая законодательными актами не отнесена к категории конфиденциальной, также может быть защищена собственником различными правовыми средствами, например в гражданско-правовом порядке. В то же время определены виды

информации, ограничение доступа к которым не допускается. Это может быть, к примеру, сведения об экологической обстановке в регионе.

В юридической науке под информацией принято понимать сведения о лицах, предметах, событиях, фактах, явлениях и процессах, которые содержатся в информационных системах.

Существуют различные критерии классификации информации.

К примеру, предложена следующая классификация коммерческой информации, которую можно условно разделить на два вида:

- деловая информация;
- научно-техническая и технологическая информация;

Каждая из них имеет свои особенности.

Деловая информация включает в себя:

- сведения о финансовой деятельности компании (финансовая отчетность, платежеспособность, состояние расчетов с клиентами, задолженность), информация о размере прибыли, себестоимости производимой продукции и др.;

- сведения о клиентах компании, списки представителей, посредников, информация о конкурентах, их финансовом положении, сведения о взаимоотношениях с клиентами, о проводимых операциях и объемах, условиях действующих контрактов;

- анализ конкурентоспособности производимой продукции, возможности повышения эффективности операций по экспорту и импорту;

- планы развития производства, стратегии применения новых технологий, изобретений;

- планы развития и объемы реализации произведений продукции (маркетинговые планы, сведения о характере и объемах торговых операций, уровнях цен, наличии товаров на складах и т.п.);

- развитие рекламной деятельности;

Научно-техническая и технологическая информация включает в себя:

- сведения о конструкции машин и оборудования (например, схемы и чертежи изделий и отдельных узлов), информация об используемых материалах, их составах (физических, химических и т.п.), методах и способах производства, форме, дизайне и другие сведения о производимых и вновь разрабатываемых изделиях, о технологиях, путях и направлениях развития технологий, совершенствования процессов и оборудования;

- программное обеспечение для электронно-вычислительных машин[5].

Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 года в статье 18 гарантирует право граждан на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну, право на тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничения перечисленных прав допускаются в исключительных случаях в порядке, прямо установленных законом.

Анализ действующего законодательства Республики Казахстан позволяет классифицировать разные виды информации по степени доступа:

1. общедоступная (открытая);
2. с ограниченным доступом:
 - а) конфиденциальная информация,
 - б) информация, отнесенная к государственной тайне.

В свою очередь для сведений, составляющих государственные секреты, законом установлено три степени секретности и соответствующие этим степеням грифы секретности для носителей указанных сведений: «секретно», «совершенно секретно» и «особой важности» (ст.18 Закона Республики Казахстан от 15 марта 1999 года № 349-І «О государственных секретах»).

Как видно, существуют различные категории информации не только по степени доступности, но также по субъектам, которым она принадлежит.

Выступая в качестве объекта правоотношений, информация должна быть определенным образом организована, конкретизирована, «привязана» конкретной ситуации, иными словами подготовлена для реализации на ее основе правоотношения, регулируемого нормами права.

Информация тесно связана с процессом ее передачи, и во многом определяется этим процессом. В зависимости от формы представления информация выделить следующие ее виды: символьная, основанная на использовании определенных знаков, цифр; текстовая, в которой используются слова и буквы; графическая, использующая, видеоизображения; звуковая. В связи с развитием вычислительной техники, особое значение приобрела электронно-цифровая (компьютерная) форма представления информации. Были разработаны количественные и качественные характеристики информации. Именно компьютерная информация стала играть особую роль в современном мире, что связано с широким использованием компьютерной техники практически во всех сферах жизни человека.

К компьютерной относится информация, охраняемая законом, которая находится: 1) на машинном носителе; 2) в электронно-вычислительной машине (ЭВМ); 3) в системе ЭВМ или 4) в сети ЭВМ[6].

Существенным недостатком информационного законодательства является то, что оно не содержит определения компьютерной информации. Также отсутствует легальное толкование таких понятий, как «компьютер», «машинный носитель», «компьютерная сеть», «ЭВМ», «система ЭВМ», что порождает неоднозначные трактовки данных понятий в научной литературе и правоприменительной практике.

В настоящее время термин «компьютер» прочно закрепился в научной литературе, практически заменив устаревшее понятие «электронная вычислительная машина». Следует законодательно закрепить термин «компьютер», дав ему легальное определение, тем более, что в законодательстве достаточно широко используются понятия «компьютерные программы», «компьютерная информация», «компьютерные системы» и т.п.

Российский ученый, профессор кафедры криминалистики МГУ им. М.В.Ломоносова, д.ю.н. В.В.Крылов предлагает следующее криминалистическое определение компьютерной информации как специального объекта преступного посягательства. «Компьютерная информация есть сведения, знания или набор команд (программа), предназначенные для использования в ЭВМ или управления ею, находящиеся в ЭВМ или на машинных носителях - идентифицируемый элемент информационной системы, имеющей собственника, установившего правила ее использования»[7].

Зачастую практические работники определяют компьютерную информацию не как сведения, а через форму их представления в виде, используемом в электронно-вычислительных машинах, считая их набором символов, зафиксированных в памяти компьютера, на различных носителях (дискете, оптическом диске, флэш-карте, либо ином материальном носителе) учитывая, что при определенных условиях носителями информации могут быть и физические поля.

Введение в Уголовный кодекс РК термина «компьютерная информация» является новшеством. Ранее в казахстанском законодательстве, регулирующем информационные правоотношения, определения информации как компьютерной не существовало. Выделение особой категории - «компьютерной информации» стало необходимым для отграничения данного объекта посягательства от преступлений, связанных и информацией (например, нарушение авторских прав), предусмотренных другими разделами Уголовного кодекса РК.

Несмотря на значимость информации, как объекта уголовно-правовой охраны, в теории уголовного права не существует системного подхода к данной проблеме. В современном уголовном законодательстве имеются отдельные нормы, позволяющие осуществлять охрану компьютерной информации. Однако, в современных условиях развития информационных технологий правомернее более широко подходить к данной проблеме, и говорить не только о преступлениях в сфере компьютерной информации, а в целом о преступлениях в сфере информационных (коммуникационных) отношений, которые должны включать в себя все общественно опасные деяния, совершённые в информационно-коммуникационной сфере[8].

Также тесно связано с компьютерной информацией понятие «база данных» - объективная форма представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ. Статья 1 Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6-І «Об авторском праве и смежных правах» содержит следующее определение: «База данных - совокупность данных (статей, расчетов, фактов и других), представляющих по подбору и (или) расположению материалов результат творческого труда, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью электронно-вычислительной машины».

Понятие базы данных не распространяется на компьютерные программы, с помощью которых может осуществляться электронный доступ к материалам базы данных.

От базы данных необходимо отличать информационные ресурсы, также тесно связанные с информацией. Под информационными ресурсами понимаются отдельные документы и отдельные массивы документов в информационных системах, в частности, в банках данных. Электронные информационные ресурсы - информация, хранимая в электронном виде (информационные базы данных), содержащаяся в информационных системах (ст.1 Закона РК «Об информатизации»).

Таким образом, можно дать следующее определение компьютерной информации. Компьютерная информация – это информация, зафиксированная на машинном носителе или передаваемая по телекоммуникационным каналам связи в форме, доступной для хранения, обработки и передаче электронно-вычислительной машине.

Необходимо отметить, что под компьютерной информацией понимаются не только сами сведения (информация), а также форма их представления в машинном (компьютерном) виде, т.е. совокупность символов, зафиксированная в памяти компьютера, либо на машинном носителе (дискете, оптическом, магнитооптическом диске, либо ином материальном носителе). При этом следует учитывать, что в определённых условиях, например при передаче информации, физические (электромагнитные) поля также могут являться ее носителями.

Список использованной литературы:

1. Копылов В.А. Информационное право: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. – «Юрист», - 2002.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М. - 1978.
3. Правовая информатика и кибернетика: Учебник. / Под ред. Н.С. Полевого. - М. - «Юридическая литература». - 1993.
4. Гражданское право. Часть I. Учебник. / Под ред. Ю.К.Толстого, А.П.Сергеева. - М. - «Издательство ТЕИС». - 1996.
5. Основы защиты коммерческой информации и интеллектуальной собственности в предпринимательской деятельности. / Под ред. А.В.Назарова. - М. – «Научно-информационная внедренческая фирма “ЮКИС”». - 1991.
6. Уголовное право. Часть общая. Часть особенная. / Под общ. ред. Л.Д.Гаухмана, Л.М.Колодкина, С.В.Максимова. – М. – «Юриспруденция». – 1999.
7. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления: учебное пособие / Под ред В.В. Крылова. – М. - «Юридическая литература». - 2005.
8. Клепицкий И.А. Уголовное право. Особенная часть: Учебное пособие для вузов.- М. – «ИНФРА-М». – 2004.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РК

С.А. Сабырбаев

Актюбинский Государственный университет им.К.Жубанова
преподаватель кафедры «Уголовно-правовых дисциплин»
магистр юриспруденции

Как известно, правоохранительные органы играют особую роль в жизнедеятельности страны, обеспечивая правопорядок и безопасность наших граждан. Новый этап развития Казахстана, стратегические задачи по дальнейшей модернизации страны требуют эффективной правоохранительной системы, обеспечивающей законность, правопорядок и защиту национальных интересов. Главным условием успешной реализации заданного курса станет создание кадрового состава новой формации на основе эффективной кадровой политики.

В своем послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан - Лидер Нации Н.А.Назарбаев четко определил о необходимости дальнейшей реформы правоохранительных органов и спецслужб и разработки концепции кадровой политики правоохранительных органов Казахстана[1].

Важная роль в организационно-методическом руководстве работой по подбору, расстановке, профессиональной подготовке кадров и их воспитанию отдавалась на всех этапах истории правоохранительных органов. Проведение кадровой политики в правоохранительных органах предполагает необходимость подбора и расстановки кадров с тем, чтобы на решающих участках стояли люди, способные глубоко понимать политику государства и самоотверженно бороться за ее выполнение. Люди, имеющие высокие нравственные качества, личную убежденность, ориентированность на верность Конституции и Присяге, соблюдающие нормы Кодекса чести, непримиримые в борьбе с преступностью и коррупцией. При этом необходимо осуществление контроля и проверки исполнения нормативных актов, как важнейшее условие воспитания кадров в духе строжайшего соблюдения государственной и служебной дисциплины.

Совершенствование методов кадровой работы, направленных на формирование высококвалифицированного кадрового состава правоохранительной службы, возможно только на основе непрерывной научной оценки состояния кадрового состава, которая должна включать: механизмы сбора, накопления данных о состоянии кадров и оперативно-служебной обстановки, формирование системы показателей, характеризующих результативность функционирования конкретных служб и подразделений. По сути дела, для качественного и соответствующего современному уровню управления необходимо создать базу данных о закономерностях развития и состоянии кадровой системы правоохранительных органов. Только на основе такой базы возможно

обеспечить успешное функционирование механизмов анализа и прогнозирования состава и движения кадров[2].

Объяснение и оценка динамики кадрового состава правоохранительной службы должны предполагать выявление основных факторов, прямо или опосредствованно влияющих на количественные и, что особенно важно, на качественные характеристики профессионального ядра сотрудников. Анализируя образовательный уровень личного состава, можно отметить большое количество сотрудников, имеющих среднее общее образование. Это, конечно, объясняется наличием в штатном расписании правоохранительных органов должностей рядового и младшего начальствующего состава, образование которых должно быть не ниже среднего общего. Однако, на наш взгляд, необходимо в качестве приоритетного направления при формировании кадрового состава правоохранительных органов определить повышение образовательного уровня личного состава. Целесообразно поощрять стремление сотрудников правоохранительных органов повысить свой образовательный уровень. Неграмотный, неспособный правильно составить документ сотрудник вызывает недоверие у граждан, способствует снижению авторитета правоохранительного органа в целом. Низкий образовательный уровень, правовой нигилизм личного состава правоохранительных органов зачастую является причиной совершения дисциплинарных проступков.

В ст.36 Закона Республики Казахстан от 6 января 2011 года «О правоохранительной службе» определены основные приоритетные направления формирования кадрового состава правоохранительных органов, в частности, оно должно быть обеспечено на основе:

- 1) совершенствования профессиональных знаний и навыков сотрудников;
- 2) назначения сотрудников на должности правоохранительной службы с учетом уровня их профессиональной подготовки, заслуг в профессиональной служебной деятельности и деловых качеств;
- 3) последовательности прохождения правоохранительной службы и присвоения специальных званий или классных чинов.

Приоритетным направлением формирования кадрового состава правоохранительной службы является:

- 1) подготовка, повышение квалификации и переподготовка на плановой основе кадров для всех категорий должностей правоохранительной службы;
- 2) создание условий для профессионального и должностного роста сотрудников;
- 3) оценка результатов профессиональной служебной деятельности сотрудников посредством проведения аттестации.

В целях совершенствования профессиональных знаний и навыков сотрудников организуется профессиональная служебная и физическая подготовка, которая проводится по месту прохождения сотрудниками службы в правоохранительных органах. Содержание и порядок организации профессиональной служебной и физической подготовки устанавливаются нормативными правовыми актами правоохранительных

органов. Дополнительным профессиональным образованием сотрудников являются профессиональная переподготовка, повышение квалификации. Получение дополнительного профессионального образования допускается с отрывом, с частичным отрывом или без отрыва от исполнения сотрудниками должностных обязанностей. Получение сотрудником дополнительного профессионального образования при прочих равных условиях является преимущественным основанием для включения сотрудника в кадровый резерв или продолжения замещения им должности правоохранительной службы. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации сотрудников осуществляются в организациях образования и научных учреждениях правоохранительного органа, в специализированных учреждениях правоохранительного органа по переподготовке и повышению квалификации сотрудников, а также в других организациях образования и учреждениях[3].

Решение проблем формирования системы управления правоохранительными структурами в рамках административной реформы предполагает решение задач по повышению эффективности подготовки квалифицированных кадров, совершенствованию кадровой политики. На современном этапе необходимо выработать комплекс научно обоснованных, современных мер, направленных на повышение профессионализма и компетентности правоохранительных служащих. Специфика правоохранительной службы такова, что данная профессиональная деятельность протекает в достаточно сложных условиях, зачастую связана с риском для жизни и здоровья. В связи с этим в современных условиях к правоохранительным служащим должны предъявляться более высокие профессиональные требования, комплекс которых должен способствовать эффективной кадровой политике по формированию высококвалифицированного кадрового состава правоохранительной службы.

Вопрос о выработке универсальных требований к профессиональным знаниям, навыкам и умениям является актуальным, так как правильно определить квалификационные требования к правоохранительным служащим - это значит создать объективные предпосылки для успешной деятельности всего правоохранительного органа. Все области управления персоналом на правоохранительной службе, а именно, аттестаций, конкурсов, так или иначе связаны с использованием квалификационных требований к служащим и вытекающих из них должностных инструкций и регламентов. Они ложатся в основу принятия любых кадровых решений и таких технологий, как подбор кадров и конкурс на замещение вакантной должности, аттестация, служебные перемещения, увольнение, повышение квалификации. Квалификационные требования формируют служебное поведение служащих.

Процесс разработки квалификационных требований предполагает конкретизацию того, что составляет суть деятельности данного правоохранительного служащего. Квалификационные требования к правоохранительным служащим должны носить абсолютный характер и относиться ко всему содержанию служебной деятельности. Процесс

разработки квалификационных требований предполагает конкретизацию и исследование тех направлений деятельности, которые составляют суть деятельности каждого правоохранительного служащего. Анализ законодательства в сфере приема на службу в правоохранительные органы свидетельствует о наличии особого порядка поступления на государственную правоохранительную службу, который имеет ряд отличий от порядка приема на государственную гражданскую службу. Так, к особенностям приема на правоохранительную службу можно отнести: проверку пригодности к правоохранительной службе; проведение при поступлении на правоохранительную службу оценки уровня интеллектуального развития, установление психологической готовности к прохождению правоохранительной службы, коммуникабельности и других профессионально важных для правоохранительной службы качеств гражданина; выявление соответствия требованиям, предъявляемым к поступающим на правоохранительную службу, по уровню образования, профессиональной и физической подготовки[4].

В настоящее время актуальным становится вопрос о разработке единых требований к кандидатам, поступающим на правоохранительную службу, и механизма подбора и оформления кандидатов на правоохранительную службу. Эти вопросы должен урегулировать Закон РК «О правоохранительной службе», а также находящийся на стадии принятия Концепция кадровой политики РК. Для исследования содержания служебной деятельности правоохранительного служащего можно использовать различные методики. Для сбора информации о содержании работы используются различные методы - интервью, опросы, наблюдение, описание служебных полномочий. Кроме того, для определения квалификационных требований необходимо учитывать классификацию должностей, то есть деление их на категории и группы. Квалификационные требования, предъявляемые к правоохранительным служащим, являются теми критериями, по которым происходит оценка служащего при проведении кадровых управленческих процедур конкурса и аттестации.

Все квалификационные требования, оценка которых происходит в процессе проведения аттестации правоохранительного служащего, объединяют в две группы:

- *Общеорганизационные* - соответствие уровня образования занимаемой должности, выполнение своих функциональных обязанностей, достигнутые результаты (качество, своевременность, полнота выполнения заданий), личные деловые качества (инициативность, ответственность, системность в работе), умение работать в коллективе, коммуникативные качества.

- *Специальные* - определяются в зависимости от вида деятельности: профильные профессиональные знания, умения, навыки правоохранительного служащего применительно к занимаемой должности, опыт работы по специальности, аналитические способности, выполнение задач, поставленных на аттестационный период, стремление к должностному росту[5].

Квалификационные требования к государственным должностям правоохранительной службы закрепляются в целях повышения профессионального уровня служащих и должны быть установлены нормативно.

Необходимо отметить, что профессионально-психологическая подготовленность сотрудника правоохранительных органов важна, как неотъемлемая часть его профессионального мастерства. Безусловно, борьба за укрепление законности правопорядка погружены в жизнь общества и его граждан, в кипение страстей, неутолимую жажду удовлетворения потребностей (зачастую деформированных), в столкновение целей и намерений разных людей, в конфликты, обостренные взаимоотношения во все то, что включает реальная живая жизнь, социальная и психологическая действительность. Профессионалу мало быть правым, надо еще добиться подчинения, понимания людьми справедливости и гуманности его требований, повышения престижа норм права и правоохранительной деятельности, активной помощи со стороны граждан. Понятно, что практическое умение разобраться во всей гамме психологических оттенков и зависимостей своей работы характеризует реальную подготовленность к ней следователя, оперативного работника, участкового инспектора, руководителя и других специалистов, их профессиональное мастерство. Профессионально-психологическая подготовленность профессионала - это его подготовленность к пониманию и учету психологических аспектов при осуществлении своей профессиональной деятельности, к преодолению психологических трудностей на пути решения профессиональных задач.

Список использованной литературы:

- 1.Послание Президента РК-Лидера Нации Н.А.Назарбаева Народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Астана, Акorda 14 декабря 2012 г. www.akorda.kz
- 2.Сайт: <http://akmdvd.kz> официальный сайт ДВД Акмолинской области.
- 3.Закон Республики Казахстан «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 г № 380 – IV
- 4.Разработка комплекса мер по формированию высококвалифицированного кадрового состава правоохранительной службы // Отчет о научно-исследовательской работе. Под общей ред. Занина Т.М. Воронежский институт МВД России, 2009 г.
- 5.Сайт: www.mvd.kz официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Казахстан

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Н.К. Мукашева

докторант Казахского гуманитарно-юридического
инновационного университета

Республика Казахстан имеет весьма тревожную экологическую ситуацию, возникшей в результате экстенсивной деятельности промышленной системы бывшего Советского Союза. Экологические

проблемы Казахстана: разрушение озонового слоя, сохранение биоразнообразия, опустынивание и деградация земель, зоны экологического бедствия, проблемы, связанные с интенсивным освоением ресурсов шельфа Каспийского моря, истощение и загрязнение водных ресурсов и др. В связи с чем, обеспечение и реализация права на благоприятную окружающую среду является одним из приоритетных национальных программ.

В современных условиях значительно повышается роль судебного обеспечения права на благоприятную окружающую среду. При этом существенному переосмыслению должна подвергаться сама деятельность судебных органов [1].

Примерный перечень способов защиты гражданских прав приведен в ст. 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК). Перечень, приведенный в ст. 9 ГК РК, не является исчерпывающим. Допускается защита гражданских прав иными способами, предусмотренными законодательными актами. Например, Экологический кодекс РК называет такой способ защиты права на благоприятную окружающую среду как возмещение ущерба окружающей среде (ст. 321).

Одним из способов защиты гражданских прав, установленным ст. 9 ГК РК и применяемым для защиты права на благоприятную окружающую среду, является признание недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа. Главной особенностью рассмотрения данных споров является то, что всегда одной из сторон в них выступает орган государственной или исполнительной власти либо орган местного самоуправления.

В отличие от экономического вреда вред экологический не всегда оценим в денежном выражении. Поэтому необходимо предупреждение наступления вреда. Особой разновидностью экологического вреда является вред здоровью человека, его генетическому фонду [2].

Глава 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК РК) признает за гражданами или юридическими лицами право на обжалование в суд решений, действий (или бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих. Судебный контроль за законностью актов и действий в сфере управления, защита субъектов гражданских прав от произвола государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц служит одной из гарантий осуществления и соблюдения гражданских прав. Статья 9 ГК РК предоставляет суду право признавать недействительными несоответствующие закону нормативные и управленческие акты. Судебный контроль за законностью актов и действий в сфере управления наиболее эффективен по сравнению с административным, так как суд независим и подчиняется только закону, судебное разбирательство дает возможность более полно и гласно выявить действительные отношения и принять обоснованное решение. Из

содержания ст. 279 ГПК РК следует, что для предъявления в суд иска о признании недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления необходимо одновременное наличие следующих условий: 1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;

2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;

3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности. Лишь только в том случае, если в ходе судебного разбирательства будет установлено наличие указанных условий, суд вправе вынести решение о признании соответствующего акта недействительным полностью или частично. Так, на основании п. 3 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» (далее – постановление ВС РК от 24.12.2010) обжалование решения государственного органа, органа местного самоуправления, действия (бездействия) должностного лица или государственного служащего в порядке главы 27 ГПК допускается, если решение принято, действие (бездействие) совершено в возникших административно-правовых отношениях при осуществлении управленческих функций в связи с:

1) принятием индивидуального правового акта, которым устанавливаются, изменяются или прекращаются субъективные права либо обязанности заявителя в публично-правовых отношениях;

2) осуществлением контроля или надзора за соблюдением заявителем установленных для него законом общеобязательных правил поведения

Требование о признании незаконного акта недействительным может носить самостоятельный характер, если интерес субъекта сводится лишь к самой констатации недействительности акта, препятствующего реализации права. Однако оно может быть предъявлено в сочетании с другими мерами защиты, в частности, с требованием о прекращении экологически опасной деятельности.

Следует различать нормативные и индивидуальные акты органов государственного управления. Нормативные акты могут непосредственно ограничивать право на благоприятную окружающую среду или предоставлять тем или иным органам полномочия издавать акты, ограничивающие указанное личное неимущественное право.

В свою очередь, индивидуальные правовые акты могут создавать условия для нарушения личных неимущественных прав. Согласно п. 3 постановления ВС РК от 24.12.2010 к индивидуальным правовым актам относятся письменные официальные документы установленной формы, которые отвечают требованиям, указанным в пункте втором статьи 4 Закона Республики Казахстан "Об административных процедурах". Индивидуальный правовой акт во всех случаях должен приниматься в пределах компетенции государственного органа, органа

местного самоуправления, а действие (бездействие) должно совершаться в пределах полномочий должностного лица или государственного служащего в сфере государственного управления и в соответствии с подлежащими применению нормативными правовыми актами.

В судебной практике часто возникают вопросы, какой орган исполнительной власти должен отвечать в случае нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду: Правительство РК или соответствующая административно-территориальная единица.

Так, Общественное объединение «Экологическое общество «Зеленое спасение» (далее – ОО «Зеленое спасение») обратилось в суд к Правительству РК, Главному государственному врачу РК, Министерству охраны окружающей среды РК, Акимату поселка Березовка, Бурлинского района, города и Западно-Казахстанской области о неприятии мер Правительством РК по переселению жителей поселка Березовка из санитарно-защитной зоны, опасной для их здоровья и жизнедеятельности, а также по неосуществлению им контроля за деятельностью министерств, других центральных, местных исполнительных органов по выполнению законов РК и международного договора, а также невыполнения обязательств по Орхусской конвенции при принятии решения о сокращении санитарно-защитной зоны без государственной экологической экспертизы, информирования местных жителей и их участия в процессе принятия решения, о признании заключения Главного государственного санитарного врача РК Белоног А.А. за № 07-2 от 16.01.2004 года на Дополнение к проекту «Санитарно-защитная зона Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения» от 25.12.2003 года недействительным, о возложении на Правительство РК незамедлительного решения вопросов о переселении жителей поселка Березовка в безопасную, благоприятную для проживания местность и предоставления им адекватного жилья с учетом их мнения, а также решения вопроса о возмещении материального и морального ущерба, жителям поселка Березовка, о возложении обязанности местным исполнительным органам акимата поселка Березовка, акимата Бурлинского района Западно-Казахстанской области принять меры совместно с Правительством РК по переселению жителей поселка Березовка в безопасное место жительства, взыскании расходов по проезду и проживанию. Решением от 01.06.2010 года № 02-736-10 специализированный экономический суд г. Астаны исковые требования удовлетворил частично, обязав местные исполнительные органы решить вопрос о переселении лиц поселка Березовка, в остальной части иска отказано.

Суд, отказывая в удовлетворении исковых требований указал, что из протоколов результатов испытаний проб атмосферного воздуха, произведенного лабораторией отдела лабораторно-аналитического контроля ЗКОФЖКДЭ КЭРиК Министерства охраны окружающей среды РК с 2006 по 2010 года следует, что исследованных пробах обнаруженная максимально-разовая концентрация двуокиси серы, двуокиси азота, оксида углерода и сероводорода не превышают ПДК. Из содержания обязательств Подрядчика по обеспечению безопасности в процессе проведения

нефтегазовых операций, не усматриваются обязательства по переселению жителей поселка Березовка из СЗЗ. Так, действующим законодательством предусмотрено, что при возникновении угрозы жизни и здоровью населения в зоне влияния операций по недропользованию устанавливает обязанность недропользователя приостановить работы и не возобновлять операции по недропользованию без создания безопасных для здоровья и жизни населения условий ...только при условии реально возникшей угрозы в чрезвычайной ситуации ... Подрядчик обязан производить немедленные расходы ... для защиты жизни, здоровья, окружающей среды и имущества. Суду не предоставлено достоверных доказательств о чрезвычайной ситуации, реально угрожающей жизни и здоровью населения поселка Березовка. Кроме того, обязанность по переселению населения из опасной зоны влияния операций по недропользованию возлагается законодательством РК на местный исполнительный орган в лице Акимата области. Доводы заявителя к Правительству РК, Министерству охраны окружающей среды РК также необоснованны, поскольку необходимые меры ими были предприняты [3].

Указанное решение суда является ярким примером того, что система разделения полномочий управления и ответственности в области охраны окружающей среды и природопользования между высшим исполнительным органом РК и органами местного самоуправления в настоящее время весьма несовершенна, что, в свою очередь, ослабляет возможность защиты права граждан на благоприятную окружающую среду.

Если в результате хозяйственной деятельности физических и юридических лиц нарушается право граждан существовать в благоприятной для жизни и здоровья окружающей среде обуславливается необходимость законодательно установить солидарную гражданско-правовую ответственность государства и непосредственного причинителя вреда. Другим примером применения в делах, связанных с защитой права на благоприятную окружающую среду является решение специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 10 сентября 2007 года по делу № 2-2187/07. [3].

Как следует из решения, ЭО «Зеленое спасение» обратилось к Акимату города Алматы, Алматинскому городскому территориальному управлению охраны окружающей среды о бездействии юридических лиц, приведших к отрицательному воздействию на природную окружающую среду. Заявитель указал, что при выезде на место, представители истца на расстоянии примерно 1 км. выше горнолыжного курорта «Чимбулак» по дороге к высокогорному отелю «Ворота Туюк-Су» обнаружили брошенные бетонно-смесительные узлы, строительный и бытовой мусор. Неоднократные обращения в органы государственного управления не дали положительного результата, часть мусора находится на прежнем месте, другая часть мусора сброшена на обочину дороги, где размещается несанкционированная свалка. Неосуществление контроля ответчиками за действиями ТОО «Чимбулак» при ликвидации несанкционированной свалки мусора, в результате чего наносится ущерб экологической системе

особо охраняемой природной территории, признать нарушением требований закона или бездействием.

Решением суда исковые требования удовлетворены. Суд обязал Акимат г.Алматы привести территорию в соответствие с требованиями природоохранного законодательства РК в 10 (десятидневный срок) со дня вступления решения суда в законную силу. Не осуществление контроля Акиматом г.Алматы, Алматинским территориальным управлением охраны окружающей среды по ликвидации не санкционированной свалки мусора, в результате чего наносится ущерб экологической системе особо охраняемой территории, признал нарушением требований закона или бездействием. Обязал Акимат г.Алматы осуществить контроль за ликвидацией несанкционированной свалки в районе горнолыжного курорта «Чимбулак».

Необходимо отметить, что требование истца по указанному делу о бездействии юридических лиц, приведших к отрицательному воздействию на природную окружающую среду, фактически корреспондировало требованию о восстановлении положения, существовавшее до нарушения права.

Подводя итог рассмотрению такого способа защиты права на благоприятную окружающую среду, как признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, следует отметить следующее обстоятельство. В соответствии с п. 1 ст. 283 ГПК РК для предъявления в суд иска о признании недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления необходимое условие: нарушение прав и свобод, гарантированных Конституцией Республики Казахстан, законами и указами Президента Республики Казахстан. Тогда как, ст. 9 ГК РК предусматривает обязательное наличие другого условия: противоречие оспариваемого акта закону или иным правовым актам.

В целях недопущения разногласия в ст. 9 ГК РК должны быть внесены изменения, с целью приведения ее в соответствие со ст. 283 ГПК РК.

Более того, существенным недостатком ст. 9 ГК РК является отсутствие нормы регулирующей последствия признания акта недействительным. Так, суды рассматривающие иски о признании недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа не вправе самостоятельно разрешать вопросы восстановления положения лица, в случае если данное требование не заявлено. Требование о восстановлении положения является самостоятельным требованием и суд не вправе выходить за пределы исковых требований.

В случае признания судом акта недействительным нарушенное право подлежит восстановлению либо защите иными способами, предусмотренными статьей 9 настоящего Кодекса.

Список использованной литературы:

1. Хабилов Р.Ф. Становление и развитие права на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации: дис. ...канд. юр. наук. –Уфа, 1998

2. См.: Решение Специализированного межрайонного экономического суда г. Астаны от 01.06.2010 года № 02-736-10
<http://www.greensalvation.org/index.php?page=iski2012>

3. См.: Решение Специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 10 сентября 2007 года № 2-2187/07.
<http://www.greensalvation.org/index.php?page=iski2009>

ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАР ТҮСІНІГІ МЕН ЖҮЙЕСІ МӘСЕЛЕСІНЕ

М.Д. Қаражанов

Қазақстан-американдық еркін университеті, 6D030100 «Заңтану»
мамандығының 3 курс докторанты Өскемен қаласы, ШҚО

Қазақстан Республикасының Конституциясының 38-бабына сәйкес Қазақстан Республикасының азаматтары табиғатты сақтауға және табиғат байлықтарына ұқыпты қарауға міндетті[1]. Бірақ, пайда болған экологиялық жағдайларға байланысты елде бірқатар қиын дағдарыстық жағдай белең алуда.

Қазақстанда ластаушы салалар ретінде мұнай, түсті және қара металлургия, тау-кең саласы, өнеркәсіптік және жылу энергетикасы табылады. Қоршаған орта әлі күнге дейін радиациялық, химиялық және өзге де қауіпті әсерлерге түсуде. Каспий шельфін белсенді өндіру, мұнай операцияларын жүргізу экологияны қауіпті жағдайға әкеліп отыр.

Барлық экологиялық қауіптер ішінде Арал және Семей ядролық полигонының аймағы қауіпті болып қалып отыр.

Қоршаған ортаны қорғау мен сапалы дамытуды қамтамасыз етудің мемлекеттік және басқа ұйымдар табиғатқа осындай залал келтіретін шаралардың алдын алу үшін бағыттарын ары қарай күшейтіп келеді. Мәселен, Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 10 қыркүйектегі № 924 қаулысымен бекітілген «2010-2014 жылдарға арналған «Жасыл даму» салалық бағдарламасы» келесі мақсатты көздейді: «бағдарлама ресурстарды пайдалану мен экономикалық өсудің экологиялық салдары арасындағы тәуелділікті жоюды көздейтін «жасыл экономика» прогрессивті қағидатын пайдалануға бағдарланған»[2]. Тарихи дәлелденген, адамзат дамуының бастапқы кезеңдерінде, олардың іс-әрекеттері табиғаттың өзінің қайта қалпына келуіне еш залалын тигізбесе, қазіргі техникалық прогресс нәтижесінде қоршаған ортаның ластануынан, сондай-ақ, табиғи байлықтарды қалпына келтірместен пайдалануынан қоршаған ортаға орны толмас залал келіп жатқаны уақыт өте дәлелденіп келеді.

Сондықтан, қазіргі экологиялық заңнамалардың бұзылуының әр дерегіне мемлекет тарапынан сәйкесінше әсер ету керек.

Қазақстан Республикасының 1997 жылдың 16 шілдедегі күшіндегі Қылмыстық кодексі бұрын жеке-жеке болған экологиялық қылмыстардың құрамдарын бір тарауға біріктірді, бірақ қылмыстық заңнама «экологиялық

қылмыс» ұғымын бермейді. Қазақстан Республикасының экологиялық кодексі де экологиялық қылмыстың анықтамасын көрсетпейді[3]. Алайда, экологиялық қылмысты аралас құрамдардан ажырату және ары қарай экологиялық қылмыс мәселесін зерттеу мақсатында, экологиялық қылмыстың негізгі белгілерін анықтап, «экологиялық қылмыс» ұғымын енгізу керек.

Заң шығарушы экологиялық қылмыс ұғымын көрсете алмағандықтан, Қазақстан Республикасы ҚК-нің 11-тарауын қолдану жоққа шығарылып, қылмыскерді қылмыстық жауаптан босатады немесе шенеуніктер өз дегендерін жасай алады.

Экологиялық қылмыс туралы істерді қарау мен тергеу барысында қылмыстық-құқықтық ұғымдарды анықтау үшін құқықтың басқа салаларындағы, соның ішінде экологияға, жер, суға қатысты заңнамалық және басқа да нормативтік-құқықтық актілерге жүгінуге тура келеді. Себебі, экологиялық қылмыстардың басым көпшілігі бланкетті сипатта болады. Алайда, Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі ғана қылмыстық құқықтың қайнар көзі екенін түсіну керек. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі экологиялық қылмыс ұғымын өзі ғана түсіндіру тиіс бірақ, заң шығарушы оны есепке алмаған.

Осыған байланысты, «экологиялық қылмыс» ұғымына ғылыми тұрғыдан аса назар аударылуда. Бірақ та, ғалымдар арасында бұл тұрғыда бірыңғай түсінік пен ғылыми көзқарас әлі қалыптаспаған.

«Экологиялық қылмыс» ұғымының анықтамасын белгілеу қажеттілігі, оны дұрыс түсіну және экологиялық қылмыстарды талдау арқылы экологиялық қылмыстылықпен күресу нәтижесіне жету екенін атап кеткен жөн. Заңға қайшы іс-әрекеттердің сипаттамасы қылмыстық жауапкершіліктің тиімділігі мен қолданылатын қылмыстық-құқықтық жазалау шараларының нәтижелілігімен тығыз байланысты. Сонымен қатар, осы сияқты қылмыстардың ұғымы осы түрге жататын қылмыс тобының мазмұны мен нақты аумағын анықтайды. Бұл өз кезегінде, құқықтық немесе басқа арнайы органдар тарапынан қылмысқа екінші дәрежелі қылмыс ретінде қарауды немесе керісінше, назар аударуды қажет ететін қылмыс ретінде қарауды алдын ала анықтауға мүмкіндік береді.

Кейбір авторлар «экологиялық қылмыс» ұғымын толық түрде қылмыстық-құқықтық сипатта емес екенін атайды[4].

Қылмыстық заңнамада экологиялық қылмыс деп белгіленген әрекеттің аумағын анықтау үшін, жүйені жетілдіру үшін, сондай-ақ, оларды қолдану тәжірибесі үшін бұл ұғымды Қылмыстық кодекстің бір бабына анықтап бекітудің маңызы зор екенімен келіспеу мүмкін емес[5]. Алайда, заңгерлердің мұндай мүмкіндігі жоқ.

Алғаш рет «экологиялық қылмыс» ұғымын 1972 жылы О.С. Колбасов қолданған, алайда ол оған нақты анықтама бермеген[6]. Ресейлік қылмыстық құқығында 80-ші жылдардың басынан бастап қана, «экологиялық қылмыс» ұғымы «табиғатты қорғау саласындағы қылмыс» ұғымының баламасы ретінде қолданыла бастаған[7].

Соңғы жылдары авторлармен қарастырылып отырған мәселелерді көтерген көптеген ғылыми жұмыстар жарыққа шығып, көптеген диссертациялар қорғалды.

Авторлар тарапынан анықтама беру мәселесін шешудің бірыңғай жолдары мен критерилерін анықтауға деген ынталары әлі бітпегені көрінеді. Алайда, бұл мәселе шешілді деген дұрыс болмайды.

Әлі күнге дейін отандық сөздіктер мен энциклопедияларда «экологиялық қылмыс» ұғымы енгізілмеген. Тек 2000 жылдардан кейінгі сөздіктерде бір-біріне қайшы келетін дифинициялар келтіріледі.

Мәселен, энциклопедиялық сөздіктердің кейбіреулерінде «экологиялық қылмыс» - қоршаған орта мен оның жекеленген элементтеріне (объектілеріне) қауіп төндіретін қылмыс деп берілсе[9], екінші бір энциклопедияда «экологиялық қылмыс» дегеніміз – қоршаған орта мен оның компоненттеріне, халық пен халық мекен ететін аумақтарға экологиялық қауіп тудыратын, экологиялық заңнамаларды бұзатын қылмыстардың жиыны деп беріледі[9].

Анықтама беру мәселесіне байланысты жағдайды талқылай отырып, О.В. Дмитриев бүгінгі күні экологиялық қылмыс ұғымын қалыптастыруда екі шекті атап көрсетеді: біріншісі – экологиялық қылмысты қоғамға аса қауіп төндіретін қылмыс ретінде қабылдауды жоққа шығару, екіншісі, табиғатқа залал келтіретін барлық қылмыстарды бір тарауға біріктіру. Автордың бұл екі нұсқаны да қабылдауға келмеді деген пікірін негізді деп табуға болады, себебі біріншісінде, экологиялық қылмыс объектісінің болмауына байланысты байқалмайды, ал екіншісінде, бұл объект басқа қылмыстық құқықбұзушылықтар объектісін өзіне «сіңіріп» алады[10].

«Экологиялық қылмыс» түсінігінің әр түрлі берілуі шет елдердің заң әдебиеттерінде де кездеседі. Батыс елдерінің көпшілігінде «экологиялық қылмыс» (ecological crime) түсінігі сирек кездеседі. Ағылшын елдерінде «экологиялық қылмыс» ұғымының баламасы ретінде «environmental crime» (қоршаған ортаға қарсы қылмыс), «crime against wild nature» (тура мағынасында жабайы табиғатқа қарсы қылмыс) ұғымдары қолданады. АҚШ пен Батыс елдерінде қоршаған орта ұғымы біздің түсінігімізбен сәйкес келмейтіндігін, оларда «қоршаған табиғи орта» түсінігінен де кең мағына беретінін, тіпті табиғи ортаға қатысы болмауы мүмкін екенін де айта кеткен жөн. «Environment» сөзі «орта» немесе «қоршаған орта организмдерінің дамуына әсер ететін және оны қоршаған барлық шарттар» немесе «адам өмірінің сапасына әсер ететін физикалық, экономикалық, мәдени, эстетикалық және әлеуметтік жағдайлар мен факторлардың жиыны» деп те аударылады» [11].

Қазіргі заң әдебиеттерінде экологиялық қылмыс объектісін әртүрлі түсіну ерекшеліктеріне негізделген анықтама беру мәселесінің екі әр түрлі тұрғысын атап көрсетеді. Кейбір авторлар оны табиғатты қорғауға бағытталған қоғамдық қатынас ретінде атап көрсетеді, олар табиғат (материалдық, физикалық) объектілерін қылмыс құралы ретінде көрсетеді. Ал екінші бір авторлар экологиялық қылмыс объектісі деп табиғаттың өзін

және оның материалдық құндылықтарын көрсетсе, табиғатты қорғау аумағындағы қатынасты («экологиялық құқықтық тәртіп») аталған қылмыс тобының заты ретінде көрсетеді[12].

Алайда, әдебиеттерде анықтама беру мәселесін зерттеуде тереңдетілген талдаудан кейін кем дегенде үш тұжырымдалық көзқарастың барын көруге болады. Біріншісіне сәйкес, оны натуралдық деп айтайық) экологиялық қылмыстың объектісі – қоршаған табиғи орта мен оның бөліктері. Бұл шешімнің жақтастары ертеден қалыптасқан экономикалық тұжырымға сүйенеді (бастапқыда экономикалық қылмыс дегеніміз қоршаған ортаға қарсы қылмыс болып саналған).

Заң әдебиеттерінде бастапқыда қалыптасқан «натуралдық түсініктен» анықтама орнына «екінші толқынның» анықтамасы келгені экологиялық залалдың қылмыстық-құқықтық маңыздылығы тек табиғи объектіден, күрделі объектіге ауысқаны көрініп тұр. Мұндай анықтамалардан экологиялық қылмыстың объектісі табиғаттан (материалдық объектілерден) басқа әр түрлі комбинациялар мен қоғамдық қауіпсіздік, экологиялық заңнама, қоршаған табиғи ортаны қорғау, адам денсаулығына зиян келтіру сияқты компоненттерден құралуы мүмкін.

Жоғарыда көрсетілген анықтамалардың нұсқалары «мәжбүрлі» қатығыс тактикасын сипаттайды. Автор мұндай анықтамаларда объектіні қоғамның заңдық қорғау әдісінің біріккен бірыңғай мақсатының кешені ретінде қарастырады. Бүгінгі таңда табиғат ұғымы, экологиялық қылмыс объектісінің, тіпті, кешендік объектінің бір бөлігі ретінде де сәйкес келмейді. Бұл Қылмыстық заңнамасындағы дәстүрге қайшы келеді, сондықтан жан-жақтан сынға ұшырайды.

Қазіргі әдебиеттерде әлеуметтік тұрғыдан қарағанда әлеуметтік-экологиялық бағытының жаңа аумағы анық белгіленеді.

Е.И. Каиржановтың пікірін ұстанып объект ретінде мүддені сипаттап нақты анықталған қоғамдық қатынастарды аламыз[13].

Осы идеяны жетілдіре, Э.Н Жевлаков тек осылар ғана табиғатты қорғау аумағындағы қылмыстық қол сұғу объектісі бола алады, - дейді. Егер автор экологиялық қылмыс объектісіне табиғи ортаны қорғау мен табиғи ресурстарды тиімді қолдану қатынастарын қоспағанда, бұл пайымдау мен келісуге болар еді. Табиғатты қорғау қылмыстық заңнамалық міндетіне табиғатты қолданудың заңдық реттеуі кіретінін атап көрсетпейтін басқа да зерттеулер осы көзқарасты ұстанады. Алайда, табиғатты қолдану мәселесімен байланысты сұрақтарды заңдық реттеу мәселесін шешу табиғатты қорғаудың қылмыстық-заңнамалық мақсатына кіретін көбірек негізделген ой болып табылады [13].

Сондықтан, қылмыстық заңнамада мағынасы бірін-бірі «қайталайтын» нормаларды тіркеу мақсатсыз. Сонымен қатар, экологиялық қылмыспен қарсы күресу тәжірибесінде, мақсаты айқын, басымдылығы анық, нақты талап қойылған, нормасы дұрыс және қайшылықсыз құрылған заң шығарушы саяси еркі анықталғанда ғана, экология аумағында қылмыстық құқықтық заңнаманы пайдаланудың тиімділігі көрінеді. Осы орайда,

табиғатты қолдануға қатысты «тиімділік» ұғымының дұрыстығын мамандардың өздері күдігін туғызатынын айта кеткен жөн.

Сонымен, мақала бойынша келесі қорытындылады жасауға болады:

1. Зерттеу нәтижесінде барлық болмаса да көп кездесетін «экологиялық қылмыс» ұғымына берілетін анықтамаларды талдау нәтижесінде олар бойынша даулы ұсыныстар әлі күнге дейін көп екен байқадық.

2. Қазақстан Республикасы ҚК-нің 11-тарауының алғашқы бабына Қазақстан Республикасы ҚК-нің 16-тарауында көзделген әскери қылмыстар сияқты анықтаманы енгізген жөн болады.

3. Қазақстан Республикасының ҚК-нің 277-бабына экологиялық қылмыстардың келесі анықтамасын енгізу керек: «экологиялық қылмыс – бұл ҚК-тің 11-тарауында көзделген қоршаған орта мен оның компоненттеріне және экологиялық қауіпсіздікке қол сұғатын және қоршаған орта жағдайы мен сапасының елеулі өзгеруіне әкелетін, кінәлі қоғамға қауіпті іс-әрекет».

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Большой юридический энциклопедический словарь /Под ред. А.Б. Барихина. М., 2003. С.699.
2. Blacks law dictionary. With pronunciations. Sixth Edition. St Paul, Minn., 1990. P.534.
3. Дмитриев О.В. Экологические преступления //Специфика правового регулирования социально-экономических отношений. Омск, 1997. №11. С.102-107.
4. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: понятие, виды, проблемы ответственности: Дисс. ...д-ра юрид. наук. М.,1991. С.75
5. Каиржанов Е.И. Избранные труды: (Selected works in criminal and criminology). В 2-х т. Т. 1 – Алматы: Экономика, 2008. – 360 с.
6. Қазақстан Республикасының Конституциясы. – Алматы: Жеті-жарғы, 2013. – 80 бет.
7. Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексі. Қазақстан Республикасының 2007 жылғы 9 қаңтардағы № 212 Кодексі // <http://law.delovoir.kz>
8. Колбасов О.С. Право окружающей среды в СССР и Великобритании. М., 1988. С.5
9. Плешаков А.М. Уголовно-правовая борьба с экологическими преступлениями (теоретические и криминологические аспекты): Дисс. ...д-ра юрид. наук. М., 1994. С.22.
10. Романова Н.Л. Понятие и система экологических преступлений: Дисс. ...канд. юрид. наук, 2000. С.13
11. Словарь международного права М., 1982.
12. «2010-2014 жылдарға арналған «Жасыл даму» салалық бағдарламасы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2010 жылғы 10 қыркүйектегі № 924 қаулысымен бекітілген // www.adilet.gov.kz.
13. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: понятие, виды, проблемы ответственности: Дисс. ...д-ра юрид. наук. М.,1991. С.75.

ЭТАПЫ ПРОВЕРКИ ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ СУДЕБНЫХ АКТОВ В ПОРЯДКЕ НАДЗОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Е.А. Нурперзентова

Казахский Гуманитарно-Юридический Университет,
магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса, земельного и трудового права

Гражданским процессуальным законом предусмотрен специальный порядок проверки законности и обоснованности судебных актов в надзорной инстанции. Особенностью данной стадии гражданского судопроизводства является то, что в порядке надзорного производства проверке подлежат судебные акты, вступившие в законную силу, чем объясняется сложность и многоступенчатость процедур в этой стадии гражданского процесса.

В соответствии с принципом обязательности судебных актов, вступление их в законную силу означает их последующее исполнение. Допуская возможность пересмотра и отмены этих актов, законодатель делает исключение из общего правила. В юридической литературе он так и называется исключительным порядком или исключительной процедурой, поскольку предполагает необходимость важных, заслуживающих внимания обстоятельств, которые должны стать основанием пересмотра. В процессуальной литературе часто делается акцент, что после вступления в законную силу решение суда приобретает свойство неопровержимости. Это означает, что оно должно восприниматься как данность, независимо от того, согласны с ним лица, интересы которых решение затрагивает. Вступление в законную силу судебного акта означает также, что с наступлением данного факта заканчиваются общедоступные способы дальнейшего обжалования решения. Получив документальное подтверждение того, что решение вступило в законную силу, взыскатель вправе рассчитывать на его исполнение, поскольку именно на исполнение судебного акта в конечном счете нацелены все его первоначальные инициативы по подаче в суд иска и иные, последующие его процессуальные действия[1].

Между тем, полагаем, что для более полного и глубокого понимания процессуального порядка рассмотрения гражданских дел в надзорной инстанции в разрезе теории и практики представляется необходимым определить четкую поэтапность данной процедуры, то есть, иными словами, определить последовательные стадии надзорного порядка рассмотрения гражданских дел, в том числе момента возбуждения надзорного производства. Кроме того, как указывает Е.А. Алексеевская, такие вопросы имеют важное значение для науки и практики, поскольку верное решение позволяет точно определить правовое положение лиц, обращающихся в суд надзорной инстанции, что будет способствовать

достижению конституционных задач гражданского судопроизводства и целей производства в суде надзорной инстанции[2].

Точки зрения ученых-процессуалистов по этому вопросу разделились.

В своей работе И.Н. Балашова отмечает, что пересмотр судебных актов в порядке надзорного производства по гражданским делам как стадия гражданского процесса имеет своей целью:

- во-первых, проверку законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных актов первой, апелляционной, кассационной и, в исключительных случаях, надзорной инстанций;
- во-вторых, обеспечение вынесения судами законных и обоснованных судебных решений;
- в-третьих, гарантирование лицам, участвующим в деле защиты их прав и законных интересов (в совокупности с другими в качестве дополнительной гарантии);
- в-четвертых, руководство деятельностью нижестоящих судов[3].

Исходя из целей процессуальной деятельности суда надзорной инстанции автор выделяет следующие органически связанные между собой части, такие как возбуждение надзорного производства, рассмотрение гражданского дела в надзорной инстанции, вынесение судебного постановления в порядке надзора[3 С. 65.].

Интересная точка зрения высказывалась по этому поводу С.Ю. Никоноровым, который также определял на стадии надзорного производства три этапа:

1) разрешение судом надзорной инстанции вопроса о возможности принятия к производству надзорной жалобы или представления прокурора, который он именовал этапом возбуждения производства в порядке надзора.

2) деятельность суда надзорной инстанции по выявлению оснований к отмене судебных актов в порядке надзорного производства, передаче либо отказу в передаче гражданского дела для непосредственного рассмотрения в надзорную инстанцию.

3) проверка по существу судом надзорной инстанции судебных постановлений[5].

При этом он считал, что принятие или непринятие к рассмотрению надзорной жалобы предопределяет начало производства по проверке судебных актов в порядке надзорного производства.

Поскольку высказанные мнения содержат в себе анализ гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, представляется возможным предложить несколько иную формулировку и разбивку на стадии проверки законности и обоснованности судебных актов в порядке надзорного производства с учетом требований и порядка, предусмотренных Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее – ГПК РК).

По нашему мнению, с практической и теоретической точки зрения, стадия надзорного производства представляет собой три этапа, которые в

свою очередь подразделяются на подэтапы. Также необходимо отметить, что данная классификация предлагается только при рассмотрении надзорного ходатайства, поданной в надзорную судебную инстанцию, так как в случае принесения в надзорную судебную коллегия надзорного протеста Генеральным прокурором Республики Казахстан, оно считается возбужденным и надзорный протест не подлежит предварительному рассмотрению (часть 5 статьи 385 ГПК РК). Полагаем более правильным именовать их следующих образом.

Первый этап – предварительное рассмотрение надзорного ходатайства в надзорной инстанции, чаще именуемый в процессуальной литературе как этап возбуждения надзорного производства, который последовательно включает в себя:

а) проверке соблюдения требований гражданского процессуального законодательства о содержании надзорного ходатайства об оспаривании судебного акта (статья 391 ГПК РК).

Необходимо отметить, что новеллой, введенной в ГПК РК с 1 июля 2012 года, является обязательное кассационное обжалование судебного акта, при этом часть 2 статьи 384 ГПК РК ограничивает субъектов в праве проверки в порядке судебного надзора, в случае если вступившие в законную силу акты местных и других судов РК не обжаловались в кассационном порядке. Полагаем, что такое ограничение введено исходя из зарубежной практики применения принципа правовой определенности, закрепленного в Европейской Конвенции по правам человека. Между тем, законодатель реформирует систему пересмотра судебных актов таким образом, что судебный акт вступает в законную силу с момента оглашения в суде апелляционной инстанции, тем самым вводятся две инстанции, кассационная и надзорная, которые пересматривают судебные акты, вступившие в законную силу. Считаем возможным предположить, что внесенные изменения и дополнения в ГПК РК в части кассационного и надзорного порядка рассмотрения гражданских дел введены с целью разгрузки Верховного Суда РК, своего рода «фильтрации» дел. Однако считаем, что на практике такая система может не привести к качественной реализации задач и целей гражданского судопроизводства, поскольку две инстанции, рассматривающие вступившие в законную силу судебные акты, будут дублировать друг друга. По нашему мнению, в ГПК РК необходимо закрепить нормы, которые предусматривают все-таки вступление судебного акта в законную силу после кассационного порядка обжалования в целях полного и объективного рассмотрения гражданских дел.

Согласно требованиям ГПК РК такую же проверку проходят и ходатайства о принесении надзорного протеста, подаваемые непосредственно в Генеральную прокуратуру РК, в связи с чем, полагаем возможным выделить такой же подэтап и в случае принесения надзорного протеста;

б) разрешение вопроса об истребовании гражданского дела для проверки в порядке надзорного производства (статья 387 ГПК РК).

В случае необходимости вместе с истребованием дела решается вопрос о приостановлении исполнения судебного акта (статья 396 ГПК РК).

В юридической литературе не раз поднималась проблематика относительно рассмотрения вопроса об истребовании гражданского дела для проверки законности и обоснованности судебных актов в порядке надзорного производства. Полагаем, что в целях установления поводов и оснований для проверки законности судебных актов необходимо закрепить в статье 393 (387) ГПК РК обязательное истребование гражданского дела, поскольку рассмотрение судом надзорной инстанции ограничивается только доводами надзорного ходатайства, к которому приложены состоявшиеся судебные акты.

в) установление поводов и оснований к пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в порядке надзорного производства, в ходе предварительного рассмотрения надзорного ходатайства тремя судьями Верховного Суда РК (статья 393 ГПК РК).

Согласно части 3 статьи 387 ГПК РК основанием к пересмотру в порядке надзора вступивших в законную силу судебных актов является существенное нарушение норм материального либо процессуального права, которое привело к вынесению незаконного судебного акта. Исходя из буквального толкования данной нормы, представляется, что основанием к проверке судебных актов в порядке надзорного производства будет являться такое существенное нарушение норм материального либо процессуального права, следствием которого явился незаконный судебный акт. Ранее, до внесения изменений в статью 387 ГПК РК, такого ограничения не содержалось. В свете новых изменений, лицо, подающее надзорное ходатайство в Верховный Суд РК должно доказать, что существенное нарушение норм материального либо процессуального права привело к вынесению незаконного судебного акта.

Ввиду чего полагаем, что процедура отмены судебных актов в порядке надзорного производства существенно усложняется. Более того, считаем, что такое ограничение прямо противоречит принципу законности гражданского процесса, описанному ранее в главе первой диссертационного исследования.

Сущность данного принципа выражается, в первую очередь, в законности судебных актов, выносимых судом по гражданским делам. Законность судебных актов представляет собой правильное применение и соблюдение норм как материального, так и процессуального права при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров. При этом, законными будут считаться такие судебные решения, при вынесении которых суд правильно применил и истолковал нормы материального закона и не нарушил процедурные моменты ведения гражданского судопроизводства, то есть не нарушил нормы процессуальные.

Таким образом, основание проверки судебных актов в надзорном порядке как существенное нарушение норм материального либо процессуального права само по себе подразумевает, что судами нижестоящих инстанций вынесены незаконные судебные акты, в связи с чем, на наш взгляд, в целях избежания тавтологии, такое ограничение возможно необходимо исключить.

Следует отметить, что на данном этапе судьи надзорной судебной коллегии не рассматривают по существу надзорное ходатайство, а лишь усматривают поводы и основания.

г) вынесение постановления, принимаемого по результатам предварительного рассмотрения надзорного ходатайства.

Гражданским процессуальным законом предусмотрено три вида таких постановлений:

- о возбуждении надзорного производства по пересмотру оспариваемого судебного акта. В таком случае неистребованное дело истребуется из соответствующего суда и дело передается в надзорную судебную коллегию для пересмотра в порядке судебного надзора в составе пяти судей.

Надзорная коллегия, получив постановление, направляет копии постановления, извещения о дате рассмотрения дела в надзорной инстанции сторонам, при этом стороне, не являющейся инициатором возбуждения надзорного производства, предоставляется право подать отзыв на надзорное ходатайство, указав в нем свои возражения относительно пересмотра.

- об отказе в возбуждении надзорного производства по пересмотру оспариваемого судебного акта. В случае отказа в возбуждении надзорного производства вынесенное постановление направляется лицу, подавшему надзорное ходатайство (жалобу).

- о возвращении надзорного ходатайства. Такое постановление с приложением надзорного ходатайства (жалобы) также направляется лицу, его (ее) подавшего.

По результатам предварительного рассмотрения надзорного ходатайства выносятся одно из таких постановлений.

Второй этап - основное рассмотрение надзорного ходатайства в надзорной инстанции, иначе говоря, рассмотрение дела по существу в надзорной инстанции. Данный этап также последовательно включает в себя:

- а) подготовка к заседанию суда надзорной инстанции, к которой можно отнести: назначение даты заседания, направление судом надзорной инстанции сторонам копии надзорного ходатайства, постановления о возбуждении надзорного производства, извещения о рассмотрении дела в надзорной инстанции, направлением отзыва на надзорное ходатайство или надзорный протест лицом, участвующим в деле.

Кроме того, исполнение судебного акта, являющегося предметом пересмотра, может быть приостановлено одновременно с истребованием

гражданского дела председателем Верховного Суда РК на срок не свыше трех месяцев с целью проверки в порядке надзорного производства. Полагаем, что срок приостановления исполнения такого судебного акта необходимо продлить вплоть до вынесения окончательного постановления надзорной судебной коллегией, поскольку на практике проверка законности и обоснованности судебных актов в порядке надзорного производства может растянуться свыше трех месяцев.

б) пересмотр гражданского дела в порядке надзорного производства в пределах, установленных статьей 397 ГПК РК;

в) вынесение постановления в порядке части 4 статьи 398 ГПК РК.

Третий этап, считаем правильной именовать его «исключительным», это проверка в порядке судебного надзора постановлений надзорной судебной коллегии Верховного Суда РК. Проверка законности и обоснованности судебных актов в порядке надзорного производства по гражданским делам является одной из стадий гражданского судопроизводства, заключающейся в пересмотре Верховным Судом РК вступивших в законную силу судебных актов местных и других судов в случае соблюдения кассационного порядка их обжалования (часть 1 статьи 384 ГПК РК). Однако в исключительных случаях постановление надзорной судебной коллегии Верховного Суда РК может быть также проверено в порядке судебного надзора, если принятое постановление может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо экономики и безопасности РК (часть 3 статьи 384 ГПК РК).

Иными словами, в определенных гражданским процессуальным законом случаях, законодатель предусмотрел, что постановления Верховного Суда РК, вынесенные по результатам рассмотрения гражданских дел в суде надзорной инстанции могут быть пересмотрены повторно.

Резюмируя вышеизложенное, следует, что производство по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, в порядке надзора представляет собой сложный правовой механизм, и выступает как самостоятельная стадия гражданского процесса, которая внутренне делится на части (этапы надзорного производства).

Список использованной литературы:

1. Аленов М.А. Гражданское процессуальное право: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и дополн. – Астана, 2011. – 530 с.
2. Алексеевская Е.А. Теоретические и практические проблемы производства в суде надзорной инстанции: Дис. ... канд.юрид.наук. Москва, 2008.
3. Балашова И.М. Проблемы пересмотра судебных постановлений в порядке надзора в гражданском судопроизводстве: Дис. ... канд.юрид.наук. Саратов, 2004.
4. Никоноров С.Ю. Производство в порядке надзора в гражданском процессе: Дис. ... канд.юрид.наук. Москва, 2004.

МОНГОЛИЯ САЙЛАУ ЖҮЙЕСІНІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Х. Бажай

Д.А.Қонаев атындағы университеттің магистранты

Белгілі заң ғылымдарының докторы, профессор Табанов С. А. Салыстырмалы құқықтану негіздері атты еңбегінде: «Демократиялық құқықтық мемлекеттің ең қажетті белгісі – сайлау болып табылады. 1948 жылғы Адам құқықтарының Декларациясында халықтың еркін шынайы сайлау өмірінде жалпыға бірдей, тең және жасырын дауыс беру арқылы жүргізілуі тиіс делінген. Бұл мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарын қалыптастырудың демократиялық тәсілдері біздің елімізде де кең етек алуда. Қазақстан Республикасында ҚР Президенті, Парламент депутаттары және жергілікті өзін-өзі басқару органдары сайланатынын өмірден көріп жүрміз. Сайлау белгілі бір тәртіппен өткізіледі, мұны сайлау жүйесі деп атайды.», -деп тұжырымдай отырып сайлау жүйесінің мәні мен маңызына талдаулар жасайды[1]. 1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясының 3-бабында «1. Мемлекеттік биліктің бірден-бір бастауы - халық. 2. Халық билікті тікелей республикалық референдум және еркін сайлау арқылы жүзеге асырады, сондай-ақ өз билігін жүзеге асыруды мемлекеттік органдарға береді»[2] -десе, Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы заңының 3-бабы негізінде сайлау құқығы принциптері айқындалған. Онда: Республика Президентін, Парламенті Мәжілісінің және мәслихаттарының депутаттарын, өзге де жергілікті өзін-өзі басқару органдарының мүшелерін сайлау жалпыға бірдей, тең және төте сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру жағдайында өткізілетіндігі, Республика Парламенті Сенатының депутаттарын сайлау жанама сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру жағдайында өткізілетіні, Республика азаматтарының сайлауға қатысуы ерікті болып табылатындығы, азаматты сайлауға қатысуға мәжбүрлеуге, сондай-ақ оның еркін білдіруді шектеуге ешкімнің де құқығы жоқ екендігі көрсетілген[3]. Сол сияқты Монғолия да «...Бүкіл халықтық референдум өткізу. Сайлау құқығын пайдаланған көпшілік азаматтардың дауыстарын қуаттап, референдум нәтижесін бекітеді...» -деп, 1992 жылы жаңа Конституциясын қабылдап, өзін демократиялық ел ретінде жариялады. Монғолия Конституциясы негізінде адамның саяси (сайлау құқығы, жиналыс еркіндігі, отанды қорғау міндеті, т.б.) құқықтары төмендегіше айқындалған: Конституцияның 3-бап; 16-баптың 2, 9, 10, 11, 16-бөліктері; 17-баптың 1-тармағының 4-ші бөліктері; 21-баптың 2, 3- бөлігі, 24-баптың 1- бөлігі, 30-бап 2-бөлігі, 51-бап 3-бөлігі[4]. Тікелей немесе өкілдік арқылы мемлекеттің басқару ісіне араласуға құқылы. Мемлекеттік органдарға сайлауға және сайлануға құқылы. Сайлауға қатысу құқығы 18 жастан басталады. Заңға сәйкес сайлану жасын мемлекеттік орган билігіне, қызметіне көрсетілген талаптарға сәйкес, жас деңгейі ескеріліп, заңмен бекітіледі. Монғол мемлекетінің Конституциясының 16-шы бабының 9-

шы бөлігі азаматтар тікелей немесе өкілдік арқылы мемлекеттің басқару ісіне араласуға құқылы деп көрсетілген. Бұл тұрғыда осы он алтыншы баптың 9, 10, 12, 16, 17-ші бөліктерінің маңызы ерекше. Мәселен, Тікелей немесе өкілдік арқылы мемлекеттің басқару ісіне араласуға құқылы; Қоғамдық не өздерінің пайдасын көздеп партия құруға, басқа да ұйымдар құруға, ерікті түрде біріккен ұйым құруға құқылы; Мемлекеттік органдарға, лауазымды адамдарға өтініш жасап, шешімдеріне шағым жасауға құқылы; Сенім білдіруге, еркін көзқарасын білдіруге, сөз бостандығы, бейбіт түрде жиналыстар өткізуге құқылы; Заңмен тыйым салынған мемлекеттік құпиялардан басқа кез келген сұрақтар шеңберінде мәліметтер алуға және іздеуге құқылы; және т.б. құқықтар мен қамтамасыз етілген. Міне осы құқықтарын жүзеге асыру барысында Елбасын сайлауда, Парламент депутаттарын және жергілікті өзін-өзі басқару органдарын қалыптастыруда өзіндік жүйе қалыптастырған.

Мәселен, Монғолия Республикасының Президентін сайлау мәселесіне көз жүгіртер болсақ, Монғолия Республикасының Конституциясы бойынша Президенттікке қырық бес жасқа толған, отанда соңғы бес жылдан төмен емес тұрақты тұрған, Монғол елінің тумасы төрт жылдық мерзімге сайлана алады[5]

Президенттік сайлау екі кезеңнен тұрады. Мемлекеттік Ұлы Құрылдан орын алған Партия жеке немесе біріккен түрде Президенттікке әрқайсысы бір үміткерден ұсынады. Алғашқы сайлау кезеңінде Монғол мемлекетінің сайлау құқығына ие барлық азаматтар, еркін, тікелей сайлау құқын пайдаланып, Президенттік үміткерге жасырын дауыс береді. Президенттің алғашқы кезеңдегі сайлауын оның өкілеттік мерзімі аяқталудан 30 тәуліктен төмен емес, 60 тәуліктен жоғары емес мерзім ішінде Конституция және Президентті сайлау туралы Заңы негізінде өткізіледі. Монғолия Президентінің сайлауын дауыс жинау күніне дейінгі 60 тәулік ішінде Мемлекеттік Ұлы Құрыл жариялайтындықтан, осы сайлауды жариялағаннан кейін үміткерлерді тіркеу жұмыстарын 5 тәуліктен кейін бастап, 5 тәулік ішінде аяқтайды. Егер партиялар бірігіп үміткер ұсынар болса, сайлауға бірігіп қатысу туралы келісім шарт құрып: тараптардың жауапкершіліктері мен міндеттерін, басқару құрылымына кірген адамдардың аты-жөндері, қызметтері, сайлау шығынына тараптар жағынан бағытталған қаржы мөлшері, келісілген басқа да шарттар енгізіледі. Орталық сайлау басқармасына ресми түрде тіркеліп, куәлік алған тұлғаны Президенттікке үміткер деп таниды және сайлау жарияланғаннан кейінгі 13 тәулік ішінде тіркеп куәлік беру көзделген.

Президент сайлауының дауыс беру жұмысы анықталған күннің таңғы сағат 7⁰⁰-ден кешкі сағатқа 22⁰⁰-ге дейінгі уақыт аралығында жүргізіледі.

Президенттің алғашқы сайлау кезеңіне қатысқан барлық сайлаушылардың көпшілік дауысын алған үміткерді Мемлекеттік Ұлы Құрыл Елбасы сайланды деп танып, өкілеттігін мойындау туралы мәселені дауыс беру аяқталған күннен кейінгі 30 тәулік ішінде Орталық Сайлау басқармасының төрағасы Мемлекеттік Ұлы Құрылға мәлімдейді, Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшелерінің көпшілігінің қолдауымен үміткерді Президент сайланды деп мойындап, оның өкілеттігін айқындайтын заң

кабылдайды. Президенттікке үміткерлерден ешбірі де сайлаушылардың көпшілік дауысын жинай алмаса, сайлаудың алғашқы кезеңіне қатысқан барлық дауыс берушілердің ең көп дауысын жинаған екі үміткер тағы да дауыс жинауға қатысады. Мұндай жағдайда Президенттің сайлау туралы заңына сәйкес, алғашқы сайлау кезеңінде үміткерлерден ешбірі де сайлаушылардың көпшілік дауысын жинай алмаған жағдайда екінші реткі сайлауды алғашқы сайлаудан кейінгі он төрт тәуліктің ішінде өткізеді. Екінші рет дауыс жинауға сайлауға қатысқан барлық сайлаушылардың көпшілік дауысын алған үміткердің атын (есімін) Мемлекеттік Ұлы Құрыл Елбасына сайланды деп танып, өкілеттігін айқындайтын заң қабылдайды. Монғолияның «Монғолия Республикасының Президенті туралы» заңы 1993-жылы 05-ші маусымында қабылданып, 1993-жылы 10-маусымда заңды күшіне енді.

Егер екінші кезеңдегі дауыс беруде үміткерлердің ешқайсысы Президенттікке сайлау дауысының көпшілігін жинай алмаса, жаңадан сайлау белгіленеді. Президент тек бір реткі мерзімге қайта сайлануы мүмкін. Президент заңмен бекітілген өзінің қызметіне қатыссыз, басқа қызметті, Үкімет басшысы, Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшесі қызметтерін қосымша атқара алмайды. Президент ант қабылдағаннан күннен бастап, бұрынғы атқарып жүрген қызметі мен міндетінен босатылады.

Президент өкілеттігі ант қабылдаған сәттен бастап, жаңа сайланған Президент ант қабылдауымен аяқталады. Президент сайланғаннан кейінгі отыз тәулік ішінде «Монғол елінің егемендігі, тәуелсіздігі, халықтың бостандығы, ұлтаралық келісімді қолдай отырып, негізгі заңды жоғары ұстап, Президенттік міндетімді риясыз адал орындауға уәде етемін» - деп, Мемлекеттік Ұлы Құрылда ант қабылдайды.

Монғолия Республикасының Президенті келесі лауазым қызметтерін қосып атқара алмайды: Премьер-Министрі, Мемлекеттік Ұлы Құрыл, Үкімет мүшесі, заңмен бекітілген міндеттеріне жатпайтын басқа да қызметтер мен лауазымдарды. Нақты дәлелдер келтіретін болсақ, мәселен, Конституцияның 31-бабының 8-тармағына сәйкес, Президент заңмен бекітілген өзінің қызметіне қатыссыз, басқа қызметті, Үкімет басшысы, Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшесі қызметтерін қосымша атқара алмайды. Президент ант қабылдаған күннен бастап, бұрынғы атқарып жүрген қызметі мен міндетінен босатылады.

Монғолия Конституциясы нормаларына сәйкес Президент отставкаға кеткенде, қайтыс болғанда, өз қалауымен қызметтен босағанда, жаңа Президент тағайындалып, ол ант қабылдағанға дейін өкілеттігін Мемлекеттік Ұлы Құрылдың Төрағасы атқарады. Мұндай жағдайда Мемлекеттік Ұлы Құрыл төрт айдың ішінде Президенттік сайлау өткізеді.

Енді Мемлекеттік Ұлы Құрылдың сайлау құқығы турасында бірер сөз:

Құрылымы мен құрамы тұрғысынан Мемлекеттік Ұлы Құрыл бір палаталы, жетпіс алты мүшеден тұрады. Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшесі халықтың өкілі болғандықтан жалпы азаматтардың, мемлекеттің мүддесін білдіреді. Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшелігіне монғол азаматы сайлау заңы бойынша көпшіліктің дауысымен еркін, тікелей сайлау құқығы жүйесі бойынша жасырын дауыс беру арқылы, төрт жылдық мерзімге

сайланады. 18 жасқа толған Монғол азаматтары сайлауға қатысуға құқылы болса, Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшелігіне Монғол елінің сайлау құқына ие 25 жасқа жеткен азаматтары сайлана алады[6].

Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшесінің өкілеттігі Елтаңба алдында Үкіметтің айбынды антын қабылдағаннан бастап, Мемлекеттік Ұлы Құрылының Төрағасының сайлануынан жаңа сайланған мүшелері ант қабылдауымен аяқталады. Мемлекеттік Ұлы Құрылының Төрағасы мен орынбасары Мемлекеттік Ұлы Құрыл мүшелері құрамынан жасырын дауыс беру жолымен сайланады. Мемлекеттік Ұлы Құрыл Төрағасы, оның орынбасарының өкілеттік мерзімі төрт жыл болғандықтан заңда көрсетілген негіздерде мерзімінен бұрын босатуға және тоқтатуға болады. Ол - 1992-жылы қабылданған «Мемлекеттік Ұлы Құрылдың Сайлау туралы» Заңы арқылы реттеледі.

Мемлекеттік Ұлы Құрылдың өкілеттігі турасында сөз қозғар болсақ, мемлекеттің барлық аумағы немесе кейбір бөліктерін қамтыған төтенше жағдайларда, соғыс және қоғамдық тәртіпсіздік орын алған жағдайлар сияқты ерекше жағдайлар салдарынан кезекті сайлау өткізу мүмкін болмағанда, жағдайдан толық арылып, жаңа сайланған мүшелер ант қабылдағанша Мемлекеттік Ұлы Құрылдың өкілеттігі сақталады. Сондай-ақ, Мемлекеттік Ұлы Құрыл өкілеттікті атқару мүмкін емес деп көпшілік мүшенің үштен екісінен төмен емес болған немесе сондай салдардан Президент Мемлекеттік Ұлы Құрылдың Төрағасымен келіскен жағдайда өзі тарату шешімін шығаруына болады. Мұндай тарату шешімі шығар болса, жаңа сайланған мүшелер ант қабылдағанға дейін Мемлекеттік Ұлы Құрыл өз өкілеттігін сақтайды. Сондай-ақ, Монғолияның Премьер-Министрін тағайындау ұсынысын Мемлекеттік Ұлы Құрылда ашық мәлімдегеннен кейін қырық бес тәулік ішінде Мемлекеттік Ұлы Құрыл келісімін бермесе, Монғолия Президенті Мемлекеттік Ұлы Құрылды тарату туралы шешім шығарады.

Үшінші, Монғолияның әкімшілік-аумақтық бірлігі, оны басқару тетіктері де сайлау арқылы реттелгендігін көреміз[7].

Негізінен мемлекеттік әкімшілік-аумақтық құрылымы мемлекеттің өзінің белсенді қызметін қамтамасыз ету қажеттілігінен туындайтын құбылыс екендігі белгілі. Бұл тұрғыда көптеген мемлекеттерде жергілікті өзін-өзі басқару институты маңызды рөлдер атқарады. Жергілікті басқару органдарының құрылу тәртібі, құрылымы мен қызметінің ұйымдастырылуы тұрғысынан аймақ, астана Өкілдіктерінің Құрылын төрт жылдық мерзіммен сайлайды. Бұл Құрылдың Өкілдері және сұмын, райондық Құрылдардың Өкілдіктерінің саны, сайлау ережелері заңмен айқындалады. Мәселен, Аймақтық халық өкілдерінің жиналысы: 50000-дай адам болса 25; 50000-90000-ға дейін адам болса 30; Астаналық халық жиналысы: 40. Сұмындық халық өкілдерінің жиналысы: 2000-ға дейін адам саны болса 15; 2000-9000-ға дейін адам саны болса 20; 9000-нан жоғары адам саны болса 25. Аудандық азаматтар өкілдерінің жиналысы: Багануур, Багахангай, Налайх 15; басқа аудандар үшін 35 болып бекітілген. Азаматтар өкілдерінің құрылымының қызметін ұйымдастырудың негізгі формасы жиналыс болып табылады. Аймақ, астана, сұмын, аудандар

жиналысының кезекті отырыстары жылына бір мәрте өткізіледі және Жиналыс Жетекшілерінің шешімімен, әкімдердің ұсынысымен кезектен тыс құрыл өткізулеріне болады. Құрылдың алғашқы отырысын сайлау өткеннен кейін 20 тәулік ішінде Бұрынғы жиналыс жетекшілері немесе жиналысты сол сайланған Құрыл Жетекшілерінің жариялауымен өткізеді. Құрыл келіскен мәселені жиналысқа қатысқан барлық өкілдердің көпшілік қолдауымен бекітілген шешім шығарады. Құрылдың мәжілісін өкілдердің үштен екісінен кем емес құрамы қатысса заңды болып есептеледі. Монғолияның әкімшілік-территориялық бірлігі, оның басқарылуы туралы заңның 11-бабы негізінде жергілікті экономика, қоғамдық даму жағдайы, бюджет жобаларын, қаржылық қызметті, оның атқарылу есебін; Құрыл өкілдерінің өкілеттіктері туралы мәселелерді, жиналыс төрағасы оның орынбасарларын сайлау, өзгерту; Әкімдікке үміткерлерді ұсыну, тағайындау, орнынан алу үшін ұсыныстары; Маңызды деп санаған жағдайда әкімдердің қызмет есебін кеңесе отырып, баға беру; әкімшілік-территориялық бірліктер құру, өзгерту, тарату сияқты т.б. мәселелерді қарастырады. Сондай-ақ, хороондар мен бақтардың жиналысы да жергілікті басқару қызметінің нысаны болып табылады. Олар жылына екіден кем емес отырыстар өткізеді. Сонымен бірге Құрыл Төрағаларының шешімімен немесе әкімдердің ұсынысымен кезектен тыс жиналыстар өткізеді. Бақтар мен хороондардың қоғамдық жиналыстарында сол бақтар мен хороондардың сайлау жасындағы азаматтар қатысады, жиналыс бақ кеңістігінде 3 отбасы, хороондар үшін 10 отбасынан сайлау жасындағы әрқайсынан бір адам қатысқан жағдайда заңды болып саналады. Онда Әкімді тағайындау мен Құрыл Төрағасын сайлаудан басқа бақ, хороондар жиналысы шеңберіндегі өзекті мәселелерді келісіп, талқылаулар жүргізеді. Сонымен бірге бақтар мен хороондардың әкімдерін тағайындауда үміткерлер ұсыну, босату, орнынан алу мақсатында сұмындық, аудандық әкімдерге ұсыныстар қою, жиналыстың ішкі құрылымының мәселелерін бірлесіп шешу; Маңызды деп қараған жағдайда бақтар мен хороондар әкімінің есебін тыңдау; бақтар мен хороондар азаматтарын марапаттау, қолдау көрсету, қажет болса көмек көрсету; отбасын салықтан босату, басқа да жеңілдіктер көрсету үшін ұсыныстар білдіру, азаматтардың негізгі құқықтары мен міндеттерінің орындалуын қамтамасыз ету мәселелері Әкімшілік-территориялық бірліктер, оның басқарылуы туралы заңының 13-бабында көрсетілген. Қорытындылайтын болсақ, Монғол мемлекетінің Конституциясының 16-шы бабының 9-шы бөлігі азаматтар тікелей немесе өкілдік арқылы мемлекеттің басқару ісіне араласу құқығы заңға сәйкес, белсенді түрде жүзеге асатындығын байқауға болады. Бұл тұрғыда Конституцияның он алтыншы бабының 9, 10, 12, 16, 17-ші бөліктерінің маңызы ерекше. Нақтырақ тоқталар болсақ, тікелей немесе өкілдік арқылы мемлекеттің басқару ісіне араласуға, қоғамдық не өздерінің пайдасын көздеп партия құруға, басқа да ұйымдар құруға, ерікті түрде біріккен ұйым құруға құқылы; мемлекеттік органдарға, лауазымды адамдарға өтініш жасап, шешімдеріне шағым жасауға құқылы; сенім білдіруге, еркін көзқарасын білдіруге, сөз бостандығы, бейбіт түрде жиналыстар өткізуге құқылы; заңмен тыйым салынған мемлекеттік құпиялардан басқа кез

келген сұрақтар шеңберінде мәліметтер алуға және іздеуге құқылы; және т.б. мүмкіндіктермен жан-жақты қамтамасыз етілген.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. 1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған Қазақстан Республикасының Конституциясы (2011.02.02. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен) // Источник: ИС ПАРАГРАФ
2. Қазақстан Республикасындағы сайлау туралы 1995 жылғы 28 қыркүйектегі № 2464 Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы (2011.03.02. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен) // Источник: ИС ПАРАГРАФ
3. Монгол Улсын Үндсэн Хууль. Улаанбаатар хот, 1992 оны нэгдүгээр сарын 13-ны өдр (2000 оны 12 дугаар сарын 14-ний өдөр батлагдсан Монгол Улсын Үндсэн хуульд оруулсан нэмэлт, өөрчлөлтөөр нэмсэн) // <http://www.legalinfo.mn/law/details/367>
4. Монгол Улсын хууль «Аймаг, сум, дүүргийн иргэдийн төлөөлөгчдийн хуралын сонгуулийн тухай хууль.» 2012 оны 9 дүгээр сарын 14-ний өдөр Улаанбаатар хот. // www.Legalinfo_mn - Хуулийн нэгдсэн портал сайт.
5. Монгол Улсын хууль «Засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж, түүний удирдлагын тухай» 2006 оны 12 сарын 15 өдөр Төрийн ордон. Улаанбаатар хот // www.legalinfo.mn/law/details/343?lawid=343
6. Монгол Улсын хууль «Монгол улсын Ерөнхийлөгчийн сонгуулийн тухай» /Шинэчилсэн найруулга/ 2012 оны 12 сарын 21 өдөр Төрийн ордон, Улаанбаатар хот // www.legalinfo.mn
7. Монгол Улсын хууль «Монгол Улсын Их Хурлын сонгуулийн тухай» /Шинэчилсэн найруулга/ 2011.12.16 Төрийн ордон. Улаанбаатар хот // www.shuum.mn/news/newsid/3579/catid/17
8. Монгол Улсын хууль. Харьтын тухай. Улаанбаатар хот, 1995 он. // www.Legalinfo_mn - Хуулийн нэгдсэн портал сайт.
9. Табанов С.А. Салыстырмалы құқықтану негіздері. Оқулық.-Алматы: «Жеті жарғы», 2003.- 464 б.

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. – ВЧЕРА И СЕГОДНЯ. УЧАСТИЕ ДЕТЕЙ В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ

А. Касенова

Евразийский Национальный Университет
им. Л.Н.Гумилева г. Астана

Мы живем в мире, где все бушует, развивается и не стоит на месте. Порой, чтобы изучить какое-либо явление в международных отношениях необходимо рассматривать его не в статике, а в динамике, поскольку все неудержимо движется. То, что имело место вчера, и было значимым, не является актуальным сегодня. Люди ищут новые пути достижения целей и реализаций планов. В безудержном потоке человеческих взаимоотношений и конфликтов возникают некоторые негативные отступы.

Сегодня мир стал намного мощнее и суровее. Государства и отдельные народы в погоне за выгодой и манией преобладанием над другими пользуются всеми средствами и методами. Война – стала средством разрешения международных конфликтов, которая в свою очередь является одной из самых суровых и жестоких. Все известно, что при жестких

условиях и недостатке в войне принимали участие такие слабые слои населения как женщины, а самое главное, даже дети.

В этой статье я бы хотела обратить внимание на проблему всей человечности, не только отдельного государства. Это не вина какой – либо страны в отдельности, это не вина расчетливых командиров войск, или бедных родителей, чьи дети в детстве вместо игрушек видели лишь оружие. Это вина всего человечества, и земной нации, взятой воедино!

Ещё в восемнадцатом и девятнадцатом веках мальчики, которых называли «пороховыми обезьянками» и которые часто были не старше восьми лет, перезаряжали орудия на военных кораблях. До девятнадцатого века включительно мальчики в возрасте от 10 лет служили барабанщиками в армиях разных стран [1].

Несмотря на широкое признание в международном праве необходимости защиты гражданского населения, в настоящее время данная проблема приобрела особую актуальность. Анализ современных войн показывает, что появились новые виды конфликтов. Их особенностью являются постепенное стирание грани между комбатантами и гражданским населением в качестве объектов и субъектов войны, повышение роли экономического фактора в войне (очень часто выигрывает та сторона, которой удастся быстрее уничтожить экономический потенциал противника, что предполагает нанесение ударов не только по военным объектам), совершенствование военной техники (масштабы уничтожающего действия современного оружия затрудняют его выборочное применение) (Югославия, Руанда, Ангола и т.д.). В результате в современных вооруженных конфликтах основные потери приходится на долю гражданского населения, включая детей как наиболее уязвимую его часть.

Вопрос о юридической защите детей в международном гуманитарном праве был поднят после Второй мировой войны. До этого дети не выделялись в специальную категорию, требующую особой защиты. Защита детей проходила в рамках защиты всего гражданского населения, основанной на принципе гуманности. Данный принцип нашел свое отражение в первых конвенциях по международному гуманитарному праву (2-я Гагская 1899 г. и 6-я Гагская 1907 г.), которые придали ему самостоятельное юридическое значение. В преамбулы этих конвенций была включена "оговорка Мартенса", которая гласила, что в случаях, не предусмотренных международными соглашениями, гражданское население и воюющие остаются под защитой и действием начал международного права, вытекающих "из установившихся между цивилизованными народами обычаев, из законов человечности и требований общественного сознания"[2].

В Гагском положении о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г. (приложение к 6-й Гагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г.) также содержались определенные гарантии, которые должны предоставляться гражданскому населению во время войны (стст. 23, 28, 43—47, 50—53)[3].

Но рост потерь гражданского населения во время двух мировых войн (особенно в период Второй мировой войны) показал недостаточность данных гарантий. Была признана необходимость разработки специального международного документа, касающегося защиты гражданского населения во время войны. В 1949 г. на Дипломатической конференции в Женеве были приняты четыре Женевские конвенции о защите жертв войны. IV Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны предоставляла детям правовую защиту в период международных вооруженных конфликтов. На Дипломатической конференции 1949 г. впервые правовое закрепление получили также нормы международного гуманитарного права, касающиеся вооруженных конфликтов немеждународного характера. Эти нормы распространяются и на детей как на лиц, "которые непосредственно не принимают участия в военных действиях"[4].

С тех пор минуло более 60 лет. Однако и СМИ, и международные наблюдатели в последнее время все чаще фиксируют участие в вооруженных конфликтах во многих регионах планеты подростков младше 16 лет. Есть вполне достоверные сведения, представленные Детским фондом ООН о наличии кое-где 10-12-летних солдат, причем и мальчиков, и девочек. За последнее десятилетие в различных горячих точках мира погибли 2 млн детей, еще 6 млн получили серьезные ранения или стали инвалидами. Среди убитых и искалеченных - не менее полумиллиона малолетних «воинов».

Однако самое тяжелое положение складывается в странах Центральной и Западной Африки: там каждый десятый ребенок является членом той или иной вооруженной группировки. Сегодня только в Демократической Республике Конго более половины личного состава всех военных формирований (30 тыс. человек) - несовершеннолетние. Именно такие «бойцы» в начале августа прошлого года в Монровии, столице Либерии, штурмовали городской порт, занятый повстанцами. Чуть ранее в Бурунди отряд, в котором было больше сотни юных солдат, атаковал столицу страны, и почти 50 из них погибли или получили ранения. [5]

И в таких государствах мира, как в Шри-Ланке, Колумбии, Турции, Чечне происходят государственные перевороты, стрельба и боевые операции. – там принимают участие дети, не достигшие даже 18-ти лет. Вместо того, чтобы ходить в школу, расти и воспитываться вместе со сверстниками, они вынуждены воевать наравне со взрослыми. А возраст 18 лет-это довольно спорный вопрос и по наши дни остается до сих пор предметом дискуссии.

Во время обсуждения проекта Конвенции о правах ребенка статья о возрасте, с которого можно принимать участие в вооруженных конфликтах, вызвала множество дискуссий. Ряд неправительственных организаций во главе с Детским фондом ООН и некоторые страны (Швеция, Финляндия, Бельгия, Нидерланды и др.) предложили поднять возраст, с которого можно участвовать в вооруженных конфликтах и призывать в вооруженные силы, до 18 лет (в отличие от Дополнительных протоколов). Это вызвало резкую реакцию со стороны развивающихся

стран, в первую очередь африканских, где в вооруженных конфликтах зачастую принимают участие дети с 15 лет и даже младше. Кроме того, некоторые страны (включая Канаду и Великобританию) предупредили, что в этом случае также откажутся подписывать Конвенцию, так как их национальные законы о вооруженных силах предусматривают специальные кадетские программы, в которых участвуют лица с 17 лет (с согласия родителей) [6]. Но позже в Факультативном протоколе об участии детей в вооруженных конфликтах отмечалось: «Государства-участники принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы военнослужащие их вооруженных сил, не достигшие 18-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях» [7].

Республика Казахстан ратифицировала и Конвенцию, и вышеуказанный Дополнительный Протокол к ней. Ратификация и признание международного договора является очень значимым актом в международных отношениях. Тогда, как отказ или оговорка к ним, по моему, должны вызвать настороженность других субъектов международного права к этому государству. Поскольку, мир-это система взаимодействия и взаимного существования отдельных институтов и элементов, государств и народов, о мире и согласии между которыми нельзя усомниться, прежде они придут к общему мнению.

Основной проблемой и причиной жертв детей, их многомиллионных смертей является во-первых, жестокость и стремление к получению выгоды всеми путями; во-вторых, не схождение и отсутствие согласия в решении общих проблем. Как отмечалось уже выше, возраст-это главный признак и показатель участие ребенка в вооруженных конфликтах. Конечно, сколько государств – столько и мнений, но раз эта проблема-проблема очень актуальная, раз эта проблема – то, что должно заставить всех задуматься, то мне кажется, никто не может сидеть сложа руки. Да, есть международная организация ЮНИСЕФ, есть Совет Безопасности при ООН, на национальном уровне функционируют департаменты и комитеты. Но, это не показатель. Индикатором будет то самое нулевое количество жертв и смертей детей. Хотелось бы, предложить организовать группу специалистов, выездную команду на горячие точки мира или же контрольный орган при ЮНИСЕФ, который бы в сотрудничестве с Международным Комитетом Красного Креста, осуществлял мониторинг и тотальную ликвидацию допущения детей к оружию. На сегодняшний день Международные суды на мировом и региональном уровне работают над наказанием преступников, кто вовлекает детей к вооруженным конфликтам. И, что является обязательным, ужесточить санкции к тем странам, кто будет нарушать нормы.

Но очень важно понимать, что легче и важнее предотвратить подобные случаи, нежели потом разбираться с преступниками и считать количество невинно унесенных жизней детей. Как говорил Д.Писарев, «Человек, действительно уважающий человеческую личность, должен уважать ее в своем ребенке, начиная с той минуты, когда ребенок почувствовал свое "я" и отделил себя от окружающего мира».

Международное гуманитарное право является, на мой взгляд, одной из самых значимых отраслей международного права и главной своей целью имеет защиту жертв войны. В то же время эта отрасль- самая хрупкая, подобно стеклу, которое легко разбить и потерять. Ведь речь идет о многочисленных судьбах людей, а именно детей.

Мы - в ответе перед нашим будущим поколением. Они - наше продолжение, они – наследники того что мы Сегодня имеем и преемники того, за что сегодня боремся. Зачем воевать, бороться, отбирать у другого то, что потом некому будет оставить. Кто будет ходить по этой земле, кто будет радоваться благам природы и их Родины, если они, даже не успев вырасти, заканчивают жизнь в суровых и не справедливых условиях. Миру стоит задуматься сегодня, чтобы не жалеть об этом завтра.

Список использованной литературы:

1. U.S. Civil War History & Genealogy - The Drummer Boys, genealogyforum.com
2. Лукашук И. И. Международное право: Особенная часть: Учебник. М., 1997. С. 272.
3. Действующее международное право. Т.2. М., 1997. С. 576.
4. Действующее международное право. Т.2. М., 1997. С 604
5. «Учительская газета». Дети-солдаты: вчера и сегодня. 2008 год.
6. Lundy C. An introduction to the Convention on the Rights of the Child. Canada, 1997. P. 85.
7. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах (2000 год)

СОТ ЖҮЙЕСІН ЖАҢҒЫРТУ – ҚАЗІРГІ ЗАМАННЫҢ БАСЫМ БАҒЫТТАРЫНЫҢ БІРІ

С.П. Туребеков

ҚР Президенті жанындағы МБА
Сот төрелігі институтының магистранты

Қазақ даласында сот органдарының пайда болу және қалыптасу тарихы – қазақ қоғамының жылнамасындағы ерекше беттер. Қазақстандық сот билігін қалыптастыру мен бекітудің негізгі өлшемдерін түсініп ұғыну үшін қазақ даласындағы қарапайым құқық тарихнамасын біліп қана қоймай, мемлекет аумағында қолданылған құқық нормаларының, заңдар мен салт-дәстүрлердің тарихы мен оның дамуын терең игеру қажет[1].

Билерге тиесілі сот билігінің қазақ қоғамында ерекше маңызы бар, ол басқару жүйесінде биліктің жетекші нысанына айналды. Көшпелі ұжымдарда басқару функциясы негізінен ұжымның ішінде де, рулар мен олардың қарауындағылардың да даулары мен талаптарын талқылаудан тұрды.

Билердің қызметі тек сот төрелігін жүзеге асырумен шектелмей, олар қоғам өмірінің басқа да салаларына белсене қатысты: біріктіруші, бағыт беруші және жасампаз ретінде сөз сөйледі. Олардың салмақты пікірлерімен тіпті, жоғары шонжарлар, сұлтандар мен хандар да санасты.

Билердің көшпенді ұжымдардың басында да тұруы да аз емес. Демек, сол кездің өзінде соттар аса құрметті және тәуелсіз орган болған[2].

Қазіргі статистика мәліметтері көрсеткендей, соттардың қараған және шағым берілмеген істерінің негізгі саны – бұл азаматтық-құқықтық және әкімшілік сипаттағы ұсақ даулар санаты. Осыған байланысты мынадай сұрақ туындайды: осындай санаттағы істерді билер сотының (бітімгерлік судьяларға) қарауына беруге бола ма?

Билер сотын құру қажеттігі, біздің пайымдауымызша, мынадай мән-жайларға:

- халықтың және өзін-өзі басқару институтының құқықтық сауаттылығын арттыруға, белсенді азаматтық ұстанымды дайындауға, сот төрелігін атқару бойынша қызметке азаматтарды тартуға;

- қазақ сот төрелігінің ұлттық ерекшеліктері мен дәстүрлерін ескеруге, қылмыстық-түзету сипатындағы (құн, айып, көпшілік алдында кешірім сұрау, көпшілік соты) шараларды қолданбастан туындаған дауларды шешу мүмкіндігіне;

- жекелеген этникалық топтардың туыстық байланыстармен тұру жиынтығына, ортақ менталитетті білдіретін, оның ішінде кінәлілерді жазалау

мәселелерінде діни және дәстүрлік байланыстардың ортақтығына;

- заңды бұзушыға моральдық-этикалық және адамгершілік императивті ықпал етуді бір мезгілде күшейте отырып, азаматтардың арасындағы қатынастарға мемлекеттің құқықтық әсер ету саласын азайтуға;

- билер соты шешімінің орындалуын мәжбүрлеп орындату арқылы емес, ұжымдық әсер ету және талқылау арқылы қамтамасыз етуге байланысты[3].

Бүгінде биліктің жеке тармағы болып толық қалыптасқан сот билігіне және құқық қорғау органдарының жұмысына қатысты назар аударылуға тиісті өзекті мәселелер де басым бағыттардың бірі ретінде аталып келеді. Сот саласын қайта құруға ерекше мән берудің астарында қарапайым халықтың мүддесін қорғаудағы соттың жұмысын одан әрі жетілдіру, сол арқылы оның ашықтығы мен қолжетімділігін және ең бастысы, әділ сот төрелігін жүзеге асыру арқылы халықтың мүддесін қорғауды жүзеге асыруын қамтамасыз ету сияқты өмірдің өзі алға қойып отырған жоғары талап жатқаны күмәнсіз. Әрине, бүгінгі сотты сонау кеңес заманындағы партияның қолындағы құрал болып келген кеңестік сотпен салыстыруға болмайды. Тәуелсіздігімізді алғаннан кейінгі жылдарда сот саласында көптеген қайта құрулар жүргізіліп, сот саны жағынан да, сапалық құрамы мен қызметі жағынан да көп биіктерге көтерілді.

Елбасымыз егемендік алған алғашқы күндерден бастап-ақ тәуелсіз сот, қуатты құқық қорғау органдарын құруды демократиялық, құқықтық мемлекетті нығайтудың басым бағыттарының бірі ретінде белгілеп, осыған қатысты шаралардың жедел жүзеге асырылуын талап еткен еді. Сондықтан бүгінде мемлекеттік биліктің бір тармағы болып қалыптасқан сот жүйесінде жүзеге асқан оң өзгерістердің бәрі де Елбасының тікелей

камқорлығы мен көреген саясатының нәтижесінде қол жеткен жетістіктер екені айдан анық.

2000 жылғы 25 желтоқсанда қабылданған «Қазақстан Республикасының соттары мен судьяларының мәртебесі туралы» Конституциялық заң сот жүйесін қалыптастыру мен жетілдірудің аса маңызды тұғыры болғандығы белгілі[4]. Атап айтқанда, соттар мен судьялардың мәртебесі конституциялық заңдармен айқындалып, соттар бір жүйеге біріктірілді, сот құрылымы мен сот ісін жүргізудің оңтайлы және тиімді негіздері қаланды, Жоғарғы Сот бірыңғай сот жүйесіндегі жоғарғы саты болып танылды. Судьялардың әлеуметтік жағдайын жақсарту мәселесі де оңтайлы шешімін тауып, судьялар еліміздегі жалақылары ең жоғары мамандық иелерінің санатына қосылды. Соттарды материалдық-техникалық жағынан қамтамасыз ету мәселесіне де жете көңіл бөлініп, Жоғарғы сот жанынан Сот әкімшілігі комитеті құрылды. Бүгінде комитет департамент болып қайта құрылған сәттен тікелей осы міндетпен айналысып, судьялардың ештеңкеге алаңдамай тек әділ сот төрелігін жүзеге асыруларына жан-жақты жағдай жасап берді.

Конституциялық заң сот құзыретінің шегін барынша кеңейтіп, судьялар сот төрелігін жүзеге асырғанда тек заңға ғана емес, әділеттілік атты аса маңызды моральдық құқықтық және саяси ұғымға сүйенуге мүмкіндік алды. Судьялар тәуелсіздігінің кепілдіктері айқындалып, оның биік әлеуметтік мәртебесі нық бекітілді.

Сот жүйесіндегі әлеуметтік, ұйымдық, құрылымдық өзгерістермен бірге сот ісін жүргізудің заңнамалық қоры да молыға түсті. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі, Қылмыстық іс жүргізу кодексі, Қылмыстық атқару кодексі, Азаматтық кодекс, «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі туралы» Заң қабылданды. Мұның бәрі де соттардың сүйенетін заңнамалық негізін нығайтып, сот жұмысын кәсіби деңгейде жоғары сатыға көтерді. Ендігі арада судья болу үлкен біліктілікті, терең білімді қажет ететін жоғары дәрежелі кәсіби мамандыққа айналды. Осыған орай, судья болу үшін көптеген іріктеулерден өтіп, жүзден жүйрік шыққандар ғана сондай мәртебелі мамандықтың иесі атана алатын болды.

Республикада нарықтық қатынастардың дамуы экономикалық қатынастарға қатысты дауларды қарайтын мамандандырылған соттарды құруға түрткі болды. Нәтижесінде облыстар мен Астана және Алматы қалаларында мамандандырылған экономикалық, әкімшілік соттар, ерекше ауыр қылмыстарды қарайтын мамандандырылған ауданаралық қылмыстық істер жөніндегі соттар құрылды. Сондай-ақ кәмелетке толмағандардың ісі жөніндегі соттарды құру да қолға алынып жатыр.

Қазақстандық сот жүйесін халықаралық негізгі құқықтық үлгілер мен нормаларға сәйкестендіру сот-құқықтық реформасының аса маңызды мақсаттарының бірі болған еді. Осы орайда, «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» Конституциялық заңына 2008 жылғы 17 қарашада өзгерістер мен толықтырулар енгізіліп, сот ісін

жүргізудің үш буынды жүйесінің негізі қаланған болатын. Сөйтіп, 2010 жылдың 1 қаңтарынан бастап сот ісін жүргізудің үш буынды жүйесі іске қосылды[5]. Бірінші сатыдағы соттар ретінде аудандық (қалалық) және мамандандырылған соттар танылып, заңды күшіне енбеген сот актілеріне апелляциялық және кассациялық шағымдарды қарауды қамтамасыз ететін облыстық және оған теңестірілген соттар бекітіліп, Жоғарғы Сот қадағалау сатысында барлық істерді қарайтын болып тұжырымдалған еді. Бірақ бұл схеманың өзіндік тиімсіз жақтары да уақыт өте келе белгілі болды. Қолданыстағы заңның жетілдірмеуінен халық облыстық соттардан алшақтай бастады. Халық тікелей бізге емес Жоғарғы Сотқа баратын болды. Осы келеңсіздіктерді жою мақсатында істерді қараудың апелляциялық, касациялық және қадағалау тәртібін жетілдіру, сенім деңгейін арттыру және сот төрелігіне қолжетімділікті қамтамасыз ету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы заң жобасы әзірленіп Парламентке ұсынылған болатын.

Жалпы алғанда 1991-2011 жылдар аралығында жүргізілген реформалар дербес сот билігінің қалыптасуы мен орнығуына, сот жүйесінің ұйымдық негіздерінің дамуына, оны кадрлық және қаржылық жағынан қамтамасыз етуді жетілдіруге, демократиялық, құқықтық мемлекеттің заңдылық негізін бекітудің қажетті алғышарттары ретінде соттың тәуелсіздігін нығайтуға бағытталды. Республиканың сот жүйесі осы жылдар аралығында құқықтық мемлекеттің стандарттарына және тәуелсіздікке сай келетін шынайы тәуелсіздікке қарай қарқынды қадам басты. Сот жүйесінде болған түбегейлі өзгерістер баршаның сотқа қолы жетуін қамтамасыз етіп қана қоймай, кез келген тұлғалардың өз құқықтарын сот арқылы жүзеге асыруына кең жол ашты, азаматтардың сот билігіне деген сенімін күшейтті.

Сот жүйесінің дәл қазіргі уақыттағы ең басты мақсаты – халықтың сотқа деген сенімін арттыру десек, артық айтқандық болмас. Сондықтан сот жүйесін одан әрі жетілдірудегі басым бағыттардың бірі және бірегейі – соттың ашықтығы, жариялылығы, сол арқылы халық пен сот арасында екіжақты байланысты одан әрі нығайту болып қала бермек.

Сот саласындағы жоғарыда атап өтілген оң өзгерістер ұзақ жылғы тынымсыз жұмыстың нәтижесі және ол бүгінде өз жемісін беріп те отыр. Дегенмен де, тоқмейілсіп, бәрін тындырдық деуге негіз жоқ. Әлі назар аударатын, шешімін күткен өзекті мәселелер аз емес. Елбасының биылғы халыққа арнаған Жолдауы[6], міне сондай ең көкейкесті деген мәселелерді алға тартып, оны шешу міндетін қойып отыр.

Жолдауда түпкілікті шешімді апелляциялық инстанциялардың өздері қабылдау қажеттігі, істерді аудандық соттарға жаңадан қарауға жібермеу керектігі атап өтілді. Мұның астарында қарапайым халықты сот сатыларының бір-біріне сілтеу арқылы әуре-сарсаңға салуы сияқты келеңсіздікті болдырмау ниеті жатқандығы белгілі. Осы орайда ағымдағы жылдың басында еліміздің сот құрылымы мен сот өндірісіне өзгерістер мен толықтыруларды көздеген заң жобалары Парламентпен

мақұлданғанын атап өткен артық болмас. Аталған заң жобаларына сай, жергілікті соттар сот жүйесіндегі ерекше орынға ие болып, ал істерді жаңа сот талқылауына қайта жолдау институты жойылады. Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты заңда көрсетілген процессуалдық деңгейде жергілікті соттардың қызметін қадағалап, сот тәжірибесі мәселелері бойынша түсіндірме жұмысын жүргізеді. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Конституциялық Заңының жобасы бойынша облыстық соттың құрылымы мен құрамы өзгерді. Облыстық соттың органдары: жалпы отырыстан, азаматтық және әкімшілік істер жөніндегі апелляциялық сот алқасынан, қылмыстық істер жөніндегі апелляциялық сот алқасынан, кассациялық сот алқасынан тұратын болады. Апелляциялық сот алқасын аталмыш Конституциялық заңда белгіленген тәртіппен қызметке тағайындалатын төраға басқарады. Ал кассациялық сот алқасын осы Конституциялық заңда белгіленген тәртіппен қызметке тағайындалатын облыстық сот төрағасы басқарады. Бұл заңнама талаптары сот жүйесіндегі әуре-сарсаңды жоюға мүмкіндік бермек.

Сот билігінің халық үшін ашық әрі қолжетімді болуы, бұл Елбасы мен мемлекет тарапынан қойылып отырған басты талап. Бұл бағыттағы жұмыстар бір мезетке де тоқтатылған емес және алдағы уақытта да оған барынша жете мән беріле бермек. Сот үрдісіне жаңа ақпараттық технологиялардың енгізілуі - әділ сот пен ел азаматтарының конституциялық құқықтарының сақталуының негізгі кепілі. Жоғарғы сот тарапынан енгізілген сот істерінің анықтамалығы, анықтама дүңгіршіктері, облыстық соттың ресми сайты, сенім телефондары, сот жүйесіндегі үн – бейнежазба құрылғылары, сондай-ақ Жоғарғы сот төрағасымен онлайн режимдегі қабылдаулардың жүргізілуі – осылардың бәрі соттардың халыққа жақындауы бағытында жасалған игі шаралар екендігі дау туғызбас шындық.

Шынайы судья сыртқы ықпалдарға еш тәуелсіз, тек заңға ғана бағынып жұмыс істеуі тиіс. Тек тәуелсіздік, әр судьяның жеке жауапкершілігі ғана нақтылық пен әділетті шешімді қамтамасыз етеді.

Елбасы Жолдауында экономикалық қылмыстарды криминалдан ажырату бағытындағы жұмыстарды жалғастыру, сондай-ақ, арбитраждық және аралық соттар жүйесін дамыту қажеттігіне де тоқталды. Парламентке бұл жұмыстарды ілгерілетіп, осы саладағы заңнамаға қажетті түзетулерді енгізу жүктелді.

Сыбайлас жемқорлықпен күрес мемлекеттік саясаттың негізгі басым бағыттарының қатарында. Мемлекет басшысы сыбайлас жемқорлықпен күрестің жаңа стратегиясын әзірлеуді ұсынып, сыбайлас жемқорлықты ескерту және алдын алуға жұртшылықты кеңінен тарту үшін жаңа құқықтық тетіктерді пайдалануды тапсырды. Үкіметке үш айда сыбайлас жемқорлыққа қарсы кешенді бағдарлама әзірлеу және оны ұсыну туралы

тапсырма берілді. Бұл да бүгінде атқарушы орган арасында кездесетін осындай келеңсіздіктен зардап шегіп жатқан қарапайым жұртшылықтың мүддесін қорғау, сыбайлас жемқорлық сияқты мемлекетке де, қоғамға да үлкен залалды құбылыстың жолын кесу мақсатынан туындаған міндет екендігі белгілі.

Осындай алға қойылған міндеттерді орындау өткен жылы ғана жиырма жылдығын атап өткен тәуелсіз еліміздің іргетасын бекітіп, шаңырағын биіктете түсері, сөйтіп, халықтың жағдайын жақсартып, әлемдегі озық елдер санатына қосуға жағдай туғызатыны айдан анық. Осы орайда, біздер, сот саласында еңбек етіп жүрген судьялар мен мамандар да Жолдауда алға қойылған міндеттерді орындауға бар күш-жігерімізді жұмсап, жауапкершілік биігінен көрінуіміз қажет дер едім. Еліміздің ертеңі өз қолымызда, сондықтан әрбір елжанды азамат ортақ мақсатқа жетуге өз үлесін қосуы тиіс.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Маами К.А. Становление и развитие судебной власти в Республике Казахстан. Жинақта: Правовое развитие Казахстана за 10 лет государственной независимости. – Астана, 2002. – 30-бет.
2. Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Республике Казахстан. – Алматы, 1994. 43-44-беттер.
3. Нарикбаев М.С. Основные этапы становления судебной системы суверенного Казахстана. Жинақта: Суды и их роль в укреплении государственной независимости. – Астана, 2001. – 161—бет
4. «Қазақстан Республикасындағы сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы» 2000 жылғы 25 желтоқсандағы № 132-ІІ Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы // Казахстанская правда. – 2000. – 30 желтоқсан.
5. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі мен судьяларының мәртебесі туралы» 2008 жылғы 17 қарашадағы өзгерістер мен толықтырулар енгізілген Конституциялық заңы
6. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың халыққа жолдауы «Қазақстан-2050» стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» // Егемен Қазақстан. – 2013 – ақпан.

ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ ӘКІМШІЛІК МӘЖБҮРЛЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Н.А. Бисенов

Магистрант

Мемлекеттің ісін басқару, атқарушы билікті іске асыру, тәртіп пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету адамдардың сана-сезімі мен мінез-құлқына мақсаткерлік ықпал жасаудың әсерлі тәсілдерінің көмегімен жүзеге асырылады. Қазіргі кезеңде мұндай тәсілдер ретінде мемлекеттік басқарудың екі әмбебап әдісі - сендіру мен мәжбүрлеу танылады.

Қазіргі кездегі қоғамның сендіру мен мәжбүрлеу проблемасы - бұл экономикалық, саяси, әлеуметтік, рухани және құқықтық процестерді әлеуметтік (мемлекеттік және мемлекеттік емес) басқару әдістерінің проблемасы, бұл адамдар арасындағы өзара қарым-қатынастарын реттеу әдістерінің проблемасы.

Сендіру мен мәжбүрлеу мемлекеттік басқарудың әдістері ретінде - әлеуметтік құбылыстар, өйткені олар өзінің көрінісін нақты қоғамдық қатынастар қатысушыларының арасындағы байланыстардың сипатынан табады. Бұл әдістер, мемлекеттің (басқару органының, лауазымды адамның) адамдардың сана-сезімі мен мінез-құлқына ұйымдастырушылық ықпал жасау тәсілдерінің жүйесі бола отырып, түгелдей қоғамның, кез-келген мемлекеттік бірлестіктің, кез-келген басқару процесінің қалыпты қызмет атқаруының қажетті шарты болып табылады [1].

Бұл әдістердің әлеуметтік қызметі мен тиімділігі келесі тәсілдер арқылы айқындалады, олар:

а) қазіргі кездегі қоғамның дамуының жалпы әлеуметтік-экономикалық заңдылығымен байланысты;

б) бірі мен-бірі тығыз бірлікте болуға тиіс;

в) өмір талаптарын, қоғамның дамуының экономикалық және саяси қажеттіліктерін қаншалықты дұрыс, әлеуметтік барабар қамтып көрсетумен байланысты;

г) қоғам мен мемлекеттің мәнімен және жағдайымен байланысты болатын сендіру мен мәжбүрлеудің арақатынасына негізделеді, ол тоталитарлық, полициялық немесе демократиялық, құқықтық болуы мүмкін.

Қазақстан Республикасы өзінің мән-мағынасы бойынша демократиялы мемлекет болғандықтан халықпен қатынасын өзінің саясатының дұрыстығын халықты сендіруден және ниеті мен әрекеті көпшіліктің еркіне қайшы келетіндерге мәжбүрлеуден басқа қандай да болмасын негіздерге құра алмайды. Мемлекет сендіру мен мәжбүрлеуді қандай да бір беймәлім мақсаттар үшін емес, керісінше, адамның лайықты өмірі мен емін-еркін дамуын қамтамасыз ететін қажетті жағдайлар жасау мүдделеріне пайдаланады.

Демек, сендіру мен мәжбүрлеудің арақатынасының мәні мынада, олар ортақ мақсаттарға қол жеткізуге мүмкіндік туғыза отырып, өзара бірін-бірі толықтырып отырады. Бұл орайда ең маңыздысы, Қазақстан Республикасы атқарушы билік органдары жазалау қызметін емес, керісінше, творчестволық, жасампаздық қызмет атқарады, қазіргі кезеңдегі қоғамдағы сендіру мен мәжбүрлеудің мәні мен міндетін түсінудің кілті де дәл осында.

Мемлекет, атқарушы билік органдары өздерінің қызметінде негізгі әдіс ретінде азаматтарды сендіруді Қазақстан Республикасының Конституциясын, заңдарын және өзге де құқықтық актілерін саналы түрде және өз еріктерімен сақтауларының қажеттілігі үшін пайдаланады. Сонымен бірге әзірге құқық бұзушылықтар болатын, азаматтарға, қоғам мен мемлекетке әр түрлі қауіптер пайда болатын жағдайда мемлекеттік

басқару органдары, олардың лауазымды адамдары және өзге де өкілетті мемлекеттік қызметшілер белгіленген тәртіпті бұзатын адамдарды құқықтық нормаларды сақтауға ықтиярсыз көндіруге мәжбүр. Адамдардың сана-сезіміне сендіру арқылы ықпал еткен кезде оларда құқықтық мінез-құлықтың қажет екендігіне ішкі рухани ынталылық пайда болады. Ал еріксіз көндіру азаматты өзінің мінез-құлқын қоғам үшін ұнамды болатын жағына өзгертуге мәжбүрлейді, өйткені ол құқыққа қарсы қылық жасаған тұлғалардың кейбір құқықтары мен мүдделерін шектеумен байланысты, сондай-ақ басқа азаматтардың да құқық бұзушылықтарына алдын-ала ескерту жасауды қамтамасыз етеді.

Сонымен, сендіру мен мәжбүрлеудің мазмұны ретінде шаралар жүйесін түсіну керек, оларда әкімшілік құқықтың субъектілерінің қажетті немесе мүмкін болатын мінез-құлқын қамтамасыз ету мақсатындағы мемлекеттік басқарушылық ықпал жасау нақтыланады.

Сендіру әдісінің мазмұны өте әр түрлі және ол тәрбие, ұйымдастыру, және насихат жұмыстарынан мемлекеттік өкімет органдары қабылдаған шешімдерді түсіндіруден, қоғамға қарсы қылықтарды әшкерелеуден, жақсы, озық тәжірибелерді көрсету мен таратудан, көтермелеудің кең жүйесінен көрініс табады [2].

Сендіру әдісі қоғамдағы мінез-құлық ережелерін бұзатын жекелеген тұлғалар жөнінде ықпал етудің барлық кезде де жеткілікті құралы болып табыла бере алмайды. Сондықтан мемлекет азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын, қоғамның мүдделерін қорғай отырып, сендіру мен қоғамдық ықпал етудің шараларына көнбейтін тұлғаларды тәртіпті сақтауға еріксіз көндіреді, құқық бұзушылықтар жасағаны үшін әр түрлі жауапкершілік түрлерін белгілейді. Мұндай жағдайларда сендіру ықпал жасаудың жалғыз ғана құралы болудан қалады. Мәжбүрлеуді қолданудың объективтік қажеттілігі пайда болады. Бұл орайда мемлекеттік басқару органдары мәжбүрлеуді қоғамға қарсы құбылыстарды жою, меншікті қорғау, еңбек тәртібі мен ұйымшылдыққа тәрбиелеу мақсатында пайдаланады.

Мәжбүрлеу қоғам дамуының объективтік қажеттіліктерімен байланысты, мемлекеттік биліктің қасиеті болып табылады, өйткені ол - әрбір әлеуметтік ұйымның қажетті элементі және «әрбір биліктің қасиеті».

Мәжбүрлеудің объективті байланыстарын қарастыра отыра оның субъектісіне тоқтай кеткенді жөн көрдік.

Мәжбүрлеу үрдісі кезінде қажетті нәтижеге қол жеткізу субъектінің еркінен тыс, оның ішкі қарсылығының негізінде жүзеге асырылады. Психикалық мәжбүрлеуде әрекет ететін қауіп мәжбүрленушінің еркі бағынатын басқа ниетке қарсы күшсіз болуы мүмкін психикалық мәжбүрлеудің мәнін және оның мемлекеттік басқаруды іске асыру үрдісіндегі ерекше рөлін жоймайды. Психикалық мәжбүрлеуге, мәселен, ішкі істер органы қызметкерінің құқыққа қарсы мінез-құлықтың жол берілмейтіндігі жөніндегі ресми талабы; азаматтың немесе лауазымды

тұлғаның немесе әкімшілік құқықбұзушылық жасағаны үшін бекітілген нысанда жасалған ескертуі жатқызылады.

Ал әрекет етудің материалдық жағына келетін болсақ, кейбір авторлар лауазымды және заңды тұлғаның мінез-құлқына оларға тиесілі ақша құралдары мен мүліктері арқылы ықпал ететін материалдық мәжбүрлеуді айрықшалайды. Ол мүлікті иелену, пайдалану және билік етуге деген құқықтарды біршама шектеуден; иеленушінің қарамағындағы кейбір материалдық игіліктерден айырудан; құқық бұзушылардан ақша сомаларын, айыппұлдарды өтеп алудан және т.б. көрініс табады. Осындай материалдық мәжбүрлеу сияқты мемлекеттік ықпал ету құқық теориясы тұрғысынан мемлекеттік-құқықтық ықпал ету әдістерін жан-жақты зерттеуде үлкен маңызға ие. Бірақ, жоғарыда айтылғандай, тәжірибелік деңгейде мұндай жіктеу біршама дәрежеде шартты болып келеді, себебі азаматтар мен ұйымдарға әсер ету әдістері көп жағдайда үйлеседі. Осының салдарынан кейбір авторлар материалдық ықпал етуді мемлекеттік-құқықтық мәжбүрлеудің жеке түрі ретінде қарастыруды қажет деп таппайды және оны тікелей физикалық мәжбүрлеудің құрамдық элементі ретінде қарастырады. Мысалы, Л.Л. Поповтың ойынша, физикалық мәжбүрлеудің тікелей объектісі тұлға мен оның материалдық жағдайы болып табылады [3]. Оның көзқарасы бойынша, физикалық мәжбүрлеу тұлғаға, оның мүлкі мен ақша құралдарына ықпал ететін нақты шаралардан тұрады, яғни ол анықталған шектеулермен, субъектінің қарамағындағы кейбір құндылықтардан айырумен жүзеге асырылады.

Мемлекеттік - құқықтық мәжбүрлеу мемлекеттің қоғамдық қатынастарды реттеу үшін құбылыс ретінде көп аспектілі заңдық категория болып табылады. Құқық теориясында мемлекеттік мәжбүрлеу ең алдымен субъектілердің еріктік ұмтылуларын мемлекеттік ерікке бағындыру мақсатында ұйымдастыру құралы (әдісі) болып табылады [4]. Сондай-ақ, кең мағынада мемлекеттік-құқықтық мәжбүрлеу кейде құқықтық нормалар бұзылған жағдайларда жағымсыз салдарлардың психикаға алдын алушылық ықпал ететін әсері ретінде қарастырылады. Осылайша, мәжбүрлеуді басқарылушы еркінің саналы түрде қарсылығы мен оның мінез-құлқына сырттан тікелей ықпал етуді түсінеміз. Мәжбүрлеу «бұйрық» орындалмағандықтан, басқарушының еркі бұзылғандықтан бағынушының моральдық, мүліктік, физикалық санасына ықпал ету мүмкіндігін жүзеге асырады, мұның барлығы оның еркін өзгерту, яғни қатал бағынуға қол жеткізу үшін жасалады. Осылайша, мәжбүрлеу субъектілердің бағынушылық жағдайын қалыптастыруға қабілетті әдіс және биліктік бұйрық немесе тікелей ықпал ету болып табылады.

Жоғарыда келтірілген амалдар құқықтық реттеу үрдістерінің кезеңдерін айықындайды: құқықтық нормалар мемлекеттік мәжбүрлеудің тек мүмкіндіктерін ғана қарастыра алады, ал шын мәнінде, нақты жағдайда ол құқықтан бастау алып, нақты мәжбүрлеу шараларында көрініс табады

және құқықтық мәжбүрлеу нысанына ие болады. Мазмұндық тұрғыдан мемлекеттік мәжбүрлеу С.С.Алексеев «елеулі құқықтық шығын» деп анықтағандай жеке, мүліктік және ұйымдастырушылық сипаттағы құқық шектеушіліктен көрініс табады [4]. Сонымен бірге құқықтық шектеу «адам шешімнің басқа шығу жолдарын таба алмайтын жағдайда деректік күй-жағдайды қамтамасыз етуге» бағытталған әдіс ретінде қарастырылады. Осыған қарап нақты мазмұнға байланысты психикалық және физикалық мәжбүрлеуді ажыратуға болады.

Д. Н. Бахрах мәжбүрлеудің түрлеріне қатысты мәселені шешуде физикалық және психикалықпен қатар материалдық және ұйымдастырушылық түрлерін де ажыратады. Ұйымдастырушылық ықпал етудің мысалдарына жұмыстан шығаруды, құқықтарынан айыруды, ұйымның қызметін тоқтатуды жатқызуға болады [5]. Дегенмен, мұндай жіктеу белгілі бір дәрежеде шартты, себебі азаматтар мен ұйымдарға ықпал етудің көрсетілген әдістері бір-бірімен тым үйлесімді.

Біздің көзқарасымызша, мемлекеттік мәжбүрлеуді психикалық мәжбүрлеуге мән бермей, тек физикалық мәжбүрлеумен байланыстыру жаңсақ пікір. Мәжбүрлеу, дұрыс көрсетілгендей, басқарылушының өз еркін тоқтатып, басқарушының еркіне бағынуы талап етілетін ниетті туындатудан тұрады.

Құқықтық мәжбүрлеуді қолданудың негіздемелерінің мәселелері бойынша ұқсас көзқарастарды Козлов Ю.М. ұстанады, оның ойынша «...құқықтық мәжбүрлеуді қолданудың негіздемелері болып, біріншіден, құқыққа қарсы әрекеттерді жасау; екіншіден, құқықтық нормалармен қарастырылған ерекше шарттардың, құқық бұзушы болмаған жағдайда, қауіпті салдарлардың пайда болуының алдын алу немесе оларды локализациялау мақсатында құқықтық мәжбүрлеу шаралары қолданылатын, мысалы, эпидемиялардың, табиғи апаттардың, техногендік сипаттағы апаттардың және басқа да төтенше мән-жайлардың туындауы болып табылады [3].

Құқық теориясында мемлекеттік мәжбүрлеудің мақсаты тұрғысынан біздің ойымызша С.С.Алексеев «...деректік жағынан құқық қорғаушы және басқа да мемлекеттік-биліктік қатынастардың мазмұнында қалыптасатын, нақты өмірлік жағдайда құқықтық мәжбүрлеудің жүзеге асырылуын сипаттайды» деп дұрыс анықтаған [4]. Құқықтық мәжбүрлеу шаралары сан қырлы және оларға көптеген белгілер тән болғандықтан, оларды тандап алынған критерийлерге байланысты түрлі жіктемелеу қалыптасады. Мәселен, субъектісіне қатысты мемлекеттік, муниципалдық және қоғамдық-құқықтық мәжбүрлеулерді ажырата аламыз. Мәжбүрлеуші актілердің негізгі міндеті – құқықтық тәртіпті қорғау осылайша, оны қорғау әдістеріне байланысты мәжбүрлеудің төрт түрін жіктейміз: алдын алу, бұлтартпау, жазалау (айыптау), қалпына келтіру.

Негіздері мен іс жүргізушілік ерекшеліктеріне байланысты қылмыстық, әкімшілік, тәртіпшілік, азаматтық-құқықтық және басқа да мәжбүрлеу түрлерін анықтаймыз.

Мәжбүрлеуді, мәжбүрлеу шаралары қандай құқық саласымен бекітілгеніне қарай салалық критеріі бойынша да жіктеуге болады. Сәйкесінше мәжбүрлеуді мемлекеттік, азаматтық, қылмыстық, қылмыстық іс жүргізушілік, еңбектік және әкімшілік құқық бойынша ажырату келтірілген.

Мемлекеттік билікті жүзеге асыру, мемлекеттегі құқықтық тәртіп пен ішкі тәртіпті орнату тәжірибе жүзінде тек адамдардың санасына және мінез-құлқына стратегиялық ықпал етудің әдіс-тәсілдері арқылы ғана мүмкін болады. Осындай әдіс-тәсілдердің қатарына қоғам дамуының қазіргі кезінде мемлекеттік басқарудың өзара толықтырушы екі әдістері – сендіру мен мәжбүрлеу жатқызылады. Өзінің әлеуметтік маңызын, сонымен қатар өздерінің ықпал ету тиімділігін аталмыш әдістер біріншіден, қоғам дамуының әлеуметтік-экономикалық заңдылықтарына байланыстылығымен, екіншіден, бөлінбес біртұтастықта болуымен, үшіншіден, қоғам өмірінің әлеуметтік, экономикалық және саяси қажеттіліктерін өтеу дәрежесіне қатыстылығымен негіздейді.

Дегенмен, Қазақстан Республикасы демократиялық мемлекет бола отырып, өзінің тұрғындармен ара-қатынасын азаматтарды өзінің саясаты туралы сендіру мен бағыттары мен әрекеттері қоғамның еркінен аса ерекшеленетін азаматтарға қатысты мәжбүрлеуді қолданудан басқа негіздерде тұрғыза алмайды. Осыған байланысты адам мен азаматтардың қалыпты өмірі мен еркін дамуын қамтамасыз ету мақсатында мемлекетпен сендіру мен мәжбүрлеу қолданылады.

Өз кезегінде, мемлекеттік басқарудың әдісі ретінде сендіруді кеңінен қолдану мәжбүрлеуді өзінің шекті көлемінде қолдану сұрағын толығымен шешпейді. Себебі қоғамның нормаларын бұзатын жекелеген тұлғаларға қатысты сендіру әдісі ықпал етудің тиісті нәтижесін бере алмайды. Сондықтан мемлекет адамдар мен азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын, қоғамның мүдделерін қорғай отырып, сендіру және қоғамдық ықпал ету әдістеріне ырық бермейтін тұлғаларды тәртіпті сақтауға мәжбүрлейді, жасалған құқық бұзушылықтар үшін жауапкершіліктердің сан түрлерін бекітеді. Мәжбүрлеу мемлекеттік басқарудың сендіру әдісі сияқты адамдардың әрекеттерін қажетті нысанда жүзеге асыруға итермелеу болып табылады, бірақ ол тұлғалардың таңдау бостандығын шектей отырып, күштеу қысымын жасау арқылы жүзеге асырылады. Дегенмен мәжбүрлеу міндетті түрде нақты анықталған құқықтық сипатта болуы тиіс, яғни құқықтық мәжбүрлеуді зорлық-зомбылық пен күштеуден ерекшелейтін құқықтық нормаларға негізделуі тиіс.

Мемлекеттік мәжбүрлеу ықпал етудің тікелей объектісіне байланысты күш қолданатын немесе психикалық мәжбүрлеуге бөлінеді. Оның мақсаты - құқықтың нақты субъектілерін белгілі бір нұсқамаларды сақтауға немесе қандай да болмасын бір іс-әрекеттерді жасаудан бас тартуға көндіру. Мәжбүрлеу субъектілердің бағыныстық жағдайын қалыптастырудың әдісі болып табылады және биліктік әмір ету немесе тікелей ықпал ету болып

саналады. Мәжбүрлеу әдісін пайдаланған кезде қажетті нәтижеге қол жеткізу субъектінің еркіне, оның ішкі, ал кейде сырттай қарсыластығына қарамастан жүзеге асырылады.

Мемлекеттік мәжбүрлеу құқықта бекітіледі, құқықтық мәжбүрлеу нысанында болады және құзыретті мемлекеттік органдардың қолданатын нақтылы мәжбүрлеу шараларынан көрініс табады, Оларға заңдық жауапкершілік шаралары (қылмыстық, әкімшілік, тәртіптік, материалдық); жолын кесу шаралары және мәжбүрлеу сипаты бар әкімшілік - алдын алу шаралары (мысалы, кедендік тексеру, карантин сипатты шаралар, мәжбүрлеп медициналық куәландыру, т.б.) жатады.

Күштеп мәжбүрлеудің тікелей объектісі ретінде жеке адам және оның материалдық жағдайы саналады. Күштеп мәжбүрлеу жеке адамға, оның мүлкі мен ақша қаражатына ықпал ететін нақтылы шараларда көрініс табады, яғни ол белгілі бір шектеулер қою, субъектінің билігіндегі кейбір игіліктерінен айыру арқылы іске асырылады.

Д.И.Бернштейннің пікірінше, әкімшілік мәжбүрлеудің анықтамасына негізгі бастауы ретінде барлық азаматтардың қатаң бекітілген заңға сәйкес әрекет етуі, өзінің мемлекеттік органдар алдындағы құқықтық міндеттеріне есеп беруге дайын болуға негізделген, ал міндеттері орындалмаған жағдайда (құқық бұзушылық) -қайта тәрбиелеу, осы тектес құқық бұзушылықтарды ескерту және келтірілген зиянның орнын толтыру мақсатында қолданылатын заңда көрсетілген мемлекеттік мәжбүрлеу немесе қоғамдық және мемлекеттік басқа да ықпал ету шараларына көнуі [6].

Жоғарыда айтылған анықтамалардан әкімшілік мәжбүрлеу шараларының өзіне тән ерекшелік белгілеріне тоқталсақ. Әкімшілік мәжбүрлеудің белгілі бір шаралар жүйесі ретінде бірнеше айрықша белгілері бар, олар оны мемлекеттік мәжбүрлеудің дербес бір түрі ретінде бөлуге мүмкіндік береді. Әкімшілік мәжбүрлеуді сипаттайтын негізгі белгілерге мыналарды жатқызуға болады:

Әкімшілік мәжбүрлеу ол ең алдымен мемлекеттік мәжбүрлеудің ерекше түрі болып табылады, оның міндеті көп жағдайда мемлекеттік көндірудің бір түрі бола отырып, мемлекеттік басқару аясында құқықтық тәртіпті қамтамасыз ету мен қорғаудың қажетті құралы ретінде қолданылады, яғни жазалау функциясын орындайды.

Әкімшілік мәжбүрлеуді заңда көзделген жағдайларда тиісті атқарушы билік органдары, лауазымды адамдар өзінің құзіретін іске асыру барысында сотқа өтініш жасамай-ақ оны соттан тысқары қолданудың тәртібі сипаттайды. Бірақ Қазақстан Республикасы заңдарында белгіленген жағдайларда әкімшілік мәжбүрлеудің жекелеген шараларын соттар қолданады. Ол әкімшілік құқық бұзушылықтарды жасағандарға әкімшілік жазаның аса қатаң түрін салумен байланысты (мысалы, әкімшілік қамауға алу).

Әкімшілік мәжбүрлеу мемлекеттік басқару аясында қалыптасатын және құзыретті органдардың және мәжбүрлеу шараларын қолданылатын

тұлғалардың құқықтары мен міндеттерін қамтитын ерекше қорғаушылық әкімшілік-құқықтық қатынастар шеңберінде жүзеге асырылады.

Жоғарыда айтылғандарды қорытындылай келе басқарушылық қызметте қолданылатын әкімшілік мәжбүрлеу жеке тұлғаға күш көрсету арқылы зиян келтіру немесе оның мәртебесін кемітуді мақсат етпейді. Бірақ, ол үрей туғызушылық және жазалаушылық әдістерден кем емес. Әкімшілік мәжбүрлеу шаралары құқық бұзушымен қатар, құқық бұзушылық жасамаған адамдарға ескерту мақсатында да қолданылады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Административное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. П.И. Кононова. - М.: 2006., 234с.
- 2 Әкімшілік құқық : жоғары оқу орындарына арналған: Оқулық / Е. Баянов. Алматы: Атамұра, 2007., 407б.
- 3 Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право России. М.: 1999., 436с.
- 4 Алексеев С.С. Общая теория права: Курс в 2-х томах. Т.1. М.: 1989., 345с.
- 5 Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М.: 2000., 673с.
- 6 Бернштейн Д.И. Правовая ответственность как вид социальной ответственности и пути ее обеспечения: Монография. Ташкент., 1989., 234с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РК

А.-Ф.Б. Сатбаев

студент юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,
Астана, Казахстан.

Научный руководитель - С. Капсалямова

В рыночной экономике роль малого и среднего предпринимательства определяется их реальным вкладом в общественное развитие. Малый и средний бизнес сегодня являются тем "краеугольным камнем развития" и "локомотивом" всех тех экономических процессов, которые сегодня происходят в экономике, и основой для устойчивого развития экономики любой страны. Сегодня ни у кого не возникает сомнения, что малое и среднее предпринимательство обладает огромным потенциалом в решении экономических и социальных проблем Казахстана. Казахстанские малые и средние предприятия уже сейчас вносят свою лепту в создание новых рабочих мест, в доходную часть бюджета, в стимулирование новаторства и инновационной деятельности, а также в формирование среднего класса собственников, который становится важнейшим условием укрепления социальной стабильности в Республике Казахстан. Малое и среднее предпринимательство, оперативно реагируя на изменение конъюнктуры рынка, придает экономике необходимую гибкость. Малые и средние компании способны оперативно реагировать на изменение потребительского спроса и за счет этого обеспечивать необходимое равновесие на потребительском рынке. Малый бизнес вносит

существенный вклад в формирование конкурентной среды, что для нашей экономики имеет первостепенное значение. Становление и развитие предпринимательства в Казахстане происходило в сложных не всегда благоприятных социально-экономических и политических условиях переходного периода, на фоне серьезного макроэкономического кризиса и снижения жизненного уровня людей. Процесс формирования негосударственного сектора экономики и сейчас сталкивается с целым рядом трудностей объективного и субъективного характера, препятствующих его динамичному развитию. Наибольшие трудности при получении кредитов испытывают начинающие предприниматели, что обусловлено нежеланием банков вкладывать деньги в предприятия, не имеющие стабильного дохода. Кроме того, у начинающих предпринимателей велика вероятность банкротства, что также является немаловажной причиной отказа банков в их кредитовании. До настоящего времени государственная поддержка малого предпринимательства в Казахстане акцентировалась на предоставлении налоговых преференций и льготного финансирования за счет государственных финансов, которая приносила определенный краткосрочный эффект, но велась не на системных началах. Это было обусловлено тем, что перспективы и задачи развития малого предпринимательства рассматривались только в контексте его собственных проблем, без взаимосвязи с общей системой целей и приоритетов экономического развития государства на долгосрочную перспективу. С учетом принятия и реализации Стратегии индустриально-инновационного развития до 2015 года, основной целью которой является повышение конкурентоспособности страны, пересматривается государственная политика поддержки и развития малого и среднего предпринимательства и выстраивается новая идеология взаимоотношений государства и предпринимательства. Актуальность научной статьи обусловлена тем, что именно предпринимательство двигает развитие производства, рынка, а значит, и общества в целом.

Вопросы кредитования предпринимательства в РК регулируется достаточно обширной законодательной базой. Так, Закон РК «О частном предпринимательстве» устанавливает, что основная цель и принципы государственного регулирования частного предпринимательства – это создание благоприятных условий для развития частного предпринимательства и защита интересов государства и прав потребителей. Основными принципами государственной поддержки малого предпринимательства являются: приоритет развития малого предпринимательства в Республике Казахстан; комплексность государственной поддержки малого предпринимательства; доступность инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и осуществляемых мер для всех субъектов малого предпринимательства. Кроме того, существуют инструктивно-нормативные акты Национального банка Республики Казахстан такие как: правила краткосрочного кредитования экономики Республики Казахстан № 1 от 11.02. 1994г., Положение «О расчетах чеками в Республики Казахстан» № 22 от 15.11.1994г., Положение «О порядке перехода банками второго уровня на

международные стандарты» № 292 от 12.12.1996г., Инструкция «О порядке открытия, ведения и закрытия банковских счетов клиентов в банках второго уровня» № 61 от 04.03.1997г., Правила использования платежных документов и осуществление безналичных платежей и переводов денег на территории Республики Казахстан, утвержденные Постановлением Правления Национального банка Республики Казахстан от 25.04.2000г. № 179 и др.

Теперь непосредственно о самих проблемах. Если говорить об особенностях и проблемах кредитования малого бизнеса в нашей стране, то они проистекают из одной причины – слабое развитие самого этого сектора экономики. Если, например, в Японии доля малых предприятий в ВВП составляет 78%, а в Англии – более 50%, то в РК доля малого бизнеса в экономике не превышает 15%. В тех же Соединенных Штатах 80% экспорта приходится на компании, численность которых не превышает 50 человек. Административные барьеры, коррупция, отсутствие комплексной поддержки государства превращают занятие малым бизнесом в нашей стране в весьма рискованное предприятие, особенно это касается таких непростых сфер экономики, как инновации или, например, сельское хозяйство. Одной из проблем является проблема долгосрочного кредитования. В настоящее время кредитование приобрело в основном краткосрочный характер. Данные свидетельствуют, что удельный вес краткосрочных кредитов на сегодняшний день составляет более чем 50% всех кредитных вложений по республике. Это говорит о маломощности кредитных ресурсов банков. В коммерческих банках скопились так называемые "короткие деньги" (до года), в то время когда реальному сектору экономики требуются кредиты на 2-3 и более лет. Коммерческие банки вынуждены обеспечивать себе прибыль, и размещают средства главным образом в пределах коротких сроков. Причем небольшую долю краткосрочных кредитов занимают кредиты, направленные в торговый сектор - более чем треть от всех кредитных вложений, а в промышленный сектор - четверть. Данная ситуация объясняется тем, что оборачиваемость и прибыльность торговых операций значительно выше, чем в производственной сфере. Кроме того, процент, выплачиваемый за пользование кредитом, зачастую оказывается непосильной ношей для товаропроизводителей. Большой проблемой сегодня является задержка возврата ссуд клиентами банка, а то и вовсе не возврат. К сожалению, не возврат кредита сегодня стал частым явлением. Нельзя не указать такой недостаток в отечественной банковской практике как экономическое несовершенство кредитных договоров. Кредитные договора не содержат действенных мер по предотвращению просрочки платежа по основному долгу и процента за кредит, а в правовом отношении кредитные договора зачастую не позволяют обеспечить возврат выданных ссуд. Даже при обращении в суд исполнить договор оказывается нелегко, поскольку либо невозможно разыскать заемщика, с которым заключен договор, либо отсутствуют реальные источники погашения основного долга и причитающихся процентов. Следующая проблема - это несовершенство залогового механизма, используемого в республике, например,

использование недвижимости в качестве залога. Согласно договорам залога, удовлетворение требований кредитора производится из стоимости заложенного имущества. В случае если сумма, полученная от реализации залога, недостаточна для покрытия задолженности перед банком, которая к этому времени включает в себя кроме основного долга и процентов, еще и пени и расходы по взысканию, то банк имеет право получить недостающую сумму из прочего имущества заемщика. Однако гражданско - процессуальным законодательством РК предусмотрена следующая очередность взыскания. В первую очередь к имуществу банкрота "приступает" арбитражный суд, тем самым, покрывая свои расходы на ведение процесса банкротства, во вторую следует "социальная сфера": выплачиваются алименты, пособия по инвалидности, остатки заработной платы работников так далее. После этого право на взыскание получает бюджет: уплачивается задолженность по общереспубликанским и местным налогам и налоговым платежам и только после этого очередь доходит до банков - кредиторов: сначала тем, кто давал ссуды под залог, а потом - остальным. Но зачастую бывает, что к этому времени у банкрота уже не остается ничего из имущества. Иначе говоря, банки остаются ни с чем. Все вышеуказанное противоречит одному из основных принципов залогового права — преимущественному удовлетворению залоговых требований перед требованиями других кредиторов.

Для дальнейшего устойчивого развития банковской системы Казахстана необходимо принятие конкретных мер по решению вышеперечисленных проблем.

Решение проблемы инвестирования ресурсов коммерческих банков в реальный сектор экономики Республики Казахстан состоит, по нашему мнению, из двух этапов. Это, во-первых, решение проблемы сбалансированности ресурсной базы банков второго уровня соответственно потребностям реального производства и, во-вторых, собственно стимулирование долгосрочного кредитования экономики. Дальнейшее увеличение ресурсной базы коммерческих банков в настоящее время имеет два основных источника: это депозиты юридических и физических лиц, а также активы пенсионных фондов. Можно выделить следующие направления мероприятий по сбалансированности ресурсной базы коммерческих банков. Необходим комплекс мер по дальнейшему увеличению объема и удельного веса срочных депозитов, а именно депозитов с более длительными сроками обращения. Рассматривая вопросы по стимулированию долгосрочного кредитования, считаем целесообразным принятие следующего комплекса мер.

Введение дифференцированных ставок по налогу на прибыль финансовых учреждений от краткосрочного и долгосрочного кредитования. Налоговые ставки на доход финансовых учреждений, полученный от долгосрочного кредитования, должен быть меньше, чем от среднесрочного и долгосрочного кредитования. В частности, предлагаем внести поправки в налоговый кодекс о снижении ставки налога с 30 % до 25% на доходы от кредитования сроком 2 года и более и до 20% со сроком 5 лет и более.

Развитие системы гарантий со стороны государства (возможно, через Банк Развития Казахстана и (или) под залог природных ресурсов. Речь идет о готовых к разработке месторождениях под приобретенные проекты в реальном секторе экономики). Изменения правил истребования долга по банковским кредитам, а именно, необходимы изменения правил работы с залогом, исключение заложенного имущества из конкурсной массы при банкротстве предприятия- заемщика. При обычном неисполнении обязательств, когда речь не идет о банкротстве, возможно не всегда требуется проведение открытых торгов, желание банка обратить предмет залога в свою собственность, не должно быть законодательно ограничено.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Казахстан « О частном предпринимательстве»
2. Закон Республики Казахстан « О Национальном банке»
3. Абжанова Д.Ш. Практические аспекты совершенствования финансовой поддержки малого бизнеса // КаржыҚаражат, Финансы Казахстана. № 6. 2007-08. - С. 47.
4. Давлетова М.Т. Кредитная деятельность банков в Казахстане: Учебное пособие. - Алматы: Экономика, 2009. – С. 120.
5. Климкин С.И. Правовые формы предпринимательства в Республике Казахстан.- Алматы: Баспа, 2007. – С.260.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, КАСАЮЩИЕСЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА- ПРОБАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

А.Б. Болатова

студентка юридического факультета
Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилёва

На сегодняшний день в Республике Казахстан проблема ограничения применения лишения свободы в практике борьбы с преступностью является весьма актуальной темой. Поскольку в последнее время изучение данной проблемы стало весьма важной. При изучении данной темы возникает множество вопросов, которые требуют четкого ответа и правомерного регулирования.

Преступники должны нести ответственность, но чему научит его «тюремный опыт»? В течение этих лет он будет полностью зависеть от государства. Когда же он выйдет, как он будет жить в новом обществе, научится ли он снова ходить на работу, платить по счетам, экономить деньги?

Для решения этих вопросов в РК был введен институт пробации– уголовно-правовой институт, занимающейся передачей лиц, совершивших преступление под надзор специализированного органа, с оказанием осужденному необходимой социально-психологической и правовой помощи. Весьма важной целью, которого является - предупреждение рецидива преступлений.

Целью данной работы является изучение института пробации в Республике Казахстан, сравнительный анализ практики применения данного института в зарубежных странах, и выработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию данного института.

В Республике Казахстан пробация – это условный отказ от назначения наказания путем переноса вынесения приговора суда по совершенному преступлению на определенный срок, во время которого осуществляется контроль за соблюдением условий, установленных судом. Если не соблюдаются установленные условия, дело переходит в стадию вынесения приговора за первоначальное преступление. В Уголовном кодексе РК предусмотрены такие разновидности системы испытания осужденных, как условное осуждение (ст. 63-64 УК РК), условно-досрочное освобождение (ст. 70 УК РК), отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 72 УК РК). Ценность данного испытания, выражается в том, что в отношении виновных в преступлениях небольшой и средней тяжести оно гуманнее и целесообразнее, чем наказание в виде лишения свободы.

Модель службы пробации в РК существует в рамках проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» от 15 февраля 2012 года. Указанным Законом внесены изменения и дополнения в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, в Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», в Закон Республики Казахстан «О специальных социальных услугах» и т.д.

Данный Закон направлен на создание в структуре уголовно-исполнительной системы службы пробации, которая в свою очередь будет оказывать содействие осужденным в получении социально-правовой помощи. Постановлением Правительства Республики Казахстан № 542 от 27 апреля 2012 года утверждены Правила оказания социально-правовой помощи условно осужденным, которые определяют порядок оказания социально-правовой помощи условно осужденным.

На сегодняшний день в Республике Казахстан нагрузки на одного сотрудника в городской местности – 50 и в сельской – 35 человек, фактически средняя нагрузка составляет более 120 осужденных. Инспекции расположены только в районных центрах и городах областей. В связи с этим проблемой остается перегруженность сотрудников УИИ.

Наряду с этим существует проблема материально технического обеспечения инспекции и отсутствие служебного автотранспорта, что отрицательно влияет на качество исполнения видов наказаний без лишения свободы, способствует росту повторной преступности и уклонению их от отбывания наказания. Содержание каждого осужденного в тюрьмах обходится в 700 тыс. тенге. Эффективное применение уголовно-правовых мер без изоляции осужденных от общества позволило бы обеспечить экономию государственных средств и их направление на

различные социальные нужды. Поэтому, создание службы пробации – это инвестиции в будущее [2,3].

С точки зрения международного права, данный уголовно-правовой институт, получила положительную оценку в Стандартных Минимальных Правилах ООН, посвященных мерам, не связанным с тюремным заключением (Токийские Правила). В этом документе социальная ценность пробации определяется тем, что она позволяет обеспечить своеобразное равновесие между правами осужденных и интересами безопасности общества, правового порядка. Резолюция Совета ООН по экономическим и социальным вопросам (1951 г.) характеризует пробацию как «режим помещения на испытание» определенной части осужденных и рекомендует ее для широкого использования в национальной уголовной юстиции стран с различными правовыми системами [4].

В зарубежных странах пробация осуществляется не только в отношении лиц, к которым суд на определенных условиях не применяет уголовные наказания, но и в отношении освобожденных из пенитенциарных учреждений. Этим гражданам оказывается социально-психологическая, реабилитационная помощь.

Главная отличительная черта пробации в ЗС — не назначение наказания, как, например, в Швеции, Англии, США, Франции с назначением специального должностного лица, который осуществляет контроль за поведением осужденного и выполнением им определенных обязанностей и условий пробации.

Как правило, пробация предполагает соблюдение следующих условий:

- 1) несовершенно новых преступлений;
- 2) выполнение обязанностей, специально определенных судом в приговоре: пройти соответствующий курс лечения или профессионального обучения, воздерживаться от посещения запрещенных судом мест (увеселительных заведений, казино и пр.), не владеть огнестрельным и другим оружием, возместить причиненный ущерб, сообщать суду о любом изменении места жительства и работы, являться в суд по вызову агента по пробации и т.д. В случае соблюдения этих условий правовыми последствиями пробации является полное освобождение от какого бы то ни было наказания за совершенное преступление и отсутствие судимости.

Наиболее прогрессивной, в настоящее время, является организация службы пробации в Королевстве Швеция. Уголовное законодательство Швеции предусматривает 2 основных вида наказания: 1) денежный штраф; 2) лишение свободы. Но, как правило, лишение свободы не назначается. По отбытию 2/3 срока, осужденные независимо от их поведения в период отбывания наказания и других обстоятельств, представляются к условно-досрочному освобождению. С этого момента за ними устанавливается административный надзор, в период которого осуществляют свою деятельность инспектора службы пробации. Основной функцией инспекторов службы пробации является работа с условно-досрочно освобожденными лицами, приговоренными к надзору, а также составление социальных характеристик. Также в УИИ существуют специальные программы для наркоманов, алкоголиков, лиц, склонных к бытовому

насилию и т.д. В отношении лиц, склонных к употреблению алкоголя работает Программа, включающая в себя Методику ADDIS (75 вопросов, описывающих последствия употребления алкоголя). Основным направлением деятельности уголовно-исполнительных инспекций является индивидуальный, дифференцированный подход к каждому «клиенту» службы пробации. В службах пробации также практикуется работа с волонтерами.

В США пробация не применяется к лицам, осужденным за преступления, караемые смертной казнью, пожизненным заключением или тюремным заключением на длительный срок. Применяет служба пробации так называемый механизм телефонных роботов. Это выражается в периодических звонках центрального компьютера домой осужденному по бессистемному графику, в процессе которых ему задаются различные вопросы, записываются полученные ответы. Представляется очевидной цель «электронного мониторинга» и «телефонного робота» - обеспечить надлежащий контроль над испытуемым, пресечь его возможное оставление места жительства и контакты с криминальной средой.

В Нью-Джерси воспользовались техническим прогрессом и стали практиковать меры электронного контроля. Он проявляется в том, что к запястью или лодыжке правонарушителя прикрепляют устройство, генерирующее электронный импульс, передаваемый через специальный прибор в центральный компьютер, фиксирующий момент исчезновения сигнала. Таким образом, наблюдающие за осужденным могут вполне достоверно установить оставление им своего жилища, что является невыполнением юридической обязанности, предусмотренной условиями испытания.

Режим мер испытания во Франции включает следующие обязательные мероприятия: отвечать на вызовы уполномоченного по пробации, предоставлять ему сведения и документы, необходимые для контроля за средствами существования осужденного, предупреждать об изменении места жительства и работы. Помимо этого в каждом конкретном случае с учетом личности осужденного и обстоятельств совершенного преступления или проступка судья вправе возложить на него и другие обязанности, которые являются факультативными. К таким обязанностям относятся следующие: продолжить образование или профессиональное обучение, пройти медицинское обследование или лечение, возместить ущерб даже при отсутствии гражданского иска, воздерживаться от управления некоторых транспортных средств, не посещать места продажи спиртных напитков, не посещать других осужденных, в частности, соучастников преступного деяния, не хранить или не носить оружие и пр.

В Англии досрочно могут быть освобождены лица, осужденные к тюремному заключению на определенный срок. Условно-досрочно могут быть освобождены и те, кто приговорен к пожизненному заключению. Основанием для УДО в отличие от досрочного освобождения является не только хорошее поведение, но и мнение о возможности осужденного вести правильную жизнь за стенами тюрьмы.

Своеобразием нидерландской пробации можно назвать то, что ее сотрудники оказывают социально-психологическую помощь не только условно осужденным, но и освобожденным из мест лишения свободы[5].

Итак, проанализировав данную тему, следует отметить, что все-таки необходимо полное совершенствование данного института – пробации в Республике Казахстан. Для этого, на мой взгляд, во-первых, необходимо разработать правовую базу, которая будет обеспечивать деятельность службы, а именно принять закон "О пробации".

Во-вторых, обязательной функцией службы пробации, с учетом международной практики должна стать:

- социальная работа с осужденными, как во время испытаний, так и после его выхода на свободу. Поскольку, как показывает международный опыт, социальная работа является действенным механизмом в профилактике рецидивной преступности.

- использовании электронных браслетов тем, кто осужден за преступления, не представляющие большой общественной опасности;

- финансовая поддержка служб пробации;

- увеличения штатной численности уголовно-исполнительной инспекции;

Создаваемая национальная модель службы пробации воплотит в себе контроль и оказание социально-правовой помощи поднадзорному. Эта работа будет сочетать в себе меры превентивного и профилактического воздействия на лиц, совершивших преступления не представляющих большой общественной опасности и находящихся на свободе в условиях испытания.

Список использованной литературы:

- 1.Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» от 15 февраля 2012 года;
- 2.<http://stat.kz> – Агентство Республики Казахстан по статистике;
- 3.<http://kuis.kz/> - Официальный сайт Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан;
- 4.Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (резолюция.45/110 Генеральной Ассамблеи, 1990г.).
- 5.Шатанкова Е.Н. Условное осуждение и пробация за рубежом: Автореф.дис., канд.юрид.наук., М., 2008г.

ИНСТИТУТ ПРИЗНАНИЯ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Л.А. Испенбетова

Студентка юридического факультета АГУ им. К. Жубанова

Научный руководитель: И.М. Телибекова

к.ю.н., доцент, зав.кафедры Гражданско-правовых дисциплин
юридического факультета, АГУ им. К. Жубанова.

*«...единство воли и волеизъявления –
непременное условие действительности
сделок, в противном случае сделка
недействительна...» (Пригода Н.П.)*

В качестве одного из распространенных видов юридических фактов выступают сделки. Прежде всего, сделка представляет собой действие, направленное на достижение определенного правового результата. Кроме того, она обеспечивает непрерывность и развитие правоотношений. Согласно статье 147 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) [1], и статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) под сделкой понимается действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей[2].

Для лучшего понимания актуальности изучения института недействительности сделок, необходимо изучить исторический аспект, т.е. процесс возникновения и укрепления данного института и самого понятия недействительности. Для начала, необходимо обратиться к изучению Конституции Казахской ССР, с принятием которой была объявлена государственная, кооперативно-колхозная и собственность профсоюзных и иных общественных организаций.

Вопрос о введении частной собственности был рассмотрен при принятии Конституции Независимого Казахстана. Изначально в проектах рассматривалось существование частной, коллективной и государственной форм собственности, но 28 января 1993 года Конституцией были закреплены государственная и частная формы собственности. С появлением частной собственности увеличился круг договорных отношений, требующий соответствующего регулирования.

До принятия Гражданского кодекса в Казахстане действовал Гражданский кодекс Казахской ССР. Еще в ГК КазССР от 28 декабря 1963 года основанием возникновения гражданских прав и обязанностей выступили сделки. После этого новый Гражданский кодекс Республики Казахстан, принятый 27 декабря 1994 года полностью изменил условия признания сделки недействительной.

Для того чтобы сделка породила последствия правового характера для сторон, необходимо соблюдение ими всех установленных законом требований. При неисполнении установленных законом требований, действия совершенные субъектами гражданского права не будут являться юридическим фактом, порождающим для сторон соответствующие права и обязанности. Такие сделки будут недействительными, так как условия их действительности будут нарушены. Для определения действительности сделки необходимо наличие следующих условий: во-первых, содержание сделки не должно противоречить закону и иным правовым актам; во-вторых, участники сделки должны обладать дееспособностью; в третьих, волеизъявление участников сделки должно соответствовать их действительной воле; в четвертых, должна быть соблюдена соответствующая сделке форма.

Если не соблюдена письменная форма сделки это еще не дает основания для признания ее недействительной. В качестве последствий этого противоречия закону выступают ограничения в виде лишения сторон права ссылаться на свидетельские показания в случае возникновения спора между ними. Последствием отсутствия подкрепления недостаточно зрелой воли участника сделки волей другого лица является относительная действительность сделки. Такая сделка также может с обратной силой превратиться в недействительную, в случае вынесения судебного решения о признании такой сделки недействительной[3].

Рассматривая статью 157 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее ГК РК) можно установить что при нарушении формы сделки, самого содержания, либо свободы волеизъявления, сделка может быть признана недействительной. Сделка будет признана недействительной по статье 4 ГК РК, в которой перечислены основания действительности.

Также, согласно 168 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) сделка, которая не соответствует требованиям закона или иным правовым актам, также признается недействительной.

Проводя сравнительную характеристику института недействительности сделки в гражданском законодательстве двух стран, Казахстана и России, прослеживается главное отличие в виде деления недействительных сделок на ничтожные и оспоримые в ГК РФ и полное отсутствие этого деления в ГК РК.

Отсутствие деления недействительности сделок на виды в ГК РК не является основанием полагать о недоработке ГК РК, это деление имеет лишь практическое значение. Такого рода деление существовало еще в советском законодательстве, хотя данное деление не было прямо закреплено, но классификация существовала.

Таким образом, подразделяя сделки на ничтожные и оспоримые, ГК РФ разграничивает эти два вида по следующему признаку – в оспоримых важен факт признания сделки недействительной решением суда, а для признания сделок ничтожными недействительными решение суда не требуется. Это дает возможность после заключения сделки по своему роду оспоримой считать ее действительной до того времени, пока ее недействительность не докажут решением суда.

Под оспоримой сделкой понимается сделка, которая в момент ее совершения порождает свойственные действительной сделке правовые последствия[4]. Что касается ничтожной сделки, то она, с самого момента ее заключения является недействительной поэтому никаких прав и обязанностей для участников такого рода сделки не порождает. При изучении обзора судебной практики, выясняется что такое деление сделок приветствуется.

Причиной этому является факт, о необязательности требования прохождения всех судебных процедур которые были бы направлены на признание сделки недействительной. В таких ситуациях поведение судов аналогично, судов со своей стороны игнорируют последствия недействительности сделки, которые каждый раз причиняются в результате заключения сделки.

Эта проблема стоит в списке актуальных и для Казахстанского законодательства, так как не определена точная грань которая четко бы прописывала, какие сделки могут быть признаны недействительными только по решению суда, а какие без решения.

По мнению Басина Ю.Г., причиной того что законодатель не включил в ГК РК нормы о ничтожных и оспоримых сделках является ненадежность и неточность защиты прав и интересов лиц, чьи права были нарушены.

Известный российский цивилист Новицкий И.Б. писал, что «противопоставление ничтожным сделкам оспоримых сделок не покоится на принципиальной основе: если оспаривание осуществляется, оно приводит к «ничтожности» сделки, притом не с момента оспаривания, а по общему правилу, с момента совершения сделки, т.е. с обратной силой». В данном случае, термин «ничтожность» трактуется как «абсолютная недействительность».

Ничтожность означает определенное действие, которое совершенно в виде сделки, и не дает возможности возникновения и не может породить предполагаемые для ее участников последствия правового характера. Ничтожная сделка, прежде всего, является неправомерным действием, порождает лишь те последствия, которые предусмотрены законом на этот случай в качестве реакции на правонарушение[5].

При признании сделки недействительной также большую роль играет не только возможность судебного разрешения спора, но и тот факт, чьи права и законные интересы нарушены в ходе недействительности сделки. Таким лицам предоставляется возможность обращения в суд за восстановлением нарушенных прав. Если же такой стороной по делу является государственный орган, то непосредственно может подать требование о недействительности. Из вышесказанного можно сделать вывод, что любая сделка не соответствующая требованиям оформления, законности ее условий и свободы воли будет считаться недействительной.

В качестве последствия признания сделки недействительной суд может применить реституцию. Для законодательства Республики Казахстан характерна двусторонняя реституция. Для Российского же законодательства характерны двусторонняя, односторонняя реституция и неприменение реституции. Эти последствия также выступают предметным различием данного института в двух государствах.

Что касается самого применения этих последствий, то имеются сходные ситуации их применения. Рассматривая двустороннюю реституцию можно сказать, что она характерна для законодательства рассматриваемых стран, что касается самого факта применения судами реституции, прослеживаются коллизии. Например, истец, признавая сделку недействительной, не изъявляет желание о применении реституции как последствия недействительной сделки, а отказывается от любых последствий в отношении ответчика. В данном случае, в правоприменительной практике судов возникают проблемы, так как судами устоялось решение об обязательном «автоматическом» применении последствий. Именно такие примеры из практики судов позволяют задуматься об урегулировании данной коллизии путем

предоставления истцу при подаче искового заявления указывать о необходимости применения определенных последствий недействительности сделки.

Итак, признание недействительности сделок, это наиболее сложная проблема, существовавшая и существующая на сегодняшний день. В условиях развития рыночных отношений эта проблема с каждым годом приобретает все большую сложность и актуальность, а также возникает все большее количество спорных вопросов при их рассмотрении. Необходимость решения данной проблемы заключается в том, что все полученные теоретические выводы и комплексное изучение законодательного регулирования данного вопроса поспособствует уменьшению такого рода спорных вопросов на практике. Также анализ и изучение опыта зарубежных стран предоставит возможность детально исследовать наиболее эффективные способы решения данной проблематики и рассмотрения возможности внесения соответствующих изменений и дополнений в национальное законодательство.

Список использованной литературы:

1. Гришаев С.П. Гражданское право: Учебник. М: Юрист, 2000.-484с.
2. Испенбетова Л.А. Понятие и основные признаки сделок. Сборник научных трудов IV Международной научно-практической интернет-конференции «Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах СНГ». - Переяслав-Хмельницкий, 2012 г. – 256 с.
3. Испенбетова Л.А. Классификация сделок по законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации. «Научное сообщество студентов XXI столетия: материалы V студенческой международной заочной научно-практической конференции.— Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. — 458 с.
4. Калпина А.Г., Масляева А.И. Гражданское право. Часть первая: Учебник – 2-е изд. Перераб. и доп.- М: Юрист, 2001. – 536с.
5. Суханов Е.А. Гражданское право: В 2 т. Том I: Учебник – 2-е изд., перераб. И доп. – М: Издательство БЕК, 2000. – 816с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АКЦЕПТНО-РАМБУРСКОГО КРЕДИТА ВО ВНЕШНЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Н.Н. Жангалиев

Студент 3 курса специальность «юриспруденция»,

Научный руководитель **С.С. Капсаямова**

кандидат юридических наук, доцент

Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева

На сегодняшний день вопросы кредитования, инвестиционная деятельность банков, новые перспективные виды кредитных операций(лизинг, факторинг, форфейтинг) актуальны как для Казахстана, так и в целом для всего мирового сообщества. Мировую экономику сегодня невозможно представить без международного кредитования. Под международным кредитом понимается предоставление денежно-

материальных ресурсов одних стран другим во временное пользование в сфере международных отношений и во внешнеэкономических связях[1]. В настоящее время кредитные операции связаны с наиболее важными видами деятельности внешнеэкономических связей - внешняя торговля, инвестиционная деятельность и другое. Акцептно-рамбурсный кредит, как одна из наиболее распространенных форм кредитования экспорта безусловно является важным аспектом регулирования экспортно-импортных операций. Целью данной работы является изучение особенностей регулирования вопроса акцептно-рамбурсного кредита, представляющего собой краткосрочное банковское кредитование торговых операций. Актуальность темы заключается в том, что банковское кредитование во внешнеэкономических связях предоставляет ряд положительных возможностей: позволяет предприятиям увеличить свои оборотные средства, способствует увеличению экспорта и импорта в ряде стран, способствует развитию кредитно-финансового обслуживания хозяйственного оборота.

Автором выбрана более узкая область сферы международного кредитования в связи с современными тенденция развития мировой банковской системы, а также эффективности указанных выше банковских операций.

Акцептно-рамбурсный кредит основан на сочетании акцепта векселей экспортера и возмещении (рамбурсировании) импортером средств банку-акцептанту. Механизм акцептно-рамбурсного кредитования предполагает прохождение нескольких этапов: соглашение об акцепте, выставление безотзывного акцептного аккредитива, отгрузка товара, учет тратты и передача банку товарных документов, переучет тратты, пересылка товарных документов и передача их импортеру под обеспечение, перевод суммы векселя и возврат обеспечения (рамбурсирование), перевод суммы векселя банку-акцептанту, предъявление переводного векселя к оплате при наступлении срока погашения[2].

Другими словами импортер, приотсутствие собственных свободных средств для оплаты внешнеторгового контракта обращается за кредитом к банку, обслуживающему экспортера, который достаточно осведомлен о планируемой торговой операции и может всесторонне оценить ее экономическую обоснованность и обеспеченность. Крупные банки предоставляют акцептный кредит в форме акцепта тратты, следовательно экспортер договаривается с импортером, что платеж за товар будет произведен через банк путем акцепта последним выставленных экспортером тратт. Механизм акцептно-рамбурсного кредитования содержит в себе множество нюансов. В соответствии с контрактом импортер поручает своему банку добиться от некоторого третьего банка акцептанта, имеющего мировой уровень кредитоспособности, согласие акцептовать тратту. Потом банк акцептант выставляет безотзывный акцептный аккредитив от имени приказодателя. Экспортер отгружает товар, выставляет тратту и передает товарно-распорядительные документы банку. После чего эти документы поступают в банк акцептант, банк акцептант передает их банку импортера, а тратту возвращает банку

экспортера. Банк экспортера реализует эту тратту на конечном рынке банковских акцептов. Также хотелось бы заметить, что акцептно-рамбурсный кредит наиболее обеспечен, когда он связан с внешнеторговыми операциями и применяется при расчетах между экспортером и импортером. Условия акцептно-рамбурсного кредита определяются на основе предварительной межбанковской договоренности. Поэтому нужно учитывать наиболее важные концептуальные аспекты в данной сфере международного кредитования. Кредитные отношения базируются на определенной методологической основе, одним из элементов которой выступают принципы, строго соблюдаемые при практической организации любой операции на рынке ссудных капиталов. Эти принципы стихийно складывались еще на первом этапе развития кредита, а в дальнейшем нашли прямое отражение в общегосударственном и международном кредитном законодательствах.

А средства для международного кредита мобилизуются на международном рынке ссудных капиталов, на национальных рынках ссудного капитала, а также за счет использования ресурсов государственных, региональных и международных организаций[3]. Теоретическим аспектом данной работы является недостаточная разработанность указанной проблемы в Казахстане. Проводя анализ современных тенденций развития механизма акцептно-рамбурсного кредитования в России, можно выделить таких ученых-юристов как Красавина Л.Н., Жуков Е.Ф., Максимова Л.М. В своих работах они показывали актуальность, а главное положительные аспекты внедрения и применения акцептно-рамбурсного кредита в международных торговых отношениях. Важным вопросом в данной работе является аспект реализации указанного выше механизма в банковскую систему Республики Казахстан, учитывая положительный результат данных операций. Проблемным является процесс внедрения механизма акцептно-рамбурсного кредитования в финансовую систему РК, в связи с присутствием коллизий в отношении международного кредитования и национального законодательства в банковской сфере, а также в наличии пробелов в законодательстве РК в сфере регулирования денежно-кредитной системы в процессе кредитования. Нормы, регулирующие процесс акцептно-рамбурсного кредитования не нашли полное отражение в национальном законодательстве, а именно в Законах РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» и «О Национальном банке Республики Казахстан».

В статье 30 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» указано, что банки при наличии лицензии имеют право осуществлять акцепт векселей в порядке посредничества. Данная норма не дает четкой юридической обоснованности указанных выше кредитных операций, что приводит к недостаточной регламентации отношений в сфере акцептно-рамбурсного кредитования. Поэтому предлагается дополнить данную статью нормами о регламентации механизма данного кредита, а также четкого пояснения предоставления лицензии банкам, осуществляющие международные кредитные операции.

Данные изменения в законодательной сфере необходимы для удовлетворения потребностей в экономике в сфере международных кредитных операций, потому что современные тенденции развития отношений показывают развитие мировой конъюнктуры, где немаловажное значение имеет необходимость в регулировании механизма международного кредитования с целью модернизации экономики РК в целом. Указанные выше поправки могут оказать положительное развитие не только денежно-кредитной системы страны, позволит усовершенствовать систему международного кредитования в целом, что приведет к получению новых преимуществ и функций международного кредита. Например, перераспределение ссудных капиталов между странами для обеспечения потребностей расширенного воспроизводства. Через механизм международного кредита ссудный капитал устремляется в те сферы, которым отдают предпочтение экономические агенты в целях обеспечения прибылей. Тем самым кредит способствует выравниванию национальной прибыли в среднюю интернациональную прибыль и повышению ее массы.

Ускорение концентрации и централизации капитала. Благодаря привлечению иностранных кредитов ускоряется процесс капитализации прибавочной стоимости, раздвигаются границы индивидуального накопления, капиталы предпринимателей одной страны увеличиваются за счет присоединения к ним средств других стран. Международный кредит издавна выступает фактором превращения индивидуальных предприятий в акционерные общества, создания новых фирм, монополий. Кредит дает возможность распоряжаться в известных пределах капиталом, собственностью других стран. Льготные международные кредиты крупным компаниям и затруднение доступа мелких и средних фирм к мировому рынку ссудных капиталов способствуют усилению концентрации и централизации капитала.

Таким образом, в международных экономических отношениях любого государства существенное значение имеют кредитные отношения. Сегодня именно государство должно осуществлять контроль за механизмом регулирования акцептно-рамбурсного кредитования, осуществляя контроль за данными кредитными операциями.

На сегодняшний день роль акцептно-рамбурсного кредита имеет немаловажное значение в международном кредитовании, с учетом современных тенденций развития рыночных отношений и международной торговли с участием Казахстана.

В данной работе был показан механизм проведения операций в сфере акцептно-рамбурсного кредитования, была показана актуальность указанных выше процессов в данной сфере, а также автором были предложены изменения в законодательную сферу, позволяющие усовершенствовать систему акцептно-рамбурсного кредитования.

Список использованной литературы:

1. Общая теория денег и кредита: Учеб. для вузов/Под ред. проф. Е.Ф. Жукова.–М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.
2. Внешне-экономический толковый словарь/Под ред. И.Фаминского, 2001 г.

3. Деньги. Кредит. Банки: Учебник для вузов/Под ред. проф. Е. Ф. Жукова. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999. – 622 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

А. Исламбеков

Юридический факультет
Евразийский Национальный Университет
имени Л.Н. Гумилёва
Астана, Казахстан

Рассматривая проблемы такой новой для независимого Казахстана подотрасли гражданского или предпринимательского[1] права, необходимо учитывать, что хотя корпоративные отношения (экономические отношения, возникающие в сфере деятельности акционерных обществ) существуют и регулируются, в РК ещё не существует соответствующей отрасли законодательства. И появление нового Предпринимательского кодекса, безусловно, окажет существенное влияние на существующее положение вещей. Так, я считаю наиболее разумным рассмотреть наиболее актуальные и важные проблемы корпоративного права именно в соответствии с грядущими изменениями. Роль корпоративного права в становлении права и экономики нашей Республики очень высока, так как для успешного развития рыночной экономики необходимо развитие и таких форм юридических лиц как корпорации (акционерных обществ) и связанных с ними общественных отношений. Именно для обеспечения подобного развития и осуществляется поиск и решение проблем права. Если рассматривать актуальные проблемы, то следует привести самые существенные и практичные нерешенные вопросы. Такие как: проблемы лжебанкротства, уголовно-правовой ответственности юридических лиц[2], подготовка Предпринимательского кодекса, развитие инвестиционного права, пересмотр и развитие крупных соглашений между иностранными корпорациями и АО[3].

Изучение и решение подобных проблем поможет в дальнейшем развитии корпоративного права РК. Именно для поддержания такой цели я хочу привести свой анализ и взгляд на такие проблемы, на пути их возможного решения и дальнейшего совершенствования права в Казахстане.

Предпринимательский кодекс. Одной из актуальных проблем, нуждающихся в рассмотрении, является разработка Предпринимательского Кодекса[4], который непременно окажет влияние на корпоративное право, так как в нем будут систематизированы нормы права, регулирующие корпоративные правоотношения. Так в проекте кодекса оговаривается, что в него будет включён Закон «Об акционерных обществах» от 13 мая 2003 года.

Идея создания Предпринимательского Кодекса существовала давно и выдвигалась разными представителями юридической науки[5].

На данный момент в Казахстане мнения юристов о целесообразности введения Предпринимательского Кодекса разделились. Так Ю.Г. Басин и М. Сулейменов вопреки направлению Министерства Юстиции, оспаривают необходимость и полезность создания кодекса. Их основные доводы основываются на непрактичности и излишнем усложнении гражданского законодательства.

Так Сулейменов пишет: *«Что же касается предложения включить нормы об интеллектуальной собственности в Хозяйственный кодекс, то оно противоречит принципам даже сторонников дуализма частного права. Никто из них не пытался включить нормы об интеллектуальной собственности ни в Хозяйственный, ни в Торговый кодекс. Нет их и в Хозяйственном кодексе Украины. Это и понятно. Право интеллектуальной собственности регулирует отношения главным образом граждан (не предпринимателей и не торговцев) и прежде всего граждан. Включение этих норм в Хозяйственный или Торговый кодекс означало бы крах всей системы законодательства (как с точки зрения цивилистов, так и с точки зрения хозяйственников)»* [6]

А противостоят их точке зрения представители Министерства Юстиции и учёные разрабатывающие будущий кодекс. Так, заместитель руководителя администрации президента Талгат Донаков констатировал: *«в гражданском законодательстве наблюдаются застойные явления, если не сказать больше: гражданский кодекс теряет свое значение главного нормативного регулятора экономических отношений. И если мы не хотим отставания, в том числе от стран СНГ, следует ускорить разработку проекта предпринимательского кодекса»* [7]

В результате принятия Предпринимательского кодекса произойдет систематизация предпринимательского законодательства. Вместе с тем ввиду отсутствия однородных общественных отношений в сфере предпринимательства, в Предпринимательском кодексе будут объединены нормы не по отраслевому признаку, а по сфере регулируемых отношений, что неизбежно повлечет столкновение норм различной отраслевой принадлежности, приведет к дублированию норм законодательных актов в различных сферах правового регулирования, включая гражданские правоотношения. Однако, несмотря на все противоречия между сторонниками и противниками Предпринимательского кодекса, я считаю очевидным, что новый кодекс непременно будет создан, так как в не зависимости от доктринального оправдания, он является важной частью государственной политики и продвигается со стороны правительства. И как раз из-за этой неизбежности, я считаю необходимым, чтобы юристы, участвующие в подготовке проекта и не участвующие из-за конструктивного несогласия, смогли объединиться и помочь созданию кодекса, либо для большей эффективности систематизации, либо чтобы избавиться от наиболее возможных вредных эффектов. Ложное банкротство. На сегодняшний день, банкротство является цивилизованной формой разрешения конфликта, возникшего между кредиторами и

должником, позволяющая в определенной мере соблюсти интересы обоих, поскольку после завершения процедуры банкротства бывший должник освобождается от обязательств, связанных с ликвидированным бизнесом, и снова имеет возможность предпринимательства, а кредитор, в свою очередь, получает свои затраченные средства[8].

Однако на практике нередко случаи использования института банкротства в целях уклонения от уплаты долгов, после присвоения основной массы имущества руководителями или собственниками (учредителями) предприятий, либо его передачи в корыстных целях в пользу аффилированных лиц. В этой связи, в целях защиты интересов кредиторов в действующем законодательстве Казахстана установлены определенные правовые механизмы[9]. Тем не менее, несмотря на то, что действующее законодательство Республики Казахстан содержит определенные статьи, под которые подпадает такая «ликвидация предприятий» (ложное банкротство, преднамеренное банкротство, уклонение от уплаты налогов, неправомерные действия при банкротстве и т.д.) отследить всю цепочку действий связанных с перерегистрацией и изменения регистрационных данных, выводом имущества, совершением незаконных сделок и др. не представляется возможным.

Отдельно стоит, отметить, проблему отсутствия руководителей, учредителей, главных бухгалтеров, а также учредительных, финансовых и иных бухгалтерских документов на основании которых можно установить финансовое положение или подтвердить хозяйственные сделки должника[10].

Приоритетное внимание должно уделяться вопросам расширения оснований и уровня ответственности для привлечения руководителей за доведения до умышленного состояния неплатежеспособности. Уголовно-правовая ответственность юридических лиц. Одной из актуальных проблем, которая обсуждалась на доктринальном уровне и была вынесена на рассмотрение в парламенте, является уголовная ответственность юридических лиц[11].

До недавнего времени уголовная ответственность юридических лиц оставалась специфической чертой, главным образом, англо-американского уголовного права. Однако в последние годы все больше стран мира стали вводить рассматриваемый институт в свое уголовное законодательство. Основным побудительным мотивом для признания уголовной ответственности юридических лиц стала необходимость борьбы с экологическими и хозяйственными преступлениями, поскольку, как выяснилось, индивидуальная ответственность служащих корпораций не может даже в малой степени возместить причиняемый ущерб и предупредить совершение новых аналогичных правонарушений[12].

В концентрированном виде необходимость ответственности юридических лиц выражена в Рекомендации № (88) 18 Комитета министров стран – членов Совета Европы по ответственности предприятий – юридических лиц за правонарушения, совершенные в ходе ведения ими хозяйственной деятельности. В частности, в этом документе отмечено, что рост экономической преступности выделил проблему привлечения к

ответственности лиц, причастных к совершению правонарушений, связанных с хозяйственной деятельностью. Большое число таких правонарушений совершается в ходе ведения хозяйственной деятельности предприятием[13].

Заслуживающей внимания является позиция Б.В. Волженкина, который, соглашаясь с мнением У.С. Джекебаева, что "понимание вины как определенного психического отношения к совершенному преступному деянию неприменимо к юридическому лицу", считает целесообразным различать субъект преступления и субъект уголовной ответственности.

Преступление, по его мнению, как общественно опасное противоправное и виновное деяние может совершить только физическое лицо, обладающее сознанием и волей. Именно такое деяние, содержащее все признаки соответствующего состава преступления, является основанием уголовной ответственности. А вот нести уголовную ответственность за такие деяния, считает Б.В. Волженкин, могут не только физические, но, при определенных условиях, и юридические лица. Следовательно, пишет ученый, задача состоит в том, чтобы определить условия, при которых юридическое лицо будет нести уголовную ответственность за преступление, совершенное физическим лицом, и наряду с физическим лицом[14].

Одна из очевидных особенностей уголовной ответственности юридических лиц по сравнению с физическими лицами – неприменимость к первым некоторых видов наказания (лишение свободы, исправительные работы). Наиболее распространенным видом наказания для юридического лица является штраф – он предусмотрен во всех странах, где существует корпоративная уголовная ответственность. При этом УК Дании, Исландии, КНР, Финляндии предусматривают штраф в качестве единственного вида наказания для юридических лиц.

В ответ, у противников уголовной ответственности юридических лиц есть своя концепция. Она заключается в том, что тщетно применение к юридическим лицам традиционных наказаний, которые в этом случае не могут отвечать ни одной из их общепризнанных целей, поскольку наказание есть мера государственного принуждения, предназначенная для воздействия на сознание, психику человека. В связи с чем, как они считают, нельзя думать, что путем применения наказания к юридическим лицам государство может карать, исправлять и устрашать их. Тут мы видим, что эффективность данной меры зависит от особенностей правовой системы государства.

На мой взгляд, введение уголовной ответственности к юридическим лицам в Казахстане не будет иметь существенной пользы, так как наша правовая система с материальным определением преступления не готова к такому способу регулирования отношений. Однако я не исключаю, что её введение не принесёт вреда и, следовательно, будет нейтральным. Рассмотрев эти основные проблемы корпоративного права, я считаю очевидным вывод, что корпоративное право в нашей Республике всё ещё нуждается в развитии. Так как такая подотрасль, нуждается в большем количестве источников. Перечисленные проблемы доказывают

необходимость расширения и изменения правовых норм, которые регулируют корпоративные отношения.

Создание Предпринимательского кодекса сыграет свою роль в будущем корпоративного права, плохую или хорошую, но появление этого кодекса уже неизбежно. Проблема ложного банкротства всё ещё существует, и отчасти решение её зависит от того, какое количество внимания уделяется корпоративному праву и его развитию. Широко обсуждаемая проблема уголовной ответственности юридических лиц, вне зависимости от популярности, не является эффективным нововведением, и его практическая значимость чересчур переоценена.

Эти итоги были подведены мной во время и после изучения особенностей корпоративного права. Так, я считаю, что в нашей Республике не достаточно развита теория корпорации, и ограничение корпоративной деятельности только одной формой юридического лица является неприемлемым. Корпоративное право Республики Казахстан имеет просторы для развития и продвижения нашего общества в условиях рыночной экономики.

Список использованной литературы:

1. Кашанина Т.В. Корпоративное право (Право хозяйственных товариществ и обществ). Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА-М, 1999. – ISBN 5-89123-174-3.
2. Джекибаев У.С. Об уголовной ответственности юридических лиц. //Известия НАН РК. Серия общественных наук. - 1993. - №4.
3. <http://tengrinews.kz/markets/209560/>
4. <http://www.wfin.kz/minyust-uskorit-rabotu-nad-predprinimatelskim-kodeksom>
5. Иоффе О.С. О хозяйственном праве (теория и практика). - гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика. Вып. 20. - Алматы: Юрист, 2004. С. 46-54.
6. Предпринимательский кодекс, как орудие развала правовой системы Казахстана: Сб. статей/ отв. Редактор. М. Сулейменов – Алматы, 2011 стр. 8.
7. <http://www.izvestia.kz/node/21044>
8. Гражданское право Республики Казахстан. Отв. ред. Тулеугалиев. Г.И., и Мауленов К.С. Алматы: «Данекер», 1999г.
9. Закон «О банкротстве» от 21 января 1997 года
10. Гражданское право. Сборник статей. Общая часть. Учебное пособие. – Алматы, 2003. – 458 с
11. http://www.zakon.kz/site_main_news/4475840-v-nastojashhijj-moment-net.html
12. МусабекАлимбеков, председатель Верховного Суда РК, "Юридическая газета", 8 апреля
13. Джекибаев У.С. Об уголовной ответственности юридических лиц. //Известия НАН РК. Серия общественных наук. - 1993. - №4.
14. Б.В. Волженкин Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.

ВОЗМОЖНЫЙ ДЕФОЛТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А.А. Раисова

студентка юридического факультета
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – **С.С. Капсалямова**

На сегодняшний день США – это передовая держава, обладающая большой производственной мощностью и огромным потенциалом развития. Уровень развития экономики страны является бесспорно высоким за счет наличия Транснациональных компаний мирового масштаба, а также половины мирового экспорта зерна. Но на протяжении нескольких десятка лет США усугубляет финансовую обстановку обрастая все большей суммой валового внешнего долга. Внешний долг — определяется как сумма государственного и частного долга к погашению нерезидентам в иностранной валюте, товарами или услугами.[1]

На сегодня сумма долга США составляет 16,771,889,450,565. 30 млрд долларов США.[2] Данная сумма является самой большой по отношению к долгам других стран.

Таблица 1 - Список стран по внешнему долгу (первые 50 стран)

1	Соединенные штаты Америки	\$ 16,771,889,450,565
2	Европейский Союз	\$ 16,080,000,000,000
3	Великобритания	\$ 9,836,000,000,000
4	Франция	\$ 5,633,000,000,000
5	Германия	\$ 5,624,000,000,000
6	Япония	\$ 2,719,000,000,000
7	Нидерланды	\$ 2,655,000,000,000
8	Испания	\$ 2,570,000,000,000
9	Италия	\$ 2,460,000,000,000
10	Ирландия	\$ 2,352,000,000,000
11	Люксембург	\$ 2,146,000,000,000
12	Австралия	\$ 1,466,000,000,000
13	Бельгия	\$ 1,399,000,000,000
14	Швейцария	\$ 1,346,000,000,000
15	Канада	\$ 1,181,000,000,000
16	Швеция	\$ 1,016,000,000,000
17	Гонконг	\$ 903,200,000,000
18	Австрия	\$ 883,500,000,000
19	Китай	\$ 710,700,000,000
20	Норвегия	\$ 644,500,000,000
21	Дания	\$ 626,900,000,000
22	Греция	\$ 583,300,000,000
23	Финляндия	\$ 577,000,000,000
24	Португалия	\$ 548,300,000,000
25	Россия	\$ 455,200,000,000
26	Южная Корея	\$ 436,900,000,000
27	Бразилия	\$ 405,300,000,000
28	Турция	\$ 331,400,000,000
29	Польша	\$ 310,200,000,000
30	Индия	\$ 299,200,000,000
31	Мексика	\$ 217,700,000,000
32	Индонезия	\$ 187,100,000,000
33	Венгрия	\$ 170,000,000,000
34	Объединенные Арабские Эмираты	\$ 158,900,000,000
35	Катар	\$ 137,000,000,000
36	Аргентина	\$ 130,200,000,000
37	Саудовская Аравия	\$ 127,400,000,000
38	Тайвань	\$ 127,400,000,000

39	Румыния	\$ 125,900,000,000
40	Украина	\$ 124,900,000,000
41	Исландия	\$ 124,500,000,000
42	Таиланд	\$ 115,600,000,000
43	Кипр	\$ 106,500,000,000
44	Казахстан	\$ 105,500,000,000
45	Израиль	\$ 104,200,000,000
46	Чили	\$ 102,100,000,000
47	Малайзия	\$ 95,550,000,000
48	Новая Зеландия	\$ 90,230,000,000
49	Чехия	\$ 90,180,000,000
50	Колумбия	\$ 73,410,000,000

Долговой потолок был поднят последний раз 30 января 2012 года, до нового максимума \$16.394 трлн. 31 декабря 2012 года долг достиг 16,432 трлн долларов. 31 декабря 2012 года, если бы демократы и республиканцы Конгресса не договорились о снижении дефицита США на 1,2 триллиона долларов в течение ближайших 10 дней, мог произойти фискальный обрыв. Но в ночь на 1-е января 2013 года Конгресс США одобрил Закон "О Фискальном обрыве" тем самым отсрочив падение.

Ситуация с потолком долга в США не есть критическая проблема для Соединенных Штатов, но это – показатель того, что Соединенные Штаты не могут уменьшать бюджетные дефициты. То есть они нуждаются в постоянном заимствовании для того, чтобы оплачивать свои расходы. Реализация экономического роста администрации Барака Обамы должна привести к росту нормы накопления внутри США, некоторому оздоровлению государственных финансов, стабилизации потребления населения в долг, ослаблению нагрузки на торговый баланс и улучшению экспортно-импортного сальдо. Следствием этого станет определенное укрепление доллара США.

В результате полученной выгоды американцы повышают собственные социальные расходы, проще говоря, свой уровень жизни. И сегодня для них вопрос встал ребром: либо уменьшить расходы, либо увеличить налоговые сборы. Потому что постоянно увеличивать внешний долг страна больше не может – он уже сейчас огромен. Барак Обама настаивает на том, чтобы каждый работающий гражданин отдавал стране больше, то есть платил более высокие налоги. Рассматривая существующие данные, можно прийти к выводу о наличии в США следующих финансовых болевых точках - государственный долг США, бюджетный дефицит, платежный баланс, перспективы доллара как мировой валюты. [3]

При наихудшем сценарии проблемы США отразятся на финансовой системе Казахстана. Проблемы будут иметь место в виду зависимости финансовой системы государства в американском долларе.

По состоянию на 31 декабря 2012 года сумма валового внешнего долга Республики Казахстан составляет 137 051,0 млн. долларов США. И по сравнению с процентным соотношением внешнего долга к ВВП можно сказать, что Казахстан находится в выигрышном положении (США-103,8%, Казахстан – 85%).

Казахстан, как и все мировое сообщество, заинтересовано в стабильности мировой валютной системы, которая в огромной мере зависит от устойчивости доллара. Дефолт по суверенному долгу США и

обвал доллара означали бы мировую финансовую катастрофу и глубокий затяжной кризис мирового хозяйства.

В 2009 году всему миру пришлось столкнуться с проблемой вызванной Американской экономикой. Тогда во избежание тяжелых последствий Казахстан предпринял ряд мер, которые позволили пережить мировой экономический кризис.

Так, главным событием на финансовом рынке стала девальвация тенге на 25% данная акция была направлена на защиту Казахстанских производителей, также благодаря этой акции появился шанс для развития экспорта в нашей стране.

Следующим мероприятием в борьбе с экономическим кризисом в Казахстане была разработка «дорожной карты» по поручению Президента РК Нурсултана Назарбаева. Благодаря этой программе за год в стране было создано 400 тыс. новых рабочих мест. В Казахстане также проводилась поддержка малого и среднего бизнеса, строительного сектора, банков и финансовой системы.

Сегодня Казахстану и необходимо создать такие условия, чтобы при возможном дефолте США, Казахская финансовая система перенесла как можно меньше потрясений. Основываясь на мероприятиях реанимации финансовой политики прошлых лет, основной задачей является укрепить состояния республиканского бюджета в целом, сокращение разрыва между сбережениями и накоплениями, рост инвестиций в реальный сектор экономики.

Также одним из решений сложившейся ситуации может послужить изъятие инвестиций Казахстана в США – Национальный фонд РК (с капитализацией 31 млрд. долларов США на конец 2012), данное действие будет рекомендовано и по отношению к инвестициям России (российский пакет составляет 89,7 млрд. долларов) часть средств которого вложена в финансовые инструменты американского правительства поскольку они были рекомендованы зарубежными инвесторами как «сверхнадежные инструменты для инвестирования».

И направление данных инвестиции для закупки на Российский и Казахстанский рынок авиатранспорта, различных тракторов для аграрной промышленности, и переняв опыт арабских стран приобретать не акций, а имущественные комплексы, предприятий, которые занимаются разработкой новых технологий, курортных объектов.

При этом, также может рассматриваться создание новой единой валюты на территории ныне существующего Таможенного союза как своеобразная страховка от возможного краха американского доллара.

Список использованной литературы:

1. Справочник ЦРУ - <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2079rank.html>

2. Счетчик государственного долга в реальном времени - <http://chislo666.narod.ru/crisis.html>

3. Качалин В. Финансовые проблемы США и их влияние на глобальные процессы в валютной сфере. Мировая экономика и международные отношения. 2011 № 7 с. 3-10

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЧЕТНОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

А. Уалиева

юридический факультет

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Научный руководитель – **С.С. Капсалямова**

Сегодня одним из важнейших элементов экономической безопасности страны является финансовая безопасность. Финансовая безопасность является одним из основных условий осуществления финансово – экономической политики государства в соответствии с национальными интересами страны.

Актуальность данной темы состоит в том, что Республика Казахстан стремится стать полноправным членом мирового сообщества, и для достижения данной цели необходимо построить правовое демократическое государство.

Одним из критериев достижения данной цели является построение эффективной системы финансового контроля, основанная на принципах, учитывающих потребности, как государства, так и гражданского общества. Ключевым гарантом экономической безопасности государства является прозрачность и эффективность управления финансовыми ресурсами и активами государства, высокий уровень бюджетно-налоговой дисциплины в государственном и частных секторах экономики.

Указом Президента Республики Казахстан от 19 апреля 1996 года «Об утверждении Положения о Счетном комитете по контролю за исполнением республиканского бюджета» был образован орган финансового контроля Республики Казахстан.

Однако место Счетного комитета в системе органов финансового контроля до сих пор нормативно не закреплено. Основной деятельностью Счетного комитета является проведение внешнего контроля за исполнением республиканского бюджета, использованием активов и займов государства. Счетный комитет состоит из назначаемых Сенатом и Мажилисом Парламента шести членов Счетного комитета.

Ежеквартально Счетный комитет информирует Главу государства о проделанной работе и ежегодно представляет годовой отчет на рассмотрение Парламента Республики Казахстан, который является заключением к отчет Правительства об исполнении республиканского бюджета. В январе 2002 года был принят Закон Республики Казахстан «О контроле за исполнением республиканского и местных бюджетов».

Со вступлением в действие Бюджетного кодекса в 2005 году полномочия Счетного комитета были расширены. Данными нормативно-правовыми документами и регламентируется деятельность Счетного комитета. Для осуществления эффективного, основанного на принципе прозрачности и гласности финансового контроля необходимо принять единый закон о Счетном комитете, который будет регламентировать деятельность финансового органа контроля.

В данном нормативно-правовом акте будут регламентироваться деятельность Счетного комитета, его структура, планирование и организация контрольной деятельности, методология контрольно-ревизионной деятельности, отчеты и информационные сообщения, права и обязанности сотрудников аппарата Счетного комитета.

Согласно данному закону контрольные полномочия распространяются на все государственные органы и учреждения, на государственные и частные фонды государства. Практика зарубежных стран показывает что органы финансового контроля находят свое закрепление в отдельных нормативно-правовых актах, регламентирующих деятельность данного органа.

Например, в ФРГ, Федеральная счетная палата Германии является верховным федеральным органом и как независимый орган финансового контроля отвечает только перед законом.

В своей деятельности она руководствуется основным законом - Конституцией Германии, Законом о высшем органе финансового контроля 1985 года.

Данная проблематика в Республике Казахстан рассматривалась О.Н. Оксикбаевым, председателем Счетного комитета Республики Казахстан 2003-2008 гг.

ШӨЛЕЙТТЕНУМЕН КҮРЕСУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘНІ

С.А. Камелова

заң факультеті, студенті

Ғылыми жетекші - **Б.А. Жусипова**

доцент, з. ғ. к. Л. Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Астана қаласы

Жер мәселесі кез - келген мемлекеттің саясатында, экономикасында, экологиясында және әлеуметтік саласында басты назарда болған және болады. Ол тек ұлттық деңгейде емес, жаһандық мәселе, сондықтан әлемде жердің сапасының нашарлау үрдісі орын алуда. Сол себепті қазіргі уақытта әлемде жерге барлық байлықтың көзі, құнды табиғи ресурс және өндіріс факторлары ретінде ерекше назар аударылып отыр.

Қазақстанның барлық облыстарында дерлік жердің сапасының нашарлау үрдісі орын алуда оның ішінде босалқы жерлер шөлейттенуге ауылшаруашылығы алқаптары деградацияға, ластануға ұшырап, құнарлығын қалпына келтіру бейімділігін жоғалтуда.

Шөлейттену бұл табиғат экожүйесінің бұзылуы және біздің іс-әрекетімізсіз қайта қалпына келуі мүмкін емес процесс болып табылады.

Жер қыртысының құнарлылығының төмендеуінің негізгі себебі, бұл жер жырту, эрозияның болуына ыңғай жасау және бұл процестердің шиеленісуіне дала өрттері мен жасыл егісті қырқу да өз әсерін тигізеді. Сонымен қатар, елді мекендер аумағында қоқыстарды ұйымдастырудың, топырақтардың және улы заттармен жер асты суларының ластануының, көліктің әсер етуінің нәтижесі ауа температурасының көтерілуі мен құрғаудың өршуін жатқызуға да болады [1].

Қазақстан Республикасының жер ресурстарын басқару агенттігінің мәліметтері бойынша қазіргі таңда еліміздің үштен екі бөлігі түрлі дәрежеде шөлейттену процесіне ұшыраған. Жүргізілген жер мониторингісінің нәтижелеріне сәйкес сапалық сипаттар бойынша 30,5 миллион гектар жер жел және судың әсерінен мүжілген, олардың бір жарым миллионын егістік жерлер құрайды.

1994 жылы БҰҰ-ның шөлейттену мен құрғақшылыққа қарсы күрес жөніндегі конвенциясы қабылданып, тағы бір жылдан кейін маусымның 17-сі дүниежүзілік шөлейттену мен құрғақшылыққа қарсы күрес күні деп жарияланған болатын. БҰҰ мамандарының айтуынша, жер бетінің үштен бір бөлігі шөлейттену мен құрғақшылыққа бейім келеді, сондықтан бұл жаһандық проблема әлемнің жүзден астам елінде тұратын 2 миллиард адамға кері әсерін тигізеді. Оның үстіне, құрғақшылыққа бейім жерде тұратын 2 миллиард халықтың тең жартысы кедейшілікте өмір сүреді.

Шөлейттенудің нәтижесі кедейшілік пен аштыққа апарып соғады. Мұндай жағдай халықтың әлеуметтік, экономикалық, және саяси жағынан наразылықтарын білдіріп, шиеленістер болуына әкеліп соғады. Шөлейттену масштабының өсуі бүкіл әлемдегі кедейлер санының өсіп, жаңа тұрақ пен өмір сүру үшін азық қорын іздеуіне мәжбүрлейді. БҰҰ-ның есебіне сәйкес қазіргі таңда мұндай экологиялық мигранттар саны 24млн-ға жеткен, ал 2050жылы олардың саны 200млн-ға дейін жету қаупі бар [2].

Соңғы жылдары дүниенің әр бұрышынан шөлейттенудің ауқымы кеңейіп келе жатқандығы жөнінде жаңалықтар таралуда. Мысалы, БҰҰ-ның мәліметіне сүйенсек, шөлейттенуге тек Солтүстік Американың өзінде пайдалы жерлердің шамамен 100 мың га жері ұшыраған. Бұл қауіптің негізгі себебі ретінде қолайсыз ауа-райы, өсімдік жамылғыларының жойылуы, табиғатты тиімсіз пайдалану, ауыл шаруашылығын, көлікті дамыту барысында жасалған шаралар түсіндіріледі. Шөлдену процесінің өршуіне байланысты кейбір ғалымдар азық-түлік жетіспеушілігінің одан әрі күшеюі мүмкін екенін де айтады.

ЮНЕСКО-ның бақылауы бойынша соңғы 50 жылда Оңтүстік Американың жартысымен тең аймақ қайта қалпына келмейтін шөл түріне айналған. Бұл жағдай шектен тыс мал жайылымдарын ретсіз пайдалану, ормандарды жою, жерді жүйесіз қолдану, жолдарды және басқа да инженерлік құрылыстарды салу, тұрғындар саны мен техникалық құралдардың өсуі нәтижесінде орын алып отыр [3].

Қазіргі таңда Ресей мемлекеті де осы мәселемен кешенді күрес жүргізуде. Ресейдің бұл мәселеге ұшырауының өзіндік себептері бар, солардың ішіндегі ең маңыздысы ретінде мемлекеттің азық-түлікпен қамсыздандырылуына қауіп төндіретін ауыл шаруашылығында жерді қолдануын атап көрсетуге болады. Ресейдің ауыл шаруашылығына қолайлы жерлерінің шөлге айналуы мемлекет үшін аса қауіпті [4].

Бұл ғаламдық мәселенің оңтайлы шешімі табиғатты қорғау саласында және шөлейттенумен күрес жөнінде халықаралық серіктестік. Жер мен жердегі тіршілік атаулының өмірі - атқарылар істі бақылау, қадағалау жұмысы өз уақытында жүйелі түрде орындалуымен байланысты.

Мәселен Ресей мемлекетінде табиғи ресурстар мен экология министрлігі Ресей Федерациясының Үкіметінің қолдауымен «шөлейттенумен күресу шараларының кешенін» іске асыруда. Шаралар кешені екі бағыт бойынша: федералдық және аумақтық көлемде іске асырылады. Аталмыш бағдарламада жағдайды талдау, шөлейттенген аймақтардың ауқымын бағалау және Ресей шекарасындағы шөлейттену процесінің дамуының болжамын жасау ұсынылған. Одан басқа, бағдарлама мемлекет шекарасында шөлейттенумен және топырақтың құнарсыздануымен күрес бойынша іс-шаралар атқаруды қарастырады. Кешен гидротехникалық, топырақ құнарсыздануына қарсы, фитомелиоративтік шаралар, ауыл шаруашылығы саласында қолданылатын жерлердің бүлінуінің алдын алу және топырақ құнарлылығын қалпына келтіру бойынша іс-шараларды қамтиды. Шаралар кешені 2003 жылы өзі құрамына қабылданған БҰҰ-ның шөлейттенумен күресу бойынша Конвенциясындағы халықаралық міндеттерді де ескереді.

Бүкіләлемдік шөлейттену мен шөлденумен күресу күні 17маусымда Ресейде экологтар мен қоршаған орта қорғау топырақты құнарландырып, ағаштар отырғызады, сонымен бірге шөлейттену мен шөлденумен күрестің қажеттілігі жөнінде жастарға сабақ өткізеді [5].

Шөлейттенуге қарсы күрес жөніндегі конвенцияда қабылданған өлшемдеріне сәйкес айқындалған Қазақстанда да шөлейттенудің басты түрпаты мыналар болып табылды: өсімдіктердің жұтауы; топырақтың сулы және желді эрозиясы; топырақтың сортаңдануы және қарашірінсізденуі; топырақтың, грунт және жерасты суларының химиялық ластануы; жердің және гидрологиялық режимнің техногендік бұзылуы. Өсімдік жамылғысының жұтауы - бұл ормандардың, жайылымдық жерлер мен шабындықтардың жұтауы түрінде көрініс беретін шөлейттенудің ең көп тараған және сырттай айқындалатын процесі. Біздің пікірімізше, елімізде жер ресурстарын қорғау және ұтымды пайдалануды жетілдіру аясында мемлекеттік саясаттың негізгі бағыттары ретінде жердің шөлейттенуі және тозуымен күресудің экономикалық тетіктерін енгізу мақсатында ауылшаруашылық жерлерінің өнімділігін артыру және өсімдіктерді, ормандарды, сексеуіл тұқымын босалқы жерлерге егу.

Қазақстан Республикасының экологиялық кодексінің 217-бабына сәйкес жерді қорғау мақсатында жер учаскелерінің меншік иелері, жер пайдаланушылар:

- жерді су және жел эрозиясынан, селдерден, су басудан, батпақтанудан, қайта тұзданудан, құрғап кетуден, тығыздалудан, радиоактивті және химиялық заттармен ластанудан, өндіріс және тұтыну қалдықтарымен қоқыстанудан, ластанудан, оның ішінде биогендік ластанудан, сондай-ақ басқа да теріс әсерлерден сақтау;

- ауыл шаруашылығы алқаптарын және басқа да жерді бактериялық-паразиттік және карантиндік зиянкестермен және өсімдіктер ауруларымен зақымданудан, арамшөптер, бұталар және шіліктер басып кетуден, жердің жай-күйінің өзге де нашарлану түрлерінен қорғау;

- ластанудың, оның ішінде биогендік ластанудың және жердің қоқыстануының салдарларын жою;

- мелиорацияның қол жеткізілген деңгейін сақтау;
- бүлінген жердің құнарлылығын қалпына келтіру, топырақ құнарлылығын қалпына келтіру, жерді айналымға уақтылы енгізу;
- топырақтың құнарлы қабатын кейіннен жердің құнарлылығын қалпына келтіруді жүргізу кезінде пайдалану үшін алу мен сақтау жөніндегі іс-шараларды жүргізуге міндетті [6].

2004-2015 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының экологиялық қауіпсіздігі Концепциясын жүзеге асыру мақсатында Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2005 жылдың 24 қаңтарындағы №49 қаулысымен бекітілген «Қазақстан Республикасында шөлейттенумен күрес жүргізу жөнінде 2005-2015 жылдарға арналған бағдарлама» қабылданды, аталған бағдарлама жерлердің шөлейттенуін тоқтату мен алдын алу шараларын және алқаптарды тұрақты қалпында сақтап тұруға бағытталған іс-шараларды жүзеге асыруды көздейді[7]. Шөлейттену процесінің қарқынын азайту үшін ауыл шаруашылығы саласында табиғатты барынша қорғап, қадағалау сынды шаралар жүргізу міндетте тұр.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Новиков Ю.В. “Экология, окружающая среда и человек”. М.: Гранд, 2000г. - 127 б.
2. http://www.treeland.ru/article/home/kaktu/bleak/pu/opuctynivanie_i_ohrana_prirody.htm
3. Коробкин В.И., Передельский Л.В. Экология : жоғары оқу орындарына арналған оқулық. -Ростов н/Д : Феникс, 2007. — 173б.
4. Энциклопедия для детей: Т. 3 (География). – М.:Аванта+, 1994. – 640б.
5. <http://www.rgo.ru/2010/11/kompleks-mer-po-borbe-s-opustynivaniem/>
6. ҚР Экологиялық кодексі
7. «Қазақстан Республикасында шөлейттенумен күрес жүргізу жөнінде 2005-2015 жылдарға арналған бағдарлама

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Айгаринова Г.Т. - кандидат юридических наук, ассоциированный профессор кафедры таможенного, финансового и экологического права юридического факультета КазНУ им.аль-Фараби г.Алматы, Республика Казахстан

Алибеков С. - д.ю.н., профессор профессор, зав.кафедрой международного права КазУМОиМЯ имени Абылай хан

Ауешова Б.Т. - Ш.Е. Есенов атындағы Каспий Мемлекеттік Технологиялар және Инжиниринг Университеті Құқықтану кафедрасының заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Бажай Х. - Д.А.Қонаев атындағы университеттің магистранты

Боднарчук О.Г. - Национальный университет государственной налоговой службы, к.ю.н., доцент кафедры хозяйственно-правовых дисциплин Украины, г. Ирпень, Киевская область, Украина

Болатова А.Б. - студентка юридического факультета Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилёва

Васьковская К.Н. - Национальный университет государственной налоговой службы Украины, соискатель кафедры управления, административного права и процесса, и административной деятельности

Воропанов В.А. - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, заведующий кафедрой Государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы Челябинского филиала

Джангабулова А.Қ. - Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасы, заң ғылымдарының кандидаты

Ерджанов Т.К. - доцент кафедры международного права КазНУ им. аль-Фараби

Ережепқызы Р. - Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасы, аға оқытушы

Жангалиев Н.Н. - студент3 курса специальность «юриспруденция»,

Жатканбаева А.Е. - д.ю.н., доцент заведующая кафедрой таможенного, финансового и экологического права КазНУ им. аль-Фараби

Жусипова Б.А. - доцент, з. ф. к. Л. Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Астана қаласы

Иманов К.С. - Северо-Казахстанский государственный университет имени академика М.Козыбаева, старший преподаватель

Исламбеков А. - юридический факультет Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилёва
Астана, Казахстан

Исмагулов К.Е. - к.ю.н., ст.преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета АГУ им.К.Жубанова

Исмаилова Б.Ш. - Актюбинский Государственный университет им.К.Жубанова к.ю.н., ст.преподаватель

Испенбетова Л.А. - Студентка юридического факультета АГУ им. К. Жубанова

Капсалимова С.С. - кандидат юридических наук, доцент Евразийский Национальный Университет имени Л.Н. Гумилева

Камелова С.А. - заң факультеті, студенті Л. Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Астана қаласы

Касенова А. - Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева г. Астана

Қожабек Қ.М. - Әл-Фараби атындағы Қазақ ҰУ Кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасының аға оқытушысы

Мукашева Н.К. - докторант Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета

Накишева М.Қ. - Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университетінің кеден, қаржы және экологиялық құқық кафедрасы, заң ғылымдарының кандидаты

Нарбинова М.М. - Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы,

заң ғылымдарының кандидаты, доцент «Азаматтық құқық және процесс» кафедрасы

Нурлин А.К. - Актыбинский Государственный университет им.К.Жубанова к.ю.н., декан юридического факультета

Омарова Э.Б. - к.ю.н., ведущий научный сотрудник Института государственно-правовых исследований, разработки и экспертизы законопроектов ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Примашев Н.М. - Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы

«Мемлекеттік және жергілікті басқару» кафедрасының доценті, з.ғ.к.

Раисова А.А. - студентка юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Рахметова М.А. - магистр права, ЖГУ имени И.Жансугурова, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин

Сабырбаев С.А. - Актыбинский Государственный университет им. К.Жубанова преподаватель кафедры «Уголовно-правовых дисциплин» магистр юриспруденции

Сатбаев А.-Ф.Б. - студент юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Таналинова А.У.- КГУТиИ им. Ш.Е. Есенова преподаватель кафедры правоведение

Телибекова И.М. - к.ю.н., доцент, зав.кафедры Гражданско-правовых дисциплин юридического факультета, АГУ им. К. Жубанова.

Уалиева А. - юридический факультет ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Хасанаева Л.М. - к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана КазНУ имени аль-Фараби

Чеховская И.В. - кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, докторант Национального университета Государственной налоговой службы Украины, Киевская обл., г.Ирпень Украина